

都市再生整備計画 事後評価シート  
水戸市千波湖周辺地区

令和8年3月

茨城県水戸市

様式2-1 評価結果のまとめ

| 都道府県名                                | 茨城県              |                      | 市町村名   | 水戸市   |  | 地区名         | 水戸市千波湖周辺地区 |                          |       | 面積    | 161ha  |  |         |
|--------------------------------------|------------------|----------------------|--|---|--|-------------|------------|--------------------------|-------|-------|--------|--|---------|
| 交付期間                                 | 令和元年度～令和5年度      |                      | 事後評価実施時期                                       | 令和7年度   |  | 交付対象事業費     | 3,363      | 国費率                      | 0.45  |       |        |  |         |
| 1)事業の実施状況                            | 事業名              |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      | 当初計画に位置づけ、実施した事業 | 基幹事業                 | 公園(千波公園整備(園路・広場等)), 河川(千波湖水質浄化導水施設(取水施設・導水管等)) |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      |                  | 提案事業                 | なし   |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      | 当初計画から削除した事業     | 基幹事業                 | 高質空間形成施設(エスカレーター)                              |   | 事業実施を見合わせたため削除                         |             |            | 影響なし                     |       |       |        |  |         |
|                                      |                  | 提案事業                 |  |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      | 新たに追加した事業        | 基幹事業                 | 道路(借楽園・常磐神社周辺道路拡幅整備)<br>地域生活基盤施設(案内看板整備)       |   | 道路:交通ネットワーク強化のため<br>地域生活基盤施設:回遊性の向上のため |             |            | 道路:影響なし<br>地域生活基盤施設:影響なし |       |       |        |  |         |
| 提案事業                                 |                  |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
| 交付期間の変更                              | 当初               | 令和元年度～令和5年度          |  | 交付期間の変更による事業、指標、数値目標への影響  |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
| 2)都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の達成状況       | 指標               |                      | 単位   | 従前値   |  | 目標値         |            | 数値                       |       | 目標    | 1年以内の  | 効果発現要因   | フォローアップ |
|                                      | 指標1              | 千波公園利用者の満足度          | %  | 77  | H30末                                   | 80          | R5         | モニタリング                   | 評価値   | 達成度   | 達成見込み  | (総合所見)   | 予定時期    |
|                                      | 指標2              | 千波湖中央の化学的酸素要求量(COD値) | mg/L   | 19mg/L  | H30末                                   | 8mg/L       | R5         |                          | 9.7   | △     | あり     | 千波湖中央の化学的酸素要求量(COD値)は、水質検査や導水取水施設の整備により、水質浄化が進み、目標値には届かなかったが、従前値のほぼ半量となり、改善が認められた。 |         |
|                                      | 指標3              | 千波公園の利用者数            | 人  | 11,140人/12H   | H30末                                   | 13,000人/12H | R5         |                          | 9,312 | △     | あり     | 千波公園の利用者数は、園内でパークPFI事業の工事が進行中であることが影響し、目標値には達しなかった。                                |         |
|                                      | 指標4              |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       | あり     |  |         |
|                                      | 指標5              |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       | あり     |  |         |
| 3)その他の数値指標(当初設定した数値目標以外の指標)による効果発現状況 | 指標               |                      | 単位   | 従前値   |  | 目標値         |            | 数値                       |       | 目標    | 1年以内の  | 効果発現要因   | フォローアップ |
|                                      | その他の数値指標1        |                      |  |   |  |             | モニタリング     | 評価値                      | 達成度   | 達成見込み | (総合所見) | 予定時期   |         |
|                                      | その他の数値指標2        |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      | その他の数値指標3        |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
| 4)定性的な効果発現状況                         |                  |                      |  |   |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
| 5)実施過程の評価                            | 実施内容             |                      |  | 実施状況  |  |             |            | 今後の対応方針等                 |       |       |        |  |         |
|                                      | モニタリング           | なし                   |  | 都市再生整備計画に記載し、実施できた<br>都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した<br>都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      | 官民連携による取組        | なし                   |  | 都市再生整備計画に記載し、実施できた<br>都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した<br>都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |
|                                      | 持続的なまちづくり体制の構築   | なし                   |  | 都市再生整備計画に記載し、実施できた<br>都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した<br>都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった |  |             |            |                          |       |       |        |  |         |



# 都市再生整備計画 事後評価シート (添付書類)

## (1) 成果の評価

- 添付様式1-① 都市再生整備計画に記載した目標の変更の有無
- 添付様式1-② 都市再生整備計画に記載した事業の実施状況(完成状況)
- 添付様式2-① 都市再生整備計画に記載した数値目標の達成状況
- 添付様式2-② その他の数値指標(当初設定した数値目標以外の指標)により計測される効果発現の計測
- 添付様式2-参考記述 定量的に表現できない定性的な効果発現状況

## (2) 実施過程の評価

- 添付様式3-① モニタリングの実施状況
- 添付様式3-② 官民連携による取組みの実施状況
- 添付様式3-③ 持続的なまちづくり体制の構築状況

## (3) 効果発現要因の整理

- 添付様式4-① 効果発現要因の整理にかかる検討体制
- 添付様式4-② 数値目標を達成した指標にかかる効果発現要因の整理
- 添付様式4-③ 数値目標を達成できなかった指標にかかる効果発現要因の整理

## (4) 今後のまちづくり方策の作成

- 添付様式5-① 今後のまちづくり方策にかかる検討体制
- 添付様式5-② まちの課題の変化
- 添付様式5-③ 今後のまちづくり方策
- 添付様式5-参考記述 今後のまちづくり方策に関するその他の意見
- 添付様式5-④ 目標を定量化する指標にかかるフォローアップ計画
- 添付様式6 当該地区のまちづくり経験の次期計画や他地区への活かし方
- 添付様式6-参考記述 今後、都市再生整備計画事業の活用予定、又は事後評価を予定している地区の名称(当該地区の次期計画も含む)

## (5) 事後評価原案の公表

- 添付様式7 事後評価原案の公表

## (6) 評価委員会の審議

- 添付様式8 評価委員会の審議

## (7) 有識者からの意見聴取

- 添付様式9 有識者からの意見聴取

(1) 成果の評価

添付様式1-① 都市再生整備計画に記載した目標の変更の有無

|               | 変更 |    | 変更前 | 変更後 | 変更理由 |
|---------------|----|----|-----|-----|------|
|               | あり | なし |     |     |      |
| A. まちづくりの目標   |    | ●  |     |     |      |
| B. 目標を定量化する指標 |    | ●  |     |     |      |
| C. 目標値        |    | ●  |     |     |      |
| D. その他( )     |    |    |     |     |      |

添付様式1-② 都市再生整備計画に記載した事業の実施状況(事業の追加・削除を含む)

| 基幹事業 |                                   | 当初計画    |   | 最終変更計画  |   | 当初計画からの<br>変更の概要 ※<br>(事業の削除・追加を含む) | 都市再生整備計画に記載した<br>まちづくり目標、目標を定量化する指標、数値目標等への影響 | 事後評価時の完成状況 |       |
|------|-----------------------------------|---------|---|---------|---|-------------------------------------|---|------------|-------|
| 事業   | 事業箇所名                             | 事業費     | 事業内容  | 事業費     | 事業内容  |                                     |   | 完成         | 完成見込み |
| 公園   | 千波湖公園用地 用地費                       | 376,000 | 用地買収<br>A=12,729.91㎡                                    | 376,001 | 用地買収<br>A=12,729.91㎡                                    |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波湖公園用地 補償費                       | 272,604 | 補償 家屋移転 N<br>=2棟  | 272,605 | 補償 家屋移転 N<br>=2棟  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園ふれあい広場整備工<br>事(1工区)         | 65,320  | 施工面積A=4,950㎡<br>天然芝舗装A=2,836<br>㎡                       | 65,208  | 施工面積A=4,950㎡<br>天然芝舗装A=2,836<br>㎡                       |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園ふれあい広場整備工<br>事(2工区)         | 37,990  | 施工面積A=6,446㎡<br>天然芝舗装A=6,446<br>㎡                       | 37,026  | 施工面積A=6,446㎡<br>天然芝舗装A=6,446<br>㎡                       |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園西の谷照明灯設置工<br>事              | 6,284   | 照明灯 7基  | 6,284   | 照明灯 7基  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園西の谷便益施設整備<br>電気設備工事         | 3,212   | 電灯幹線設備一式  | 3,212   | 電灯幹線設備一式  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園西の谷便益施設整備<br>工事             | 24,253  | 便益施設 木造地<br>上1階建て                                       | 24,253  | 便益施設 木造地<br>上1階建て                                       |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園西の谷便益施設整備<br>機械設備工事         | 14,498  | 衛生設備整備一式  | 14,487  | 衛生設備整備一式  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園西の谷駐車場舗装工<br>事              | 43,500  | 施工延長L=112.4m  | 43,538  | 施工延長L=112.4m  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園園路測量委託                      | 5,720   | 路線測量L=3.0km   | 6,226   | 路線測量L=3.18km  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園西の谷園路舗装工事                   | 14,685  | 施工延長L=388.0m  | 15,202  | 施工延長L=388.0m  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園園路実施設計委託                    | 12,000  | 園路実施設計<br>N=1式  | 11,000  | 園路実施設計<br>N=1式  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園レイクサイドホール跡地駐車場<br>実施設計委託      | 8,140   | 駐車場実施設計<br>A=1.2ha                                      | 10,989  | 駐車場実施設計<br>A=1.2ha                                      |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園レイクサイドホール跡地測量委<br>託           | 2,398   | 測量延長L=0.2km   | 3,740   | 測量延長L=0.5km   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園レイクサイドホール跡地地質調<br>査委託         | 6,270   | 地質調査N=2箇所<br>解析調査業務N=1<br>式                             | 6,270   | 地質調査N=2箇所<br>解析調査業務N=1<br>式                             |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園レイクサイドホール跡地整地工<br>事           | 49,852  | 構造物取壊し工(CG取壊し)<br>V=1,110㎡<br>構造物取壊し工(舗装取<br>壊し)V=4070㎡ | 49,852  | 構造物取壊し工(CG取壊し)<br>V=1,844㎡<br>構造物取壊し工(舗装取<br>壊し)V=4070㎡ |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園レイクサイドホール駐車場整備<br>工事          | 124,000 | 施工延長L=240.0m<br>駐車場面積<br>A=10,060㎡                      | 122,804 | 施工延長L=240.0m<br>駐車場面積<br>A=10,060㎡                      |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園園路整備工事                        | 70,130  | 施工延長L=109m  | 69,036  | 施工延長L=109m  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園園路整備工事家屋事前調<br>査委託            | 1,419   | 家屋事前調査<br>N=1業務   | 1,419   | 家屋事前調査<br>N=1業務   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 千波公園基準点復旧測量委託                     | 451     | 街区基準点移設<br>N=2点   | 451     | 街区基準点移設<br>N=2点   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 道路改良工事に伴うマンホール首高<br>調整(東電への補償金)   | -       |   | 1,083   | マンホール首高調<br>整 N=1式                                      |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 道路改良工事に伴うハンドホール撤<br>去・新設(東電への補償金) | -       |   | 337     | ハンドホール撤去・<br>新設 N=1式                                    |                                     | 影響なし  | ●          |       |

※1: 事業費の大幅変更、新規追加がある場合は理由を明記のこと

添付様式1-② 都市再生整備計画に記載した事業の実施状況(事業の追加・削除を含む)

| 基幹事業 |                            | 当初計画    |   | 最終変更計画  |   | 当初計画からの<br>変更の概要 ※<br>(事業の削除・追加を含む) | 都市再生整備計画に記載した<br>まちづくり目標、目標を定量化する指標、数値目標等への影響 | 事後評価時の完成状況 |       |
|------|----------------------------|---------|---|---------|---|-------------------------------------|---|------------|-------|
| 事業   | 事業箇所名                      | 事業費     | 事業内容  | 事業費     | 事業内容  |                                     |   | 完成         | 完成見込み |
| 公園   | 国補千波公園レイアウト本丸跡地駐車場整備工事     | 91,850  | 施工面積A=10,682㎡                                     | 97,713  | 施工面積A=10,682㎡                                     |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 電気施設整備工事(1工区)              | 22,407  | ケーブル配線L=738m<br>分電盤N=1箇 引込柱<br>N=1本 照明灯N=13本      | 24,541  | ケーブル配線L=842m<br>分電盤N=1箇 引込柱<br>N=1本 照明灯N=16本      |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 駐車場植栽工事                    | 2,365   | 張芝工A=750㎡   | 2,365   | 張芝工A=750㎡   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園レイアウト本丸跡地トイレ設計委託     | 1,338   | トイレ実施設計<br>N=1式                                   | 1,338   | トイレ実施設計<br>N=1式                                   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波公園機能向上施設整備設計委託         | 10,362  | 浮橋構実施設計<br>N=1式                                   | 10,362  | 浮橋構実施設計<br>N=1式                                   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 国補千波湖水質影響分析委託              | 5,665   | 実施設計N=1式<br>3次元モデルシミュ<br>レーションA=約33               | 5,665   | 実施設計N=1式<br>3次元モデルシミュ<br>レーションA=約33               |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事に伴う流束整備設計委託      | 14,630  | 開削工法L=290m<br>マンホール形式<br>ポンプ場N=1箇所                | 16,995  | 開削工法L=290m<br>マンホール形式<br>ポンプ場N=1箇所<br>特設2号L=230m  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事に伴う流束等整備工事       | 148,053 | 施工延長L=198.9m<br>人孔設置工 2号2基、3<br>号1基、4号1基、特設2<br>号 | 140,060 | 施工延長L=233.0m<br>人孔設置工 2号2基、3<br>号1基、4号1基、特設2<br>号 |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事に伴う特殊人孔築造工事      | 31,064  | 排水ポンプ特殊人<br>孔N=1箇所                                | 31,064  | 排水ポンプ特殊人<br>孔N=1箇所                                |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事に伴う排水ポンプ設置工事     | 57,717  | 排水ポンプ設置N=2<br>台 制御盤N=1面                           | 57,717  | 排水ポンプ設置N=2<br>台 制御盤N=1面                           |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事(園路等整備工事)        | 28,630  | 施工延長L=77.5m<br>舗装工A=134㎡                          | 28,897  | 施工延長L=77.5m<br>舗装工A=134㎡                          |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事(駐車場舗装工事)        | 9,346   | ネットフェンスL=100m<br>車線分層標N=23本                       | 6,608   | ネットフェンスL=105m<br>車線分層標N=24本<br>案内標識N=3基           |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場整備工事(電気施設整備工事)       | 11,000  | 電気自動車用急速<br>充電器 N=1基                              | 11,099  | 電気自動車用急速<br>充電器 N=1基                              |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場トイレ整備工事(トイレ整備工事)     | 49,720  | 木造平屋建て<br>建築面積A=134.83<br>㎡                       | 51,513  | 木造平屋建て<br>建築面積A=134.83<br>㎡                       |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場トイレ整備工事(トイレ整備電気設備工事) | 3,619   | トイレ電気設備N=1<br>式                                   | 3,564   | トイレ電気設備N=1<br>式                                   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 公園   | 新西側駐車場トイレ整備工事(トイレ整備機械設備工事) | 12,570  | トイレ機械設備N=1<br>式                                   | 12,680  | トイレ機械設備N=1<br>式                                   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 国補千波湖導水施設地盤改良工事            | 145,000 | 施工延長L=15.0m<br>地盤改良工N=66本                         | 144,991 | 施工延長L=15.0m<br>地盤改良工N=66本                         |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 箱型函渠改築工事                   | 390,000 | 箱型函渠改築工事<br>N=1式                                  | 389,631 | 箱型函渠改築工事<br>N=1式                                  |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 堰上部工事(R2)(R3と合併)           | 105,000 | 取水堰上部製作工<br>事 N=1式                                | 102,399 | 取水堰上部製作工<br>事 N=1式                                |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 水質検査業務委託                   | -       |   | 2,970   | 水質検査業務 1式   |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 千波湖導水施設整備工事(3工区)           | 100,980 | 施工延長L=17.6m                                       | 106,953 | 施工延長L=17.6m<br>流量計N=1箇所                           |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 千波湖導水施設整備工事(4工区)           | 126,500 | 施工延長L=28.9m 種<br>管N=1基 地盤改良工<br>深層混合処理 N=21       | 134,728 | 施工延長L=28.9m 種<br>管N=1基 地盤改良工<br>深層混合処理 N=21       |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 堰上部工事(R3)(R2と合併)           | 37,125  | 取水堰上部製作工<br>事 N=1式                                | 30,426  | 取水堰上部製作工<br>事 N=1式                                |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 取水樋門工事                     | 142,410 | 矢板工 N=40枚<br>函渠工 N=1式                             | 195,822 | 矢板工 N=40枚<br>函渠工 N=1式                             |                                     | 影響なし  | ●          |       |
| 河川   | 導水管工事                      | 0       | 導水管布設工事<br>L=52.6m                                | 11,074  | 導水管布設工事<br>L=49.3m                                |                                     | 影響なし  | ●          |       |

※1:事業費の大幅変更、新規追加がある場合は理由を明記のこと



| 提案事業            |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|-----------------|-----|------|------|--------|------|--------------------------------------|---|------------|-------|
| 事業              | 細項目 | 当初計画 |      | 最終変更計画 |      | 当初計画からの<br>変更の概要 ※1<br>(事業の削除・追加を含む) | 都市再生整備計画に記載した<br>まちづくり目標、目標を定量化する指標、数値目標等への影響 | 事後評価時の完成状況 |       |
|                 |     | 事業費  | 事業内容 | 事業費    | 事業内容 |                                      |   | 完成         | 完成見込み |
| 地域創造<br>支援事業    |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|                 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|                 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
| 事業活用調査          |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|                 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|                 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
| まちづくり<br>活動推進事業 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|                 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |
|                 |     |      |      |        |      |                                      |   |            |       |

※1：事業費の大幅変更、新規追加がある場合は理由を明記のこと



添付様式2-① 都市再生整備計画に記載した数値目標の達成状況

| 指標  | 単位   | データの計測手法と評価値の求め方<br>(時期、場所、実施主体、対象、具体手法等) | (参考)※1<br>計画以前の値<br>(ア) |  | 従前値<br>(イ) |     | 目標値<br>(ウ) |    | 数値(エ)  |         | 目標達成度※2 |      | 1年以内の達成見込みの有無 |    |
|-----|------|---|-------------------------|--|------------|-----|------------|----|--------|---------|---------|------|---------------|----|
|     |      |   | 基準年度                    |  | 基準年度       |     | 基準年度       |    | モニタリング | 事後評価    | モニタリング  | 事後評価 | あり            | なし |
| 指標1 | %    | 利用者アンケート調査による千波公園利用者の満足度の割合を算出            |                         |  | 77         | H30 | 80         | R5 | モニタリング |         | モニタリング  |      |               |    |
|     |      |   |                         |  |            |     |            |    | 事後評価   | 確定見込み ○ | 82      | 事後評価 | ○             |    |
| 指標2 | mg/L | 千波湖中央において毎月1回化学的酸素要求量を測定                  |                         |  | 19         | H30 | 8          | R5 | モニタリング |         | モニタリング  |      |               | ○  |
|     |      |   |                         |  |            |     |            |    | 事後評価   | 確定見込み ○ | 9.7     | 事後評価 | △             |    |
| 指標3 | 人    | 千波公園内の回遊ルート的主要な地点で利用者を計測                  |                         |  | 11,140     | H30 | 13,000     | R5 | モニタリング |         | モニタリング  |      |               | ○  |
|     |      |   |                         |  |            |     |            |    | 事後評価   | 確定見込み ○ | 9,312   | 事後評価 | △             |    |
| 指標4 |      |   |                         |  |            |     |            |    | モニタリング |         | モニタリング  |      |               |    |
|     |      |   |                         |  |            |     |            |    | 事後評価   | 確定見込み   |         | 事後評価 |               |    |
| 指標5 |      |   |                         |  |            |     |            |    | モニタリング |         | モニタリング  |      |               |    |
|     |      |   |                         |  |            |     |            |    | 事後評価   | 確定見込み   |         | 事後評価 |               |    |

| 指標  | 目標達成度○△×の理由<br>(達成見込み「あり」とした場合、その理由も含む)  | その他特記事項<br>(指標計測上の問題点、課題等) |
|-----|--|----------------------------|
| 指標1 | 千波公園利用者の満足度は、主にふれあい広場、新西側駐車場で整備により、利用者の満足度が向上し、目標値を上回った。                           |                            |
| 指標2 | 千波湖中央の化学的酸素要求量(COD値)は、水質検査や導水取水施設の整備により、水質浄化が進み、目標値には届かなかったが、従前値のほぼ半量となり、改善が認められた。 |                            |
| 指標3 | 千波公園の利用者数は、園内でパークPFI事業の工事が進行中であることが影響し、目標値には達しなかった。                                |                            |
| 指標4 |  |                            |
| 指標5 |  |                            |

※1 計画以前の値とは、都市再生整備計画の作成より以前(概ね10年程度前)の値のことをいう。

※2 目標達成度の記入方法

○:評価値が目標値を上回った場合

△:評価値が目標値には達していないものの、近年の傾向よりは改善していると認められる場合

添付様式2-② その他の数値指標(当初設定した数値目標以外の指標)による効果発現の計測

| 指 標           | 単位 | データの計測手法と<br>評価値の求め方<br>(時期、場所、実施主体、<br>対象、具体手法等) | (参考)※1<br>計画以前の値<br>(ア) |  | 従前値<br>(イ) |  | 数値(ウ)  |           |  | 本指標を取り上げる理由 | その他特記事項<br>(指標計測上の問題点、課題<br>等) |
|---------------|----|---|-------------------------|--|------------|--|--------|-----------|--|-------------|--------------------------------|
|               |    |   | 基準<br>年度                |  | 基準<br>年度   |  |        |           |  |             |                                |
| その他の<br>数値指標1 |    |   |                         |  |            |  | モニタリング |           |  |             |                                |
|               |    |   |                         |  |            |  | 事後評価   | 確定<br>見込み |  |             |                                |
| その他の<br>数値指標2 |    |   |                         |  |            |  | モニタリング |           |  |             |                                |
|               |    |   |                         |  |            |  | 事後評価   | 確定<br>見込み |  |             |                                |
| その他の<br>数値指標3 |    |   |                         |  |            |  | モニタリング |           |  |             |                                |
|               |    |   |                         |  |            |  | 事後評価   | 確定<br>見込み |  |             |                                |

※1 計画以前の値 とは、都市再生整備計画の作成より以前(概ね10年程度前)の値のことをいう。

添付様式2-参考記述 定量的に表現できない定性的な効果発現状況

## (2) 実施過程の評価

・本様式は、都市再生整備計画への記載の有無に関わらず、実施した事実がある場合には必ず記載すること。

### 添付様式3-① モニタリングの実施状況

| 都市再生整備計画に記載した内容<br>又は、実際に実施した内容 | 実施状況                   | 実施頻度・実施時期・実施結果 | 今後の対応方針等 |
|---------------------------------|------------------------|----------------|----------|
| なし                              | 予定どおり実施した              |                |          |
|                                 | 予定はなかったが実施した           |                |          |
|                                 | 予定したが実施できなかった<br>(理由 ) |                |          |
|                                 | 予定どおり実施した              |                |          |
|                                 | 予定はなかったが実施した           |                |          |
|                                 | 予定したが実施できなかった<br>(理由 ) |                |          |

### 添付様式3-② 官民連携による取組の実施状況

| 都市再生整備計画に記載した内容<br>又は、実際に実施した内容 | 実施状況                   | 実施頻度・実施時期・実施結果 | 今後の対応方針等 |
|---------------------------------|------------------------|----------------|----------|
| なし                              | 予定どおり実施した              |                |          |
|                                 | 予定はなかったが実施した           |                |          |
|                                 | 予定したが実施できなかった<br>(理由 ) |                |          |
|                                 | 予定どおり実施した              |                |          |
|                                 | 予定はなかったが実施した           |                |          |
|                                 | 予定したが実施できなかった<br>(理由 ) |                |          |

### 添付様式3-③ 持続的なまちづくり体制の構築状況

| 都市再生整備計画に記載した内容<br>又は、実際に実施した内容 | 構築状況                   | 実施頻度・実施時期・実施結果  |                    | 今後の対応方針等 |
|---------------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|----------|
|                                 |                        | i. 体制構築に向けた取組内容 | ii. まちづくり組織名:組織の概要 |          |
| なし                              | 予定どおり実施した              |                 |                    |          |
|                                 | 予定はなかったが実施した           |                 |                    |          |
|                                 | 予定したが実施できなかった<br>(理由 ) |                 |                    |          |
|                                 | 予定どおり実施した              |                 |                    |          |
|                                 | 予定はなかったが実施した           |                 |                    |          |
|                                 | 予定したが実施できなかった<br>(理由 ) |                 |                    |          |

(3) 効果発現要因の整理

添付様式4-① 効果発現要因の整理にかかる検討体制

| 名称等                   | 検討メンバー  | 実施時期                 | 担当部署                              |
|-----------------------|---|----------------------|-----------------------------------|
| 都市構造再編集中支援事業ワーキンググループ | 庁内の関係各課<br>(政策企画課, 財政課, 市街地整備課, 都市計画課, 公園緑地課) | 令和7年10月6日～令和7年10月17日 | 都市計画部 公園緑地課<br>(都市構造再編集中支援事業 担当課) |

添付様式4-② 数値目標を達成した指標にかかる効果発現要因の整理

| 指標の種別 |                            | 指標1         | 指標○                                     | 指標○       | 指標○  |
|-------|----------------------------|-------------|---|-----------|------|
| 指標名   |                            | 千波公園利用者の満足度 |   |           |      |
| 種別    | 事業名・箇所名                    | 指標改善への貢献度   | 総合所見                                    | 指標改善への貢献度 | 総合所見 |
| 基幹事業  | 道路(借楽園・常磐神社周辺道路拡幅整備)       | ○           | 公園内を整備したことにより、公園利用の快適性が高まり、満足度の向上につながった |           |      |
|       | 公園(千波公園整備(園路・広場等))         | ◎           |   |           |      |
|       | 河川(千波湖水質浄化導水施設(取水施設・導水管等)) | ○           |   |           |      |
|       | 地域生活基盤施設(案内看板整備)           | ○           |   |           |      |
| 提案事業  |                            |             |   |           |      |
| 関連事業  |                            |             |   |           |      |

※指標改善への貢献度  
 ◎：事業が効果を発揮し、指標の改善に直接的に貢献した。  
 ○：事業が効果を発揮し、指標の改善に間接的に貢献した。  
 △：事業が効果を発揮することを期待したが、指標の改善に貢献しなかった。  
 ー：事業と指標の間には、もともと関係がないことが明確なので、評価できない。

|       |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|
| 今後の活用 |  |  |  |  |
|-------|--|--|--|--|

添付様式4-③ 数値目標を達成できなかった指標にかかる効果発現要因の整理

| 指標の種別 |                            | 指標2                  |  |       | 指標3        |  |       | 指標〇        |      |       | 指標〇        |      |       |
|-------|----------------------------|----------------------|--|-------|------------|--|-------|------------|------|-------|------------|------|-------|
| 指標名   |                            | 千波湖中央の化学的酸素要求量(COD値) |  |       | 千波公園の利用者数  |  |       |            |      |       |            |      |       |
| 種別    | 事業名・箇所名                    | 目標未達成への影響度           | 総合所見   | 要因の分類 | 目標未達成への影響度 | 総合所見   | 要因の分類 | 目標未達成への影響度 | 総合所見 | 要因の分類 | 目標未達成への影響度 | 総合所見 | 要因の分類 |
| 基幹事業  | 道路(借楽園・常磐神社周辺道路拡幅整備)       | —                    | 気象状況等の<br>予見不可能な<br>外的要因によ<br>り、数値目標に<br>は届かなかっ<br>たが、導水取<br>水施設の整備<br>により、水質浄<br>化が進み、大<br>幅な改善につ<br>ながった | Ⅲ     | △          | 園内でパーク<br>PFI事業の工<br>事が行われて<br>いることが影響<br>し、数値目標に<br>は届かなかっ<br>た | Ⅲ     |            |      |       |            |      |       |
|       | 公園(千波公園整備(園路・広場等))         | —                    |  |       | △          |  |       |            |      |       |            |      |       |
|       | 河川(千波湖水質浄化導水施設(取水施設・導水管等)) | △                    |  |       | △          |  |       |            |      |       |            |      |       |
|       | 地域生活基盤施設(案内看板整備)           | —                    |  |       | △          |  |       |            |      |       |            |      |       |
| 提案事業  |                            | -                    |  |       |            |  |       |            |      |       |            |      |       |
| 関連事業  |                            |                      |  |       |            |  |       |            |      |       |            |      |       |

※目標未達成への影響度  
 ××：事業が効果を発揮せず、  
 指標の目標未達成の直接的な原因となった。  
 ×：事業が効果を発揮せず、  
 指標の目標未達成の間接的な原因となった。  
 △：数値目標が達成できなかった中でも、  
 ある程度の効果をあげたと思われる。  
 —：事業と指標の間には、もともと関係がないことが  
 明確なので、評価できない。

※要因の分類  
 分類Ⅰ：内的な要因で、予見が可能なる要因。  
 分類Ⅱ：外的な要因で、予見が可能なる要因。  
 分類Ⅲ：外的な要因で、予見が不可能なる要因。  
 分類Ⅳ：内的な要因で、予見が不可能なる要因。

|                  |   |   |  |  |
|------------------|---|---|--|--|
| 改善の方針<br>(記入は必須) | 引き続きアオコの発生状況や水質の状態を随時確認し、導水施設を効果的に活用していくことで、改善の方向に進むと考えられる。 | パークPFI事業による新たにぎわい創出拠点の開業により、水施設を効果的に活用していくことで、改善の方向に進むと考えられる。 |  |  |
|------------------|---|---|--|--|

#### (4) 今後のまちづくり方策の作成

##### 添付様式5-① 今後のまちづくり方策にかかる検討体制

| 名称等                    | 検討メンバー  | 実施時期                 | 担当部署                               |
|------------------------|---|----------------------|------------------------------------|
| 都市構造再編集集中支援事業ワーキンググループ | 庁内の関係各課<br>(政策企画課, 財政課, 市街地整備課, 都市計画課, 公園緑地課) | 令和7年10月6日～令和7年10月17日 | 都市計画部 公園緑地課<br>(都市構造再編集集中支援事業 担当課) |

##### 添付様式5-② まちの課題の変化

| 事業前の課題<br>都市再生整備計画に記載<br>したまちの課題              | 達成されたこと(課題の改善状況)   | 残された未解決の課題 | 事業によって発生した<br>新たな課題 |
|---|--|------------|---------------------|
| 市民や来訪者等の様々な交流を促進する拠点の形成を図り、回遊性の向上やにぎわいの創出を図る。 | 駐車場や広場を整備したことにより、来園者の交流拠点の創出につながった。また、新西側駐車場を整備したことにより、借楽園や迎賓館を含む周辺施設との回遊性が向上した。 |            |                     |
| アオコによる水辺環境の悪化や悪臭の発生など、親水性が損なわれており、水質改善が必要。    | 導水施設(取水施設・導水管等)を整備したことにより、水質が改善され、悪臭の発生を押さえ込むことができ、一定の成果が見られた。                   |            |                     |
|   |  |            |                     |
|   |  |            |                     |
|   |  |            |                     |

これを受けて、成果の持続にかかる今後のまちづくり方策を添付様式5-③A欄に記入します。

これを受けて、改善策にかかる今後のまちづくり方策を添付様式5-③B欄に記入します。

添付様式5-③ 今後のまちづくり方策

| A欄<br>効果を持続させるため<br>に行う方策 | 効果の持続を図る事項 | 効果を持続させるための基本的な考え方                               | 想定される事業  |
|---------------------------|------------|--|----------|
|                           | にぎわい拠点の創出  | パークPFI制度を活用し、引き続き千波湖周辺の魅力を発信するとともに、来園者の満足度向上を図る。 | パークPFI事業 |
|                           | 水質の浄化      | アオコの発生状況や水質の状態を随時確認し、導水施設を活用しながら水質の改善に努める。       |          |
|                           |            |  |          |

| B欄<br>改善策 | 改善する事項  | 改善策の基本的な考え方 | 想定される事業 |
|-----------|---|-------------|---------|
|           |   |             |         |
|           | ・未達成の目標を達成するための改善策<br>・未解決の課題を解消するための改善策<br>・新たに発生した課題に対する改善策 |             |         |
|           |   |             |         |

フォローアップ又は次期計画等  
において実施する改善策  
を記入します。

なるべく具体的に記入して下さい。

■様式5-③の記入にあたっては、下記の事項を再確認して、これらの検討結果を踏まえて記載して下さい。(チェック欄)

|   |
|---|
| ● 交付金を活用するきっかけとなったまちづくりの課題(都市再生整備計画)を再確認した。 |
| ● 事業の実施過程の評価(添付様式3)を再確認した。                  |
| ● 数値目標を達成した指標にかかる効果の持続・活用(添付様式4-②)を再確認した。   |
| ● 数値目標を達成できなかった指標にかかる改善の方針(添付様式4-③)を再確認した。  |
| ● 残された課題や新たな課題(添付様式5-②)を再確認した。              |

添付様式5-参考記述 今後のまちづくり方策に関するその他の意見

**添付様式5-④ 目標を定量化する指標にかかるフォローアップ計画**

- ・フォローアップの要否に関わらず、添付様式2-①、2-②に記載した全ての指標について記入して下さい。
- ・従前値、目標値、評価値、達成度、1年以内の達成見込みは添付様式2-①、2-②から転記して下さい。

- ・評価値が「見込み」の全ての指標、目標達成度が△又は×の指標、1年以内の達成見込み「あり」の指標について、確定値を求めるためのフォローアップ計画を記入して下さい。

| 指標        |                      | 単位   | 従前値    |     | 目標値    |    | 評価値  |     | 目標達成度 | 1年以内の達成見込みの有無 |      | フォローアップ計画 |      |         |
|-----------|----------------------|------|--------|-----|--------|----|------|-----|-------|---------------|------|-----------|------|---------|
|           |                      |      | 年度     | 年度  | 年度     | 年度 | 確定   | 見込み |       | あり            | なし   | 予定時期      | 計測方法 | その他特記事項 |
| 指標1       | 千波公園利用者の満足度          | %    | 77     | H30 | 80     | R5 | 確定 ○ | 見込み | 82    | ○             | あり   |           |      |         |
| 指標2       | 千波湖中央の化学的酸素要求量(COD値) | mg/L | 19.0   | H30 | 8.0    | R5 | 確定 ○ | 見込み | 9.7   | △             | あり ● |           |      |         |
| 指標3       | 千波公園の利用者数            | 人    | 11,140 | H30 | 13,000 | R5 | 確定 ○ | 見込み | 9,312 | △             | あり ● |           |      |         |
| 指標4       |                      |      |        | H   |        | H  | 確定   | 見込み |       |               | あり   |           |      |         |
| 指標5       |                      |      |        | H   |        | H  | 確定   | 見込み |       |               | あり   |           |      |         |
| その他の数値指標1 |                      |      |        | H   |        |    | 確定   | 見込み |       |               |      |           |      |         |
| その他の数値指標2 |                      |      |        | H   |        |    | 確定   | 見込み |       |               |      |           |      |         |
| その他の数値指標3 |                      |      |        | H   |        |    | 確定   | 見込み |       |               |      |           |      |         |

## 添付様式6 当該地区のまちづくり経験の次期計画や他地区への活かし方

・下表の点について、特筆すべき事項を記入します。

| 項目                       |            | 要因分析   | 次期計画や他地区への活かし方               |
|--------------------------|------------|--|------------------------------|
| 数値目標<br>・成果の達成           | うまくいった点    | 目標値をほぼ達成しており、一定のにぎわいの創出や回遊性の向上が図られた。             | 計画ごとに一定の成果が達成されるよう工夫する。      |
|                          | うまくいかなかった点 | 千波公園の利用者数はパークPFI事業による工事の影響により、目標達成が困難であった。       |                              |
| 数値目標と<br>目標・事業との<br>整合性等 | うまくいった点    | 計画に掲げた数値目標と、実施したすべての事業において整合性が図られた。              | 計画作成において、目標と整合した適切な事業の選択を行う。 |
|                          | うまくいかなかった点 | 特になし   |                              |
| 住民参加<br>・情報公開            | うまくいった点    | -  | -                            |
|                          | うまくいかなかった点 | -  |                              |
| PDCAによる事業<br>・評価の進め方     | うまくいった点    | 繰り越した事業はあったが、すべての事業について完了することができ、適切な評価を行うことができた。 | 各課と密な連携をとり、目標を意識して事業を実施していく。 |
|                          | うまくいかなかった点 | 特になし   |                              |
| その他                      | うまくいった点    | 特になし   | 特になし                         |
|                          | うまくいかなかった点 | 特になし   |                              |

添付様式6－参考記述 今後、都市再生整備計画事業の活用予定、又は事後評価を予定している地区の名称(当該地区の次期計画も含む)

なし

## (5) 事後評価原案の公表

### 添付様式7 事後評価原案の公表

| 公表方法         | 具体的方法                               | 公表期間・公表日                  | 意見受付期間               | 意見の受付方法                 | 担当部署       |
|--------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|------------|
| インターネット      | 市のホームページに原案を掲載                      | 令和7年11月10日～令和7年12月9日(1か月) | 令和7年11月10日～令和7年12月9日 | 担当課窓口，郵送，電子メールにより受け付ける。 | 都市計画部公園緑地課 |
| 広報掲載・回覧・個別配布 | 市広報誌に，市のホームページ及び担当課窓口で原案を公表している旨を掲載 | 令和7年11月1日号                | 令和7年11月10日～令和7年12月9日 |                         |            |
| 説明会・ワークショップ  | -                                   |                           |                      |                         |            |
| その他          | 担当窓口において原案閲覧                        | 令和7年11月10日～令和7年12月9日(1か月) | 令和7年11月10日～令和7年12月9日 |                         |            |

|       |  |
|-------|--|
| 住民の意見 |  |
|-------|--|

## (6) 評価委員会の審議

### 添付様式8 評価委員会の審議

| 委員構成      |  | 実施時期    | 担当部署       | 委員会の設置根拠              | 委員会の母体組織 |
|-----------|--|---------|------------|-----------------------|----------|
| 学識経験のある委員 | 山田 稔 茨城大学大学院名誉教授<br>水戸市都市計画審議会委員<br>竹中 大介 株式会社常陽産業研究所 地域コンサルティング部長<br>松橋 裕子 水戸商工会議所女性会会長<br>水戸市都市計画審議会委員 | 令和7年12月 | 都市計画部公園緑地課 | 水戸市都市再生整備計画事業評価専門委員規則 | 独自に設置    |
| その他の委員    |  |         |            |                       |          |

| 審議事項※1         |                           | 委員会の意見   |
|----------------|---------------------------|--|
| 事後評価手続き等にかかる審議 | 方法書                       | 方法書に基づく方法で、適正に事後評価を行っていることが確認された。  |
|                | 成果の評価                     | おおむね妥当であるが、数値目標値について、改善している点は評価できるが、当初の目標設定が正しいのかの妥当性については疑問が残るとの意見があった。   |
|                | 実施過程の評価                   | アンケート調査については、広く理解しやすい手法であるが、来園者だけでなく、近隣住民の意見も聞くなどの姿勢があってもよいのではという意見があった。   |
|                | 効果発現要因の整理                 | おおむね妥当である。   |
|                | 事後評価原案の公表の妥当性             | 妥当である。   |
|                | その他                       | 特になし。  |
|                | 事後評価の手続きは妥当に進められたか、委員会の確認 | 妥当である。   |
| 今後のまちづくりについて審議 | 今後のまちづくり方策の作成             | ・千波湖周辺のにぎわいを数値として把握する方法について、パークPFI事業者やイベントーに、定期的に来園者数をカウントしてもらう等、官民連携による方法を検討する方がよいとの意見があった。<br>・市内との回遊性について、具体的なルートの提示や数値での結果が見えないため、多面的な評価を検討して欲しいという意見があった。 |
|                | フォローアップ                   | 特になし。  |
|                | その他                       | 補助事業に関わらず、独自のアンケート調査や、公園協会が年に1度実施しているアンケート調査の結果を活用するなど、利用者の意見を定期的に聞く機会を設けるのはどうか、という意見があった。   |
|                | 今後のまちづくり方策は妥当か、委員会の確認     | 妥当である。   |
| その他            | 特になし。                     |  |

※1 審議事項の詳細は「まちづくり交付金評価委員会チェックシート」を参考にしてください。

## (7) 有識者からの意見聴取

### 添付様式9 有識者からの意見聴取

・この様式は、効果発現要因の整理(添付様式5)、今後のまちづくり方策の検討(添付様式6)、評価委員会の審議(添付様式9)以外の機会に、市町村が任意に有識者の意見聴取を行った場合に記入して下さい。

| 意見聴取した有識者名・所属等 | 実施時期 | 担当部署 |
|----------------|------|------|
|                |      |      |
|                |      |      |

|        |  |
|--------|--|
| 有識者の意見 |  |
|--------|--|

# 都市再生整備計画(第5回変更)

み と し せ ん ば こ し ゆ う へ ん ち く  
水戸市千波湖周辺地区

い ば ら き け ん み と し  
茨城県 水戸市

令和5年10月

| 事業名                     | 確認 |
|-------------------------|----|
| 都市構造再編集集中支援事業           | ■  |
| 都市再生整備計画事業(社会資本整備総合交付金) | □  |
| 都市再生整備計画事業(防災・安全交付金)    | □  |
| まちなかウォークアブル推進事業         | □  |

## 目標及び計画期間

様式(1)-②

|       |     |      |     |     |            |    |     |    |
|-------|-----|------|-----|-----|------------|----|-----|----|
| 都道府県名 | 茨城県 | 市町村名 | 水戸市 | 地区名 | 水戸市千波湖周辺地区 | 面積 | 161 | ha |
|-------|-----|------|-----|-----|------------|----|-----|----|

|      |      |      |    |   |    |      |      |      |    |   |    |
|------|------|------|----|---|----|------|------|------|----|---|----|
| 計画期間 | 令和 元 | 年度 ~ | 令和 | 5 | 年度 | 交付期間 | 令和 元 | 年度 ~ | 令和 | 5 | 年度 |
|------|------|------|----|---|----|------|------|------|----|---|----|

### 目標

大目標:歴史的資源を活用した観光のまちづくりに向けた本市のシンボル空間である千波湖周辺における水と緑を生かした“おもてなし”と“憩い”の空間づくり

目標1:水と緑を生かした千波公園の魅力づくり

目標2:千波湖周辺の景観を構成する重要な要素である水質浄化の実現

目標3:千波湖周辺の歴史的遺産を結ぶアクセス性の向上

### 目標設定の根拠

都市全体の再編方針(都市機能の拡散防止のための公的不動産の活用の方針) ※都市構造再編集中支援事業の場合に記載すること。それ以外の場合は本欄を削除すること。

本市では、水戸駅や中心市街地に近接して日本三名園の一つである偕楽園と、その借景である自然豊かな千波公園が開設されており、両公園は市民の憩いの場となっているとともに、古くから多くの観光客が来訪する歴史ある観光拠点として親しまれてきた。

近年は特に、市民のニーズも多世代に渡り様々になっており、通常の公園利用に加えて大小様々な規模のイベントが園内の広場で毎年多数企画されるようになってきている。本計画の地区を、歴史的資源を活用した観光のまちづくりを重点的に整備する地区として「水戸市歴史的風致維持向上計画」に位置付け、歴史的景観を維持しつつ来園者の多様化するニーズに対応できる施設整備を進めることで、観光交流機能の向上を図る。

また、昭和40年代から千波湖において、アオコによる水辺景観の悪化や悪臭の発生などが見られるようになり、親水性が損なわれてしまっている。千波湖の水質浄化を進めることで周辺の景観の改善に努め、本地区のさらなる魅力向上を図る。

更に、偕楽園・常磐神社周辺の狭い道路箇所を拡幅することにより、大型バスの運行等を円滑にし、千波湖周辺の歴史的遺産を結ぶアクセス性の向上を図る。

### まちづくりの経緯及び現況

千波公園については、昭和40年の開設から50年余りを経過し、これまでも様々な市民のニーズ等に対応してきた。1周3kmのジョギングコースでは昼夜を問わず多くの方がジョギング・ウォーキングを楽しんでおり、ふれあい広場では種々のイベントが多数企画され、少年の森では市内外から多くのお子様方に来訪頂くなど、多世代の非常に多くの方に利用されている。また、このような多くの利用者を支えるための基盤整備として園路・広場・駐車場・電源施設等の整備を進めてきた。

千波湖については、日本三名園の一つである偕楽園の下に広がる淡水湖で、周辺は偕楽園の借景となっており、市民や多くの観光客に親しまれている。昭和40年代から、アオコの発生等水質の悪化が見られるようになったため、これまでも、湖底表層部のリン等栄養塩の除去を目的とした浚渫事業、農業用水を利用した導水事業、流動促進装置の設置、流域の対策として公共下水道等の整備等種々の対策を実施してきた。しかしながら、夏季には、依然としてアオコの発生が見られる状況となっている。導水事業の水源となる桜川に、農業用水に代わり霞ヶ浦導水の進捗より導水量の増大が見込まれている。

千波湖周辺に位置する歴史的遺産である偕楽園から常磐神社周辺においては、狭い道路箇所により大型バス相互運行が困難であり、交通の安全確保が課題となっていることから、当箇所の拡幅整備により歴史的遺産を結ぶアクセス性の向上を図る必要がある。

### 課題

自然環境を守り、潤いのある都市空間を形成するために、既存の緑の積極的な保全と再生を図ることが必要となっている。と同時に、水戸市の魅力を発信し、市民や来訪者等の様々な交流を促進する拠点の形成を図るとともに、連携の促進による回遊性の向上と、にぎわいの創出を図ることが必要となっている。

千波公園については、これまでの市民の憩いの場としての機能の充実に加えて、昨今では歴史や自然等の特色を生かした観光資源となる公園づくりが課題となっている。また、千波湖については、富栄養化が進行し、夏季にはアオコによる水辺景観の悪化や悪臭の発生など、親水性が損なわれており、水質改善が課題となっている。

歴史的風致の維持及び向上を図るため、本地区において自然調和を生かした公園整備を進め、歴史的風致との調和を図りながら、市民の憩いの場として利用できる環境を整えてきたが、未整備の箇所も残されていることが課題となっている。

### 将来ビジョン(中長期)

○水戸市第6次総合計画

世界に誇る偕楽園公園(千波公園等)については、自然や水辺環境を生かした特色ある整備を推進し、さらなる魅力向上を図る。千波湖のきれいな水の再生に向け、国・県市民と一体となって、水質浄化対策事業を推進するとともに、新たな水質浄化対策を進める。

○水戸市都市計画マスタープラン

潤いのある水辺空間の創出や自然環境と共生できる都市空間の形成を図る。観光資源や魅力向上のための公園の整備・充実を図る。

都市構造再編集支援事業の計画 ※都市構造再編集支援事業の場合に記載すること。それ以外の場合は本欄を削除すること。

都市機能配置の考え方

・偕楽園公園(千波公園)周辺においては、本市の立地適正化計画において定められた都市機能誘導区域に近接かつ居住誘導区域に隣接する、本市を代表する公園として、様々な市民のニーズに対応できるよう園路・広場・駐車場・大型遊具等の施設の整備を進めているほか、千波湖においては霞ヶ浦導水事業の計画との整合を図り水質浄化施設の整備を進めている。引き続き市民の憩いの場としての機能の充実と、公園整備や水質浄化による景観の向上により、歴史や自然等の特色を生かした観光資源となる公園整備を図る。

都市再生整備計画の目標を達成するうえで必要な誘導施設の考え方

千波公園は市民の憩いの場であり、健康増進を目的とした市民の利用も多くみられる。また、市街地に隣接しながらも水と緑が豊かな空間であり、本市随一の観光資源でもある。そのため、利用者の更なる利便性向上及び歩行空間・円滑なネットワークの形成を図るため、園路や駐車場、ジョギングコース、広場、浮棧橋等の整備を行う。また、公園内の水辺空間改善のため、霞ヶ浦導水事業の計画と整合を図り、導水量の増加を目的に新規の導水管を整備する。

都市の再生のために必要となるその他の交付対象事業等

目標を定量化する指標

| 指 標                  | 単 位  | 定 義                            | 目標と指標及び目標値の関連性   | 従前値         | 基準年度 | 目標値         | 目標年度 |
|----------------------|------|--------------------------------|--|-------------|------|-------------|------|
|                      |      |                                |  |             |      |             |      |
| 千波公園利用者の満足度          | %    | 利用者アンケート調査による千波公園利用者の満足度の割合を算出 | 基幹事業である公園・河川の整備を総合的に進めることで、千波湖周辺の新たな魅力づくりにより満足度が高まる。             | 77%         | H30末 | 80%         | R5   |
| 千波湖中央の化学的酸素要求量(COD値) | mg/L | 千波湖中央において毎月1回化学的酸素要求量を測定       | 基幹事業である千波湖水質浄化導水施設の整備を進めることで、水質浄化に資する導水量を増やすことによりCOD値が低下する。      | 19mg/l      | H30末 | 8mg/l       | R5   |
| 千波公園の利用者数            | 人    | 千波公園内の回遊ルートでの主要な地点で利用者を計測      | 基幹事業である千波公園の園路・広場の整備を進めることで、快適な歩行空間・円滑なネットワークが形成されることにより利用者が増える。 | 11,140人/12H | H30末 | 13,000人/12H | R5   |

| 計画区域の整備方針  | 方針に合致する主要な事業  |
|--|---|
| <p>【水と緑を生かした千波公園の魅力づくり】<br/>千波公園はまちなかに隣接する大規模な都市公園であり、近隣には本市の立地適正化計画において都市機能誘導区域「中心拠点」と位置付けられた区域が存在する。加えて、本公園は当該計画の居住誘導区域とも隣接し、自然環境豊かな憩いの場として周辺住民のみならず市民に幅広く親しまれている。下記事業を行うことで、中心拠点とのネットワークを形成、回遊性の向上とにぎわいの創出を図り、都市機能誘導区域との相乗効果による発展に寄与する。併せて、周辺住民にとって良好な居住環境を形成することで、千波公園周辺に隣接する居住誘導区域への居住誘導に寄与する。<br/>・自然と調和した景観づくりに配慮しつつ、新たな交流を生み出すため、特色を生かした広場(多目的広場)の整備を進めるとともに、快適な歩行空間・円滑なネットワークの形成を図るため、園路(ジョギングコース、浮棧橋等)、駐車場、案内看板の整備を進め、回遊性の向上、にぎわいの創出を図る。</p> | <p>【基幹事業】公園(多目的広場、園路等)<br/>【基幹事業】地域生活基盤施設(案内看板)</p> |
| <p>【千波湖周辺の景観を構成する重要な要素である水質浄化の実現】<br/>千波湖は借楽園の借景として親しまれてきた歴史ある湖であり、本市の立地適正化計画において居住誘導区域に隣接している千波公園の景観を構成する重要な役割を担っているが、アオコの発生による水質の悪化が問題となっている。下記事業を行うことで、千波湖の水質改善を推進し、良好な生活環境を提供することで隣接している居住誘導区域への居住誘導を図る。<br/>・過去に実施した浄化対策のうち、千波湖への導水事業により、COD値の大幅な低減が図れたことから、既存施設と並行した導水量を増やすための施設整備を実施し、環境負荷を抑えつつ、さらなる水質浄化を図る。</p>  | <p>【基幹事業】河川(千波湖水質浄化導水施設(取水施設・導水管等))</p>             |
| <p>【千波湖周辺の歴史的遺産を結ぶアクセス道路の整備】<br/>千波湖周辺に位置する歴史的遺産である借楽園から常磐神社周辺においては、狭い道路箇所により大型バス相互運行が困難な状態にあることから、当箇所を拡幅整備により歴史的遺産を結ぶアクセス性の向上を図る。</p>   | <p>【基幹事業】道路(借楽園・常磐神社周辺道路拡幅整備)</p>                   |
| <p>その他</p>   |   |



|                    |              |                                    |
|--------------------|--------------|------------------------------------|
| 水戸市千波湖周辺地区(茨城県水戸市) | 面積<br>161 ha | 区域<br>水戸市千波町, 天王町, 常磐町, 見川町のそれぞれ一部 |
|--------------------|--------------|------------------------------------|

※ 計画区域が分かるような図面を添付すること。

