

会 議 録

- 1 附属機関の会議の名称 水戸市使用料等審議会
- 2 開催日時 令和7年10月17日（金） 午後1時30分から4時まで
- 3 開催場所 水戸市役所4階 政策会議室
- 4 出席した者の氏名
 - (1) 水戸市使用料等審議会委員
澤勇二，大塚久美子，小田倉康家，鹿倉よし江，二川泰久，松橋裕子，関澤吉晃
根本真寿美，砂金祐年，清水修
 - (2) 執行機関
財務部長 長谷川昌人，財政課長 佐藤直明，財政課課長補佐 小松圭介
財政課財政係長 横田真澄，財政課財政係員 加藤俊介
生活安全課長 田沢春彦，生活安全課交通安全・防犯係長 市毛智
高齢福祉課長 高橋慎一，高齢福祉課管理係長 渡邊諭
体育施設整備課長 讃井正俊，体育施設整備課課長補佐 本田順一
体育施設整備課施設係長 那須俊宏
- 5 議題及び公開・非公開の別
 - (1) 担当課ヒアリング（公開）
 - (2) その他（公開）
- 6 非公開の理由 なし
- 7 傍聴人の数 0人
- 8 会議資料の名称
水戸市使用料等審議会担当課ヒアリング日程表，ヒアリング調書その3（10月17日分）
- 9 発言の内容 別紙のとおり

別 紙

執行機関 定刻となりましたので、ただいまから、第4回水戸市使用料等審議会を始めさせていただきます。本日は、お忙しい中、お集まりいただきありがとうございます。なお、___委員は御都合により欠席との連絡がございました。それでは、早速ですが、会長に議事の進行をお願いします。

会 長 それでは、議事を進めることといたします。本日はヒアリング2回目となります。まずは、ヒアリングの日程及び進め方について、事務局から説明をお願いします。

執行機関 (ヒアリング日程、配付資料及びヒアリングの進め方を説明)

会 長 ありがとうございます。ただいまの事務局からの説明に対し、何か御意見、御質問はございますか。

(質問なし)

それでは、早速ヒアリングを行ってまいりたいと思います。ヒアリングの方法は前回と同様に、まず担当課の方から御説明をいただいてから一問一答形式で進めさせていただきます。委員の皆様に対するお願いではありますが、本日のヒアリングは、料金改定について後日検討する際の参考として、各サービスの現状や課題などについて、担当課からお伺いすることを目的として行うものであります。料金改定の具体的な内容については、第6回、第7回の審議会で議論することとなりますので、ヒアリングでは、課題等を含めた各サービスの現状把握に重点を置いていただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。次に、市役所の担当課の皆様に対するお願いであります。御説明いただく際は、まずはじめに結論をお願いします。料金を据え置くお考えか、値上げをお考えか、値下げをお考えかをまずお示してください。その上で、その理由について、お聞かせいただければと思います。それでは、1番の自転車駐車場使用料についてヒアリングを開始しますので、生活安全課から御説明をお願いいたします。

執行機関 (ヒアリング調書その3 (10月17日分) について説明)

会 長 それでは、委員の皆様、御質問をお願いいたします。

___委員 稼働率は何%くらいですか。

執行機関 稼働率については赤塚駅南口が100%超、赤塚駅北口が約90%、水戸駅北口が70%弱、水戸駅南口が60%強となっております。

___委員 仮に稼働率を全て100%とした場合、受益者負担率は基準の100%を超えるということでしょうか。

執行機関 そのとおりです。

___委員 市外居住者向けの新たな料金を検討するとありますが、市内居住者と比較して、何%くらい引き上げる考えなのでしょうか。また、指定管理者と運営体制の見直しの協議を進めるとありますが、具体的にどのような見直しを検討しているのでしょうか。

執行機関 受益者負担率を100%とするためには、市内居住者と比較して33%程度の値上げが必要だと考えています。他自治体においても、市内居住者に対して市外居住者の料金を20%から50%程度高く設定している事例がございます。また、

運営体制の見直しについては、運営コストの大部分が人件費となっているので、時間帯に合わせた人員配置の見直しなどを検討しております。

____委員

みとちやりが導入されて駐輪場の利用に影響はありましたか。

執行機関

影響はほとんどありません。

____委員

他自治体の事例で、駐輪場を全て自動化して運営経費を大幅に削減したと聞いたことがあります。水戸市では使用料の収受をどのように行っていますか。

執行機関

定期使用の場合は一括で、一時使用の場合はその都度になりますが、いずれも指定管理者が窓口で現金を収受しています。定期使用であれば使用料の支払時にワッペンを交付し、利用の際にはワッペンを目視で確認しています。

____委員

そういった手法についても改善の余地があると思います。検討されているという市外居住者の使用料の引き上げは、学生への影響が気になります。

____委員

1年間の定期利用をしている学生の人数を教えてください。

執行機関

2,840人です。

会 長

駐輪場の自動化について検討したことはありますか。

執行機関

検討はしておりますが、本市の駐輪場は朝夕の時間帯に利用者が集中することから、ゲートを設置した場合は複数台必要になるため、現在よりも費用がかかる可能性もあると考えております。

____委員

ゲートに限定せず、ICチップやカメラの映像での認証など、自動化の手段はほかにもあると思うのですが、検討はしていないのでしょうか。

執行機関

ゲート以外の手法についても現在検討中でありまして、将来的に現行のやり方も含めて、最も経費がかからない手法を選択し、運営していきたいと考えています。

会 長

ほかに御意見・御質問はありますか。

(意見等なし)

それでは、これで自転車駐車場使用料のヒアリングを終了させていただきます。ありがとうございました。続きまして、自転車保管手数料について説明をお願いします。

執行機関

(ヒアリング調書その3(10月17日分)について説明)

____委員

放置自転車の撤去と返還は週に何日やっているのか教えてください。

執行機関

令和6年度までは、撤去作業は週3日、返還作業は週6日としていましたが、今年度から、返還作業については週3日に減らしております。

____委員

撤去作業員派遣業務の720万円というのは妥当な金額なのでしょうか。

執行機関

令和6年度まではシルバー人材センターに委託しておりまして、720万円というのは、最低賃金にシルバー人材センターの事務手数料20%が加算された金額になっています。

令和7年度からは、この業務を駐輪場の指定管理に含めており、指定管理者であるアビックが業務を担っています。返還作業の見直しを行ったものの、人件費の増加などにより、委託料は削減できておりません。

____委員

経費の削減は難しいので、受益者負担率を改善するには手数料を値上げするしかないというのが市の考えでしょうか。

執行機関

手数料については、他自治体と比較しても同程度の金額となっていることか

ら、値上げは難しいと考えています。今後も、経費削減に向けて業務内容の見直しを図りたいと考えています。

____委員 撤去した自転車の保管期間と保管場所の空き状況を教えてください。

執行機関 保管期間は6か月としており、それを過ぎた自転車については処分しています。保管場所については、近年は放置自転車数が減っていることから、余裕がある状況です。

____委員 放置自転車が減ってきているということは、作業の日数をさらに縮減できる可能性があるのでしょうか。

執行機関 はい。日数の縮減については、引き続き取り組んでいきたいと考えています。

____委員 委託先がシルバー人材センターから駐輪場の指定管理者に変わったのであれば、駐輪場のピークタイム以外に撤去作業を行うなど、同じ事業者に委託することで得られる効果をもっと検討するべきだと思います。

会 長 ほかに御意見・御質問はありますか。

(意見等なし)

それでは、これで自転車保管手数料のヒアリングを終了させていただきます。ありがとうございました。次に、3番目の老人福祉センター使用料のヒアリングを行いますので、高齢福祉課から御説明をお願いします。

執行機関 (ヒアリング調書その3 (10月17日分) について説明)

副 会 長 関係法令として「老人福祉法」と「老人福祉センターの設置及び運営について」が記載されていますが、入浴施設は必ず設置しなければならないと明記されているのでしょうか。

執行機関 国の通達である「老人福祉センターの設置及び運営について」の中に、入浴施設を設けるよう明記されております。

副 会 長 他市においては、入浴施設を廃止してトレーニングルームなどに変えたところ、利用が増えたという事例も聞いておりますが、入浴施設を廃止すること自体は問題ないのでしょうか。

執行機関 原則としては通達に従うべきものと考えております。

副 会 長 入浴施設は調書に記載されているとおり、かなりの経費がかかっています。また、レジオネラ菌など感染症のリスクもあると聞いております。そういったことも踏まえると、入浴施設からほかの施設に転換することもひとつの方法だと思いますが、そのような考えはあるのでしょうか。

執行機関 現在の利用実態から入浴施設の需要があると考えています。ただ、将来的には施設の転換も検討していく必要があると思っております。

____委員 いきいき交流センター自体の利用者の市内居住者と市外居住者の割合はどうなっていますか。

執行機関 いきいき交流センター自体は、令和6年度に約76,800人の利用があり、そのうち約230人が市外の方です。入浴施設の利用者の内訳については、把握しておりません。

____委員 利用者はある程度固定化されているのでしょうか。

執行機関 施設の近隣に居住する方が利用するケースが多いと聞いております。

____委員 利用料金100円というのは、入浴施設の使用料でしょうか。いきいき交流セ

ンター自体の使用料でしょうか。

執行機関 入浴施設の使用料です。なお、60歳未満の方が入浴施設を利用する場合は、入浴施設の使用料とは別に、いきいき交流センターの使用料300円が必要になります。

____委員 そうすると、60歳未満の方が入浴施設を使用する場合、合計で400円になりますが、市内の銭湯と比較して安い金額です。高齢者以外の方にも来ていただいて、収入を増やしていこうという考えはないのでしょうか。

執行機関 高齢者向けの施設であることから、現時点では考えておりません。

____委員 高齢者の方にこれからも施設を使っていただくためには、収入を得て、施設を維持していく必要があると思います。施設の維持ができなくなって、廃止や統合ということになったら、高齢者の方も今までどおり使えなくなってしまうので、検討していただきたいと思います。

____委員 施設の広報はどのような媒体で行っているのでしょうか。

執行機関 指定管理者である社会福協議会のホームページや市の広報、LINEなどで案内をしています。

____委員 入浴施設は全てのいきいき交流センターにあるのでしょうか。また、利用時間と土日に利用できるのかについて教えてください。

執行機関 入浴施設については、8つのいきいき交流センター全てにあり、利用時間は11時から15時となっております。また、3か所のセンターで土日の利用が可能であり、残りの5か所は土曜日のみ利用が可能です。

____委員 市民の感覚として、入浴施設を維持する必要があるのか疑問を感じます。また、今後の入浴施設の存続について検討をしていくのであれば、まずは利用者数をしっかり把握すべきだと思います。

会 長 調書を見ると、令和6年度の利用件数が39,613件とあるので、1施設1日当たりの利用者が12,3人くらいになると思います。相当運営コストがかかっている中で、この利用者のために入浴施設を維持するのは厳しいのではないかと感じてしまうのですが、いかがでしょうか。

執行機関 将来的に検討していかなければならないと思いますが、国の通達もあるので慎重に検討したいと考えております。

____委員 通達は旧厚生省から出されているので、少なくとも平成13年より前のものだと思います。社会構造が大きく変わってきている中で、将来的な検討ではなく、今検討する必要があるから、この審議会ではヒアリング対象になっているという認識はお持ちでしょうか。

執行機関 担当課としても、全く検討をしてこなかったというわけではなく、検討してきた中で、引き続き入浴施設を維持するという考えのもと、令和5年度には施設の長寿命化計画を策定しております。そのため、今すぐではなく、将来的な検討をしていきたいと考えているものです。

会 長 ほかに御意見・御質問はありますか。

(意見等なし)

それでは、これで老人福祉センター使用料のヒアリングを終了させていただきます。ありがとうございました。続きまして、体育施設使用料のヒアリング

を行います。体育施設整備課から説明をお願いします。

執行機関
会 長
____委員

(ヒアリング調書その3 (10月17日分) について説明)

ありがとうございました。それでは、委員の皆様、御質問をお願いします。

水戸市スポーツ協会加盟団体が主催する大会について、どのような規定に基づき減免しているのでしょうか。

執行機関
____委員

減免対象については、条例で市長が特別の理由があると認めるときとしており、水戸市と指定管理者との間で詳細を取り決めてあります。水戸市スポーツ協会の加盟団体主催の大会の場合、年間2回まで使用料の2分の1を減免しております。

調書に記載されている考察について伺いますが、基本となる使用料は変更せず、電気料金の実費相当分について改定を検討していくということによろしいですか。

執行機関
____委員

そのとおりです。

総合運動公園でテニスコート改修工事を予定していると記載がありますが、どのような内容でしょうか。

執行機関
____委員

人工芝の張り替えを予定しています。

総合運動公園のテニスコートを利用していますが、トイレが和式であったり、コート用のブラシがなかったなど、不便を感じる場合があります。利用者の間では、使用料が高くなってもいいので、設備を改善してほしいとの意見があります。

____委員

東町運動公園と下入野健康増進センターは使用料の決算額が同程度となっていますが、個人利用の件数を教えてください。

執行機関
____委員

東町運動公園が約204,000人、下入野健康増進センターが約183,000人です。

下入野健康増進センターの利用者の年齢層はどうなっていますか。

執行機関
____委員

曜日や時間帯によって偏りはありますが、幅広い年代の方に利用いただいております。

____委員

下入野健康増進センターは入浴施設があるので運営コストが大きくなっていますが、受益者負担率をどのように改善していくお考えですか。

執行機関
____委員

ネーミングライツの導入により、財源を確保していきたいと考えています。

各施設の平日や土日、時間帯別の稼働率は把握されていますか。

執行機関
____委員

把握していますが、本日は手元に資料がないためお答えできません。申し訳ありません。

____委員

稼働率が低いことから受益者負担率が基準の50%に届かないということでしょうか。

執行機関
____委員

稼働率については、どうしても平日昼間が低くなってしまい、課題として認識はしていますが、簡単に改善することは難しいと考えています。

____委員

水戸市はハード面の整備を担い、ソフト面は指定管理者に任せていると思いますので、例えば、施設ごとの特徴を踏まえて、利用者数などについて、KPIを設定してはどうでしょうか。発注者側と受注者側の緊張感も出てくると思うので、ぜひ検討してほしいと思います。

執行機関

検討していきたいと思います。

____委員 各施設の予約は全てWEB上でできるのか、使用料の支払いはどのように行っているのかについて教えてください。

執行機関 まず、予約については、全ての施設がWEBでの予約に対応しているわけではなく、電話で受け付けている施設もあり、今後改善すべき課題だと考えています。また、使用料の支払いは、利用当日に現金で支払っていただくことが基本となっており、キャッシュレス化について、指定管理者と協議をしているところです。

____委員 キャッシュレス化の推進をお願いしたいと思います。

副会長 市立競技場の使用料の減免のうち、ホーリーホックに対しての減免はいくらでしょうか。

執行機関 減免額約1,400万円のうち約1,200万円がホーリーホックに対する減免です。

副会長 ホーリーホックに対する減免を始めた当時は、入場者数が大体1,200人から1,300人程度であり、チームの経営状況がかなり厳しかったと記憶していますが、現在はそのような危機は脱していると思います。また、水戸市では、JリーグやBリーグの基準を満たすため、施設の改修も行ってきた経緯があります。これらを踏まえ、今後はプロスポーツチームに対する減免をやめてもいいのではないかと考えますが、いかがでしょうか。

執行機関 近年はホーリーホックもロボッツも収入が大きくなっていますので、今後のJ1昇格やBリーグプレミア参入などをきっかけに、協議を進めていきたいと考えております。

副会長 体育館全般の話になりますが、照明や空調を使用する際は、実費相当分を徴収することになっています。例えば、2つの団体が体育館を半分ずつ使用する場合、一方は照明や空調を使う、もう一方は使わないとなると、使わない団体も照明や空調の恩恵を受けられることになってしまい、不公平だと思います。他自治体の使用料を見ると、施設の使用料にあらかじめ照明や空調の料金を含めているところもあり、そのようにした方が、公平性が確保できると思うのですが、いかがでしょうか。

執行機関 そういった課題は認識しており、今後検討していきたいと考えています。

会長 ほかに御意見・御質問はありますか。

(意見等なし)

それでは、これで体育施設使用料のヒアリングを終了いたします。どうもありがとうございました。以上をもちまして、本日予定されていたヒアリングは全て終了しました。その他として、事務局から何かありますか。

執行機関 (次回の審議会日程等の連絡)

会長 それでは本日の審議会を終了します。ありがとうございました。