

発言順序（令和8年第1回水戸市議会定例会）

	(代表質問)	(ページ)
1	渡辺 欽也 議員（魁，水戸）	1
2	黒木 勇 議員（公明党水戸市議会）	3
3	小泉 康二 議員（政和維新）	4
4	松本 勝久 議員（水戸みらい）	6
5	中庭 由美子 議員（日本共産党水戸市議団）	7
	(一般質問)	
1	森 正 慶 議員（公明党水戸市議会）	8
2	高倉 富士男 議員（公明党水戸市議会）	9
3	細谷 智宏 議員（魁，水戸）	10
4	滑川 友理 議員（立憲みと）	11
5	田中 真己 議員（日本共産党水戸市議団）	12
6	池田 悠紀 議員（政和維新）	13
7	田尻 由紀子 議員（公明党水戸市議会）	15
8	藤澤 康彦 議員（水戸みらい）	16
9	マーサー 川又 議員（政和維新）	17
10	森 智世子 議員（立憲みと）	19
11	大津 亮一 議員（水戸みらい）	22
12	須田 浩和 議員（水政会）	23
13	後藤 通子 議員（魁，水戸）	26
14	土田 記代美 議員（日本共産党水戸市議団）	27
15	萩谷 慎一 議員（無所属）	28
16	打越 美和子 議員（水戸みらい）	29
17	安藏 栄 議員（政和維新）	30
18	佐藤 昭雄 議員（国民民主党みと）	31
19	綿引 健 議員（魁，水戸）	32
20	鬼澤 真寿 議員（魁，水戸）	33

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

代表質問 1 渡辺 欽也 議員（魁、水戸）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 市長の政治姿勢について</p> <p>(1) 水戸ブランド確立に向けた水戸黄門様生誕 400 年記念観光戦略について</p> <p>ア 水戸の「宝」, 「財産」である水戸光圀公に対する本市の認識, 誇り及び価値の位置づけについて</p> <p>イ シビックプライド醸成に向けた具体的施策及び観光経済戦略の展開について</p> <p>民官一体による推進体制の構築及びロードマップの策定について</p> <p>(2) 首都圏通勤 1 時間圏を軸とした若い世代の移住・定住戦略について</p> <p>ア 常磐線による首都圏通勤・通学 1 時間圏の実現を人口戦略の柱として位置づけることについて</p> <p>イ 東京方面への特急利用半額補助など, 通学・通勤を支援する新たな制度創設の可能性について</p> <p>(3) 台南市との友好関係深化と経済波及を見据えた都市外交戦略について</p> <p>ア 台南市との友好関係の今後の具体的推進策について</p> <p>イ 飛虎将軍こと杉浦茂峰の歴史的背景を生かした都市ブランド戦略について</p> <p>ウ 茨城空港の活用を含めた台湾・台南市との往来環境整備について</p> <p>(4) 水戸の将来を見据えた権限強化と行政の基本姿勢について</p> <p>ア 東京一極集中及び人口減少が進む中, 地方自治体が現在の枠組みのまま単独で行政運営を担うことの限界に対する市長の認識について</p> <p>イ 県都として県央地域の将来をどのようなビジョンの下に導いていくのか, その基本的な考え方について</p>	<p>市 長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

代表質問 1 渡辺 欽也 議員（魁、水戸）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>ウ 基礎自治体としての権限強化の必要性及び政令指定都市を一つの選択肢として視野に入れた検討を進める考えの有無について</p> <p>エ いばらき県央地域連携中枢都市圏の今後の発展方向及びより実効性のある広域行政の在り方に関する検討の考えについて</p>		

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

代表質問 2 黒木 勇 議員（公明党水戸市議会）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 水戸市の発展に向けた効果的な施策の推進について</p> <p>(1) 活力ある水戸づくりへ、令和 8 年度予算編成における経済活性化とデジタル活用について</p> <p>(2) 二地域居住等の促進・個性ある多様な地域生活圏の形成について</p> <p>(3) 観光コンテンツの造成と高付加価値化の推進について</p> <p>(4) 地域公共交通の再構築と交通空白解消について</p>	市 長	
<p>2 防災・減災対策の推進による安全なまちづくりについて</p> <p>(1) 災害に強い上下水道施設整備と雨水管理総合計画について</p> <p>(2) 「耳で聞くハザードマップ」と避難情報の多言語化について</p> <p>(3) 感震ブレーカー設置費用の補助制度の導入について</p>	市 長	
<p>3 安心の妊娠・出産・育児施策の強化について</p> <p>(1) 安全・安心な出産への支援と「共育て」の応援について</p> <p>(2) 医療的ケア児・者への支援強化と切れ目ない接続について</p> <p>(3) 重層的支援体制整備事業による効果的支援について</p>	市 長	
<p>4 多様な教育の展開について</p> <p>(1) 発達障がい等に向き合う教育の推進について</p> <p>(2) 不登校・いじめ対策と安心できる学びの保障について</p>	市長及び教育長	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

代表質問 3 小泉 康二 議員（政和維新）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 令和 8 年度予算編成について</p> <p>(1) 高橋市政 4 期目最終年となる令和 8 年度予算編成における重点施策と財源について</p> <p>(2) コロナ禍以降毎年最高額を更新している歳入の分析及び要因について</p> <p>(3) 本市における官公需の適正化に関する考え方と価格見直しなどの取組について</p>	市 長	
<p>2 水戸医療圏構想について</p> <p>(1) 水戸医療圏における医療機関再編の進捗について</p> <p>ア 内原地区に設置が決定した新たな県立拠点病院整備の進捗について</p> <p>イ 水戸協同病院の再整備に向けた本市のこれまでの取組や支援策、今後の考え方について</p>	市 長	
<p>3 スポーツ行政について</p> <p>(1) 水戸ホーリーホック 2026/27 シーズンのホームスタジアム笠松運動公園陸上競技場移転について</p> <p>ア 現在開幕している百年構想リーグにおける具体的な支援内容について</p> <p>イ 笠松運動公園陸上競技場への移転に対する市長の所感と今後の連携・支援策について</p> <p>ウ 本市の掲げる「みるスポーツ」の推進・拡充と今後のケーズデンキスタジアム水戸の運用・活用策について</p> <p>(2) 東部公園サッカー場の管理棟及びグラウンド整備について</p> <p>ア 財源及び整備計画並びに整備計画における優先順位について</p> <p>イ 落雷対策等（一時避難所）や照明設備設置の必要性について</p>	市 長	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

代表質問 3 小泉 康二 議員（政和維新）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>4 農業行政について</p> <p>(1) 水戸農業協同組合との戦略的包括連携協定の進捗について</p> <p>ア 協定締結へ向けた進捗について</p> <p>イ J A水戸有機農業研究会との連携強化及び新たな施策展開について</p>	市 長	
<p>5 建設行政について</p> <p>(1) 那珂川緊急治水対策プロジェクトの進捗及び事業最終年となる次年度内での工事完了見込みについて</p> <p>(2) 都市計画道路 3・3・30 号赤塚駅水府橋線（堀 2 工区）及び都市計画道路 3・3・2 号中大野中河内線（松が丘工区）の進捗について</p> <p>(3) 危険街路灯撤去補助事業の新設について</p>	市 長	
<p>6 下水道事業について</p> <p>(1) 安心安全な下水道事業の推進について</p> <p>ア 茨大入口交差点（国道 123 号線と市道常磐 68 号線）の十字路付近の雨水排水対策の進捗と工事完了見込みについて</p>	市長及び 上下水道事業管理者	
<p>7 教育行政について</p> <p>(1) 水戸スタイルの教育の推進に向けて</p> <p>ア 部活動地域移行へ向けた取組及び進捗並びに移行開始への体制構築について</p> <p>イ 特別支援教育支援員の配置見直しについて</p> <p>ウ 本市が目指すSTEAM教育への取組と期待するSTEAM-Labの設置について</p>	市長及び教育長	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

代表質問 4 松本 勝久 議員（水戸みらい）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 市長の政治姿勢について</p> <p>(1) 令和 8 年度における重点施策と財源確保について</p> <p>ア 令和 8 年度の財政規模と重点施策への財源配分の考え方について</p> <p>イ 安全安心なまちづくりに向けたインフラ整備について</p> <p>ウ 国の重点支援地方交付金を活用した事業と今後の財源確保について</p> <p>(2) 人口減少時代における地域コミュニティの活性化策について</p> <p>ア 町内会，自治会加入促進策とこれまでの成果について</p> <p>イ 町内会，自治会を維持，活性化させるための抜本的対策について</p> <p>(3) 高齢者の暮らしの支援について</p> <p>ア 重層的支援とこれまでの高齢者福祉サービスとの連携体制について</p> <p>イ 高齢者が健康に暮らしていくための移動手段の確保策について</p> <p>(4) 学校施設の整備について</p> <p>ア 小中屋内運動場の空調の整備効果と負担の在り方について</p> <p>イ 屋内運動場整備や学校増築に伴う行事への配慮について</p>	<p>市 長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

代表質問 5 中庭 由美子 議員（日本共産党水戸市議団）

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 市長の政治姿勢について</p> <p>(1) 物価高騰対策について</p> <p>ア 公共料金の負担軽減について</p> <p>イ 国保税と後期高齢者医療保険料値上げ中止について</p> <p>ウ 中小企業への支援について</p> <p>(2) 学校給食費無償化について</p> <p>ア 国の補助と市の負担について</p> <p>イ 質・量ともに充実した給食提供について</p> <p>(3) 障がい者行政について</p> <p>ア 施設の老朽化対策と通所支援策について</p> <p>(4) 住環境保全のための条例制定について</p> <p>ア 太陽光発電施設について</p> <p>(5) 東海第二原発について</p> <p>ア 敷地内の火災について</p> <p>イ 地震・津波対策への信頼性と再稼働について</p>	<p>市 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 1 森 正慶 議員（公明党水戸市議会）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 観光行政について</p> <p>(1) 新たな観光資源に伴う中心市街地活性化策と観光振興策について</p> <p>ア 本市の観光入込客数と宿泊者数の推移，現状について</p> <p>イ テツ・アートプラザのオープンに伴う既存観光資源との連携，中心市街地活性化策について</p> <p>ウ 千波公園パーク P F I 事業を生かした観光振興策について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 福祉行政について</p> <p>(1) 高齢者単身世帯への支援策について</p> <p>ア 本市の高齢者単身世帯の推移，高齢者単身世帯支援策のうち，在宅見守り安心システムの運用状況について</p> <p>イ I C Tを活用した新たな見守り支援，フレイル（虚弱）状態を予防する取組の強化について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 救急行政について</p> <p>(1) 本市の救急体制について</p> <p>ア 本市の救急体制の現状と，救急出動件数及び搬送人員等の推移について</p> <p>イ 高齢化社会を背景に救急要請が多い日中をカバーする「日勤救急隊」の導入について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 2 高倉 富士男 議員（公明党水戸市議会）

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 こども行政について</p> <p>(1) こども性暴力防止法の施行を見据えた本市の取組について</p> <p>ア 法制度の受け止めと基本的認識について</p> <p>イ 対象事業者への周知・理解促進について</p> <p>ウ 現場の負担軽減と実効性確保への支援及び個人情報の取扱いについて</p> <p>エ 「こまもろう」マークの活用推進について</p> <p>オ 子どもを性暴力から守る体制づくりについて</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 下水道行政について</p> <p>(1) 持続可能な下水道施設の維持管理とウォーター P P P について</p> <p>ア 下水道施設の維持管理の現状と今後の方向性について</p> <p>イ ウォーター P P P の導入可能性について</p> <p>ウ 官民連携による維持管理と民間事業者の役割について</p> <p>エ 自治体としての統制力と責任について</p> <p>オ 職員の人材育成と技術継承について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 教育行政について</p> <p>(1) 食物アレルギー等により給食を利用できない児童，生徒と家庭への支援について</p> <p>ア 食物アレルギーを有する児童，生徒に対する学校や教育委員会の対応について</p> <p>イ 給食を利用できない児童，生徒の実態把握について</p> <p>ウ 給食費無償化と家庭負担の在り方及び制度の公平性に対する市の考え方について</p> <p>エ 補助制度など他自治体の取組事例についての認識と，本市における今後の支援策検討について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 4 滑川 友理 議員（立憲みと）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 保健医療行政について</p> <p>(1) 茨城県が進める水戸地域医療構想に対する本市の認識及び評価について</p> <p>(2) 小児救急やこども中心に配慮された医療を提供する「こども病院」の機能確保について</p> <p>(3) 総合計画にも示されている公的病院等への運営支援について</p> <p>ア これまでの運営支援の内容について</p> <p>イ 物価高への対応について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 観光行政について</p> <p>(1) みとちゃんの活用について</p> <p>ア みとちゃんグッズの販売促進について</p> <p>イ みとちゃんLINEスタンプや絵文字のダウンロード数及び売上げについて</p> <p>ウ X（旧ツイッター）アカウントだけでなく、インスタグラムのアカウント開設について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 5 田中 真己 議員（日本共産党水戸市議団）

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 水道行政について</p> <p>(1) 県中央広域水道用水供給事業との契約解除に伴う負担軽減と市民のための活用について</p> <p>(2) 霞ヶ浦導水事業の現状と市町村負担について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 下水道行政について</p> <p>(1) 下水道ウォーター P P P の問題点と市の検討状況について</p> <p>(2) 老朽管更新の推進と体制拡充について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 福祉行政について</p> <p>(1) 認知症施策の推進・拡充について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>4 選挙行政について</p> <p>(1) 期日前投票所の増設について</p> <p>(2) 移動式期日前投票所の実施について</p>	<p>選挙管理委員会委員長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 6 池 田 悠 紀 議 員 (政 和 維 新)

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 予算・決算書について</p> <p>(1) 決算成果報告書の導入について</p> <p>本市の決算書は歳入・歳出額の説明が中心であり，各事業の目的や成果指標，達成度が体系的に示されていない。数字の羅列では，議会は政策効果の検証が困難である。現在の決算書で，政策の成果をどのように検証し，翌年度予算にどのように反映させるのか。兵庫県川西市の決算成果報告書のように，施策・事業ごとに具体的な目的と成果指標（例：利用者数，改善率，削減率など）を明示し，翌年度の予算審議と連動させる仕組みを構築すべきと考えるが，いかがか。</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 人口問題について</p> <p>(1) 本市の転出，転入の理由について</p> <p>本市は人口減少対策を掲げているが，年齢別・性別別の転入・転出理由について，把握しているのか。特に 18～22 歳，23～29 歳，30 代子育て世帯の各層について，主な転出理由・転入理由を具体的データで示されたい。</p> <p>(2) 本市の人口ビジョンについて</p> <p>本市の人口ビジョンは，人口増加を目指すのか，現状維持を目指すのか，減少を前提に最適化するのか，どの立場なのか，明確に答えられたい。</p> <p>また，どの世代・性別の流入を増やす戦略なのか，転出を防ぐ戦略なのか，重点はどこなのか。ターゲットをより絞った市町村で成果が出ていると考えるが，本市の見解を伺う。</p> <p>(例：兵庫県明石市，宮崎県都城市)</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 消防団について</p> <p>(1) 消防団にかかっている費用に対する効果について</p> <p>消防団にかかる年間総経費（報酬・出動手当・装備等）は</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 6 池田 悠紀 議員（政和維新）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>どのくらいか。</p> <p>(2) 消防団の役割と達成状況について 消防団に求められる役割と能力はどの程度のものなのか。 本市の見解を伺う。</p> <p>(3) 退職消防士の積極登用策について 豊富な現場経験を持つ退職消防士は、災害時における極めて高度な即戦力である。本市として、退職消防士を通常の消防団員として積極的に登用する制度設計を行う考えはあるか。</p> <p>4 不登校対策について</p> <p>(1) いじめ・不登校支援室の設置による変化について いじめ・不登校支援室支援係の設置の目的と具体的な目標（K P I）は設定しているのか。</p> <p>(2) 不登校児増加に対する根本的要因の分析と対策について 不登校に至った原因分析を徹底して行っているか。 不登校児増加を防ぐための予防施策は実施しているのか。 または、その計画はあるか。</p>	<p>関係部長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 7 田尻 由紀子 議員（公明党水戸市議会）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 障がい福祉行政について</p> <p>(1) 障がいのある方や、その御家族に対する相談支援体制の現状について</p> <p>ア 水戸市基幹相談支援センターにおける専門員の人員体制を含めた現在の設置状況及び相談件数と主な相談内容について</p> <p>イ 障がい児支援における、本市の切れ目のない支援体制について</p> <p>ウ 「親亡き後」における、緊急時対応を含めた支援体制の整備状況について</p> <p>(2) 「基幹相談支援センター」の名称変更について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 教育環境について</p> <p>(1) 小中学校及び義務教育学校における熱中症対策について</p> <p>ア 小中学校及び義務教育学校における熱中症対策の具体的な取組状況について</p> <p>イ 小中学校及び義務教育学校への給水スポット設置等の今後の熱中症対策について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 8 藤澤 康彦 議員（水戸みらい）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 子育て施策について</p> <p>(1) ヤングケアラーについて</p> <p>ア ヤングケアラーのアンケート調査の結果について</p> <p>(2) こどもの居場所づくりについて</p> <p>ア こどもの居場所づくりの本市の取組状況について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 教育行政について</p> <p>(1) 通学路の安全対策について</p> <p>ア スクールガードの登録者数と更新手続について</p> <p>イ スクールガードの交流や研修の場について</p> <p>(2) 水戸市立見川小学校の通学路の安全対策について</p> <p>ア 市道見川 2 号線の通学路（妙雲寺付近）における横断歩道と信号の設置について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 観光及び歴史遺産について</p> <p>(1) 光圀公の生誕 400 年祭について</p> <p>ア 光圀公の生誕 400 年祭に向けた具体的な取組について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 9 マーサー川又 議員（政和維新）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 中心市街地活性化について</p> <p>みと魁・Nextプラン重点プロジェクトにある「若い世代の移住・定住加速プロジェクト」に対応する施策を強く進める必要がある。その具体的なプランとしてミトリオのますますの活性化に加えて、泉町2丁目南地区の市街地再開発を早急に進めるべきと考えるが、見解を伺う。</p> <p>(1) 泉町2丁目南地区第一種市街地再開発事業として都市計画決定や国の補助対象事業とすべく補助申請をすることについて</p> <p>(2) 中心市街地地域の子育てのための施策へ支援することについて</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 水戸の梅まつりに伴う偕楽園入場口整理と交通渋滞緩和策について</p> <p>水戸らしさを生かしたにぎわいの創出について、今シーズンの水戸の梅まつりも例年にない混雑となっている。今後も水戸ならではの観光型まつりの充実を図り、宿泊型滞在型の観光を推進し、水戸の魅力を高めていただきたい。その一方で、偕楽園入り口券売所付近の大混雑や偕楽園周辺から岩間街道に至る渋滞は、過去に例がないものとなり複数の市民から強い御意見をいただいた。要約すると「券売所で入場料を払っているのだから案内スタッフを増やすなりの入場整理もできないのか」、 「リアルな渋滞案内などは」というもの。</p> <p>(1) 管理する所管と今後の対策について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 高濃度PFAS検出について</p> <p>有機フッ素化合物（PFAS）は主に米軍基地や化学工場周辺の地下水・河川で検出されることがあり、健康被害の可能性（脂質異常症・発育への影響・腎臓がん等）がある物質で、煮</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 9 マーサー川又 議員（政和維新）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>沸しても濃度が上がるため分解されにくく体内に蓄積しやすい性質を持つことから、飲料や調理には活性炭ろ過などが推奨されている。本市でも2025年より備前町・五軒町、2026年2月には大場町にて暫定目標値を上回る数値が検出された。</p> <p>(1) 想定される原因と対応について</p> <p>4 コウノトリの定住可能性について</p> <p>生物多様性の象徴であるコウノトリが、昨年に引き続き同場所にて営巣が確認できている。コウノトリは国の特別天然記念物であり、その地域環境の豊かさの象徴である。生息域として水戸を選んでいただいている事実を俯瞰するだけでなく、コウノトリに選ばれる生物多様性豊かな環境と持続可能な地域づくりをするために必要なことを具体的に伺う。</p> <p>(1) 現在の生息状況は。</p> <p>(2) 水戸を営巣場所としている要因は。</p> <p>(3) 今後の対応と展望は。</p>	<p>関係部長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 10 森 智 世 子 議 員 (立 憲 み と)

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 下水道行政について</p> <p>(1) 「ウォーター P P P」の概要について</p> <p>公共インフラの適切な維持管理のために、全国的な「ヒト」、 「モノ」、 「カネ」の課題に対処する解決策のひとつとして、 国は下水道事業における官民連携である「ウォーター P P P」 の導入を推進している。本市においても、導入の可能性につ いて調査を実施していると聞いているが、「ウォーター P P P」の概要について伺う。</p> <p>(2) 「ウォーター P P P」導入による下水道の改築事業の影響 について</p> <p>国においては、汚水管の改築に係る国費支援に関して、「ウ ォーター P P P」制度の導入を決定済みであることを令和 9 年度以降に要件化するとのことであるが、この要件化による 今後の下水道の改築事業への影響について伺う。</p> <p>(3) 「ウォーター P P P」導入による市の組織体制への影響に ついて</p> <p>下水道事業の民間委託化が進んでいく場合、一方で、民間 委託化により市職員の数が減ってしまうことは、災害への対 応や技術力の継承等において問題があると感じている。「ウ ォーター P P P」導入による市組織体制への影響について伺 う。</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 文化財行政について</p> <p>(1) 水戸市の文化財行政の概要と今後について</p> <p>本市の文化財は、地域の歴史・暮らしの積み重ねであり、 次世代への継承が重要である。一方で、担い手不足や運営負 担の増加など、継承環境は厳しさを増している。本市におけ る文化財行政の全体像と、今後について市の見解を伺う。</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 10 森 智世子 議員（立憲みと）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>(2) 水戸市の地域無形文化財「水戸の座敷舞（舞方）」について</p> <p>地域無形文化財である「水戸の座敷舞（舞方）」は、本市の地域及び文化的特色を示す貴重な資産である。市としての支援の考え方について伺う。</p> <p>(3) 市指定無形民俗文化財「吉田神社例大祭」と「濱降祭」について</p> <p>市指定無形民俗文化財である「吉田神社例大祭」及び「濱降祭」は、地域の信仰や共同体のつながりを体現する重要な文化財である。市としてどのように保存・継承を支えていくのか、支援の方向性について伺う。</p> <p>3 男女平等参画行政について</p> <p>(1) 市役所における女性の働き方と管理職登用について</p> <p>管理職に多様な人材を登用することは、組織力の向上につながると思う。そこで、女性職員の管理職登用の現状と課題認識、登用につながる育成・経験付与の仕組み、今後の方針について伺う。</p> <p>(2) 水戸市における、女性職員が働きやすい職場について</p> <p>女性職員が、安心して力を発揮し、継続して働ける職場づくりは、行政サービスの向上につながると思う。女性技術職員の団体「水戸いちりん会」が発足したと伺っているが、現状と課題認識及び今後の方針を伺う。</p> <p>(3) 水戸市の附属機関である委員会・審議会等の男女比について</p> <p>市の附属機関である各種委員会・審議会等について、委員の男女比の現状をどのように把握しているのか。あわせて、市の目標達成に向けた改善の取組状況と今後の方針を伺う。</p>	<p>関係部長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 10 森 智世子 議員（立憲みと）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>4 こども・子育て政策について</p> <p>(1) 子どもを権利の主体とした条例制定について</p> <p>子どもを「守られる対象」ととどめず，大人と同じように固有の権利を持つ主体として明確に位置づけ，声を聴き尊重する行政を進めることが重要である。条例制定について必要と考えるが，市の見解を伺う。</p>	<p>関係部長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 11 大 津 亮 一 議 員 (水 戸 み ら い)

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 道路行政について</p> <p>(1) 幹線市道 35 号線（農業試験場線）及び市道国田 11 号線の道路整備について</p> <p>(2) 田野川改修事業に伴う市道渡里 209 号線の道路整備について</p> <p>(3) 水戸市北西部における狭あい道路整備について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 12 須 田 浩 和 議 員 (水 政 会)

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 広域合併について</p> <p>(1) 今後地方自治体が継続して存続していくためには、合併が必須と考える。市長は必要性をどう捉えているのか伺う。</p> <p>(2) 合併に対して議会で何度も取り上げているが、そのたびに答弁は微妙にニュアンスが変わるものの、広域合併の必要性について進めていく旨の答弁となっていると理解している。しかし、現実としては 2005 年の内原町との合併以来、20 年以上にわたり実現されていないのが事実である。これまでの合併推進に対する取組及び今後の計画について伺う。</p> <p>(3) 水戸市の税金は水戸市のために使われるべきである。水戸の税金で整備し維持している施設等に対しては、周辺市町村の住民の利用に関し料金を同一にするのではなく、設定などについて格差を設ける必要があると考える。またそのことにより、水戸の利便性や安全安心を含めた水戸の魅力について、周辺市町村の住民に対して、理解されることにもつながると思われる。それは、水戸市への定住人口の流入及び広域合併の機運になると思うが、いかがか。今回初めて自転車駐車場の使用料や火葬場使用料について、近隣市町村を含む市外の利用者に対して、市外料金を設定することであるが、他の施設やサービスに対しても随時導入していくべきと考えるが、いかがか。特に休日夜間診療に対して施設利用料金等を設定し、負担額を徴収すべきと考える。また、運動施設の利用に対しても多くの投資をしていることから、公の施設の広域利用に関する協定の実施のための特例条例の見直しも必要であるとする。再度となるが、そのことが水戸市の定住人口の増加及び広域合併の推進につながると考えるが、いかがか。</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 12 須 田 浩 和 議 員 (水 政 会)

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>2 少年自然の家について</p> <p>(1) 少年自然の家にかかる費用は、令和 8 年度予算で約 9,600 万円とあるが、その内訳は職員の給与費で約 3,200 万円、会計年度任用職員の給与費で約 2,700 万円、運営経費のうち委託料が約 1,900 万円、合わせて 7,800 万円となり、全体の約 82%が人件費及び委託費となっている。その構成状況からすれば、民間委託を検討すべきではないかと考えるが、いかがか。また、そのことにより、民間のアイデアやノウハウ等により、使用者に対するプログラムやソフトの充実にもつながるというメリットもある。検討する時代になっていると思われるが、いかがか伺う。</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 デジタル地域通貨について</p> <p>(1) デジタル地域通貨に関しては、令和 6 年 3 月定例会においても質問し、第 7 次総合計画においてもデジタル化による地域経済の好循環の推進に向けた取組として電子地域通貨の導入を位置づけており、検討を進めていくとのことであった。さきの臨時議会において物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の水戸の事業予算が一部可決された。そのプログラムに物価高騰対応プレミアム商品券も含まれている。この委託費に 9,000 万円となっているが、デジタル地域通貨が導入されていれば、このコストも 10 分の 1 程度になることが予測され、さらに市民への還元が増えるものである。また、地域経済の活性化等という面では、今回の物価高騰対応交付金に頼らず、日頃でも、市独自に地域経済の活性化を求めるため、5%程度のプレミアムを付ける等の施策も考えられる。地域での確実な 1 億円の循環消費を 500 万円の予算で確保できる、地方でできる経済活性化対策となり得るのではないかと考える。また、定期的なプレミアム商品券発行などを行えば、</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 12 須田 浩和 議員（水政会）

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>周辺市町村に対する優位性につながる。水戸市に住めば消費の際 5%分得するという直接的な魅力は、水戸市への定住人口の増加や広域合併促進の一助ともなる策と考える。導入予算の例として大垣市などでは 2,700 万円となっており、導入の時期としては熟してきていると考える。市としての検討内容、導入時期等についての考え方を伺う。</p>		

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 14 土田 記代美 議員（日本共産党水戸市議団）

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 高齢福祉政策について</p> <p>(1) 敬老事業について</p> <p>ア 予算の縮小と福寿のつどいについて</p> <p>イ 敬老会の意義と市の役割について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 こども政策について</p> <p>(1) 放課後学級について</p> <p>ア 学校間格差及び事業者間格差について</p> <p>イ 施設の安全性・快適性について</p> <p>ウ 備品について</p> <p>エ 民間委託について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 教育行政について</p> <p>(1) 特別支援教育支援員について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>4 文化行政について</p> <p>(1) 市民会館について</p> <p>ア スタインウェイのピアノについて</p> <p>イ 土日祝の大ホール予約について</p> <p>ウ 運営経費と指定管理者について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 15 萩谷 慎一 議員（無所属）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 （仮称）南部図書館の整備方針について</p> <p>(1) 南部図書館の位置づけについて</p> <p>(2) 総合教育研究所の活用案について</p> <p>(3) その他の立地場所の検討について</p> <p>(4) 運営方式について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 徳川光圀公生誕 400 年に向けた市の取組状況について</p> <p>(1) 検討状況と今後の進め方について</p> <p>(2) 官民協働による検討組織の設置について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 免許返納者をはじめとした高齢者に対する移動支援について</p> <p>(1) 既存の公共交通を活用した移動手段の拡充について</p> <p>ア 水都タクシーの利用促進</p> <p>イ バス利用者の割引制度の導入</p> <p>(2) 新たな高齢者の移動支援施策の検討状況について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>4 地域における防犯カメラの設置について</p> <p>(1) 地域における防犯カメラの設置に対する考え方について</p> <p>ア 公的空間における役割分担の整理</p> <p>イ プライバシーと適正管理</p> <p>ウ 公平性の考え方</p> <p>(2) モデル地区における協働事業について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>5 職員提案制度の現状と今後の取組について</p> <p>(1) 職員からの政策提言の現状について</p> <p>(2) 事務改善提案の実績と現場の声について</p> <p>(3) 他自治体の事例と本市の考え方について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 16 打越 美和子 議員（水戸みらい）

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 本市における空き家対策について</p> <p>(1) 空き家の現状と管理不全空き家の推移と今後の管理について</p> <p>(2) 空き家の利活用促進と地域活性化への展開について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 市内の公共交通について</p> <p>(1) 本市の公共交通（バス）の現状について</p> <p>(2) 公共交通を持続可能な形で再構築するための具体的な取組について</p> <p>(3) 観光客，若者等の移動支援について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 心の教育について</p> <p>(1) 本市独自の道徳教育の理念と実践について</p> <p>(2) 教員研修や教材整備の支援と授業の質の向上について</p> <p>(3) 水戸ならではの歴史文化・伝統文化を生かした心の教育について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>4 みとリターンの促進について</p> <p>(1) Uターンしたい若者への支援体制について</p> <p>(2) 水戸ならではの独自支援体制について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年第 1 回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 17 安藏 栄 議員（政和維新）

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 防災行政について</p> <p>(1) 東日本大震災から 15 年が経過する中で、大規模地震の予想や異常気象による水害等に対する本市の防災・減災に対する対応について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 福祉行政について</p> <p>(1) 健康長寿社会の構築について</p> <p>ア いきいき交流センターについて</p> <p>(ア) 利用状況について</p> <p>(イ) 健康増進器材利用の現状と推進について</p> <p>(ウ) 1センター1市民農園構想について</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>3 財政について</p> <p>(1) 予算編成における農林関係予算の構成比の減少と食料安全保障政策の考え方について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 18 佐 藤 昭 雄 議 員 (国 民 民 主 党 み と)

【一括方式】・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 市長の政治姿勢について</p> <p>(1) 子育て支援策の拡充について</p> <p>ア 保育の質を確保するための支援の充実について</p> <p>イ 住宅の取得など支援の充実について</p> <p>(2) 地域公共交通と連携したまちづくりについて</p> <p>ア 公共交通の利用者減少と運転士不足への取組について</p> <p>イ 水都タクシーの利用促進の強化について</p> <p>ウ 自動運転の社会実装化について</p> <p>エ 高齢者の移動支援策について</p>	<p>関 係 部 長</p>	

令和8年第1回水戸市議会定例会質問内容

一般質問 19 綿引 健 議員（魁、水戸）

【一括方式・一問一答方式】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 水都（すいっと）タクシーについて</p> <p>(1) 利用実績の推移について</p> <p>(2) 導入当初想定していた利用者層とその現状について</p> <p>(3) 利用者の反応，反響について</p> <p>(4) 現状の課題について</p> <p>(5) 市街地等への運行エリアの拡大について</p>	<p>関係部長</p>	
<p>2 生活道路における法定速度の見直しについて</p> <p>(1) 水戸市内における対象路線について</p> <p>(2) 本件に関する水戸市の費用負担について</p> <p>(3) 既存の「ゾーン30」及び「ゾーン30プラス」の取扱いについて</p> <p>(4) 市民への周知方法について</p>	<p>関係部長</p>	
<p>3 百樹園西交差点への信号機設置について</p> <p>(1) 現状，水戸市として把握している交通量の変化について</p> <p>(2) 歩行者並びに通行車両の安全確保のため，早期の信号機設置について</p>	<p>関係部長</p>	
<p>4 婚活支援について</p> <p>(1) 本市独自の婚活支援策について</p> <p>(2) 民間団体等が行う婚活イベントへの支援について</p>	<p>関係部長</p>	

令和 8 年 第 1 回 水 戸 市 議 会 定 例 会 質 問 内 容

一 般 質 問 20 鬼 澤 真 寿 議 員 (魁 , 水 戸)

【 一 括 方 式 ・ 一 問 一 答 方 式 】

質 問 内 容	答 弁 者	備 考
<p>1 「地域経済をけん引する活力づくり」につながる企業立地政策について</p> <p>(1) 市街化調整区域における開発基準は、令和 3 年 4 月「水戸市開発審査会付議基準 提案基準 8 地域振興に資する工場施設等の取扱いについて」を定めて 4 年経過する中で、建築指導課に相談があっても許可申請に至っていない現状があり、「現行の許可基準が企業の多様なニーズに対応しきれていないという課題がある」と認識されているが、企業のニーズに具体的にどのような点に対応できていないのか伺う。あわせて、企業ニーズに対応できる新たな開発基準について、その内容を改めて伺う。</p> <p>(2) 各部署連携を促すために、企業立地を加速させるGIS (Geographic Information System) を市としても導入し、企業誘致適地の一元化・可視化を図ることを提案するが、市の見解を伺う。</p> <p>(3) 昨年 第 3 回 定 例 会 に お い て 、 地 区 計 画 に よ る 効 果 的 な 土 地 の 利 活 用 に つ い て 提 案 さ せ て い た だ き 、 地 区 ご と の ヒ ア リ ン グ も 実 施 し て い た だ い て い る が 、 そ の 状 況 と 今 後 の 地 区 計 画 の 方 向 性 に つ い て 伺 う 。</p>	<p>関 係 部 長</p>	
<p>2 「未来をリードする子どもたちの育成」を図る学校施設の整備について</p> <p>(1) 飯富小学校・中学校の老朽化に伴う施設整備については、第 7 次総合計画の中で、前期計画 5 年以内での整備着手を目指すと令和 7 年第 1 回定例会で御答弁いただいているが、前期 3 年目を迎えるに当たり、どのような方向で整備を進めていくのか、基本的な市としての考え方を伺うとともに、今後のスケジュールについてもあわせて伺う。</p>	<p>関 係 部 長</p>	