

会 議 録

- 1 附属機関の会議の名称 水戸市建設工事入札等監視委員会
- 2 開催日時 平成30年6月27日（水） 午後1時30分から午後4時30分まで
- 3 開催場所 本庁舎南側臨時庁舎3階 中会議室
- 4 出席した者の氏名
  - (1) 委 員  
今村一真，秋山安夫，富永幸一，中村岳広，水庭清隆
  - (2) 執行機関  
園部孝雄，青山和夫，高岡英寿，鈴木和男，大和田聡，池田尚弥，橋本賢一，小川雅也，梶山哲，杉山健一，梶山学，江幡和也，川野輪俊光，武田良樹
- 5 議題及び公開・非公開の別
  - (1) 入札制度等の改正及び格付工種の落札状況について（非公開）
  - (2) 平成29年度下期の契約状況について（非公開）
  - (3) 平成29年度下期抽出案件審議（9件）（非公開）
- 6 非公開の理由  
会議の内容に水戸市情報公開条例第7条第3号アに掲げる不開示情報が含まれるため。
- 7 傍聴人の数 0人
- 8 会議資料の名称
  - (1) 水戸市建設工事入札等監視委員会抽出案件（9件）一覧
  - (2) 抽出案件説明書

9 発言の内容 ※非公開のため、詳細な内容については省略

意見・質問	説明・回答
<p>[報告事項]</p> <p>1 入札制度等の改正及び格付工種の落札状況について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特段意見なし</li> </ul>	
<p>2 平成 29 年度下期の契約状況について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特段意見なし</li> </ul>	
<p>[抽出案件]</p> <p>1 デジタル防災行政無線整備工事の概要について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・低入札聞取り調査の考察で、協力会社からの見積書があるということだが、口頭の説明なのか、書面で確認したのか。</li> <li>・応札者 8 社のうち 6 社が失格となっているが、予定価格が適正でなかったのではないか。</li> <li>・失格者が過半数を超える場合、その妥当性は議論しているのか。また、案件を 2, 3 に分割して入札する考えは成り立たないですか。</li> <li>・今回の落札率を参考にして、次回は見積もりよりも安く設計することはできるのか。</li> <li>・保守点検などの維持管理業務も含まれているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積書を提出していただき確認しています。</li> <li>・無線機などの機器費の割合が多い工事で、複数社（3 社）の見積書のうち最低価格のものを採用しており適正な価格と認識しております。</li> <li>・失格基準価格は、全体額ではなく間接費ごとに設定してダンピング防止対策としております。また、工事は主に機械購入と設置であり、親機と子機の制御等の統一があるため、分離発注は難しい状況です。</li> <li>・防災無線の工事事例が少ないため、行いません。</li> <li>・維持管理業務は、別の発注となります。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>2 水戸市一般廃棄物第三最終処分場浸出水処理施設建設工事について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この工事の機器費の金額と割合はどのくらいなのか。</li> <li>・他の市処理場のメンテナンスは 1 社随意契約なのですか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・この工事は、性能発注形式であり処理能力などの条件を設計し、施工を一括して行い、見積もりによらないため機器費は明確になっておりません。</li> <li>・競争入札を行っていますが、結果的には製造設置メーカーの落札が多いです。</li> </ul>

意見・質問	説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・機器の組み合わせを指定するなどして見積もりを取らない理由は何か。指定すると業者数が少なくなるなどの理由なのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国の考え方として、高度な水処理技術を要するプラントについては、性能発注とする指針が出ており、特定の業者に偏らないものにするため性能発注としております。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>3 清掃工場1・2号炉及び共通焼却設備修繕工事について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当初の製造メーカーが落札したのか。</li> <li>・製造メーカーや特許を持った業者でなければ工事は難しいのではないのか。</li> <li>・見積もりは受注業者のみなのか。</li> <li>・毎回、同じような入札結果になっているのか。</li> <li>・見積もりが高いのではないのかという交渉は難しいのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・はい。</li> <li>・核となる焼却設備は、ほとんど当初のメーカーが受注しております。また、特許のあるレンガなどについては指定しております。</li> <li>・6社に依頼したが5社は辞退しており、受注業者の見積もりを採用しております。</li> <li>・この工事の入札に2社参加する場合がありますが、1社の参加が多い状況です。</li> <li>・過去の事例を参考に掛け率を設定し、見積もり価格に掛けて設計額を決定しております。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>4 国補千波湖浄化装置（ジェットストリーマー）景観刷新工事について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術提案競技審査に参加したのは何社なのか。</li> <li>・推薦理由の信用度は、どのように確認しているのか。</li> <li>・1社の参加であれば、募集について考察するという事はなかったのか。どのような参加条件なのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1社です。</li> <li>・市の有資格請負業者に登録のあることや経営状況、技術者の配置状況等を確認しております。技術特性についてはプロポーザル方式により審査しております。</li> <li>・参加業者の1社は、評価項目の評価点として500点満点中450点で、プロポーザル審査委員会の審査結果により、最優秀業者に決定しております。また、参加条件としては、市内本店の環境面に実績のある業者としております。</li> </ul>

意見・質問	説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロポーザル方式にした理由は、浮島とするデザインの評価なのか、ジェットストリーマー装置に特徴があったのか。</li> <li>・落札業者は実績があるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・千波湖などの全体的な景観の中で刷新工事を行うものであり、浄化装置の入れ替え工事ではありません。そのため市内内本店の業者としております。</li> <li>・水処理施設の専門業者であり、公共団体発注の浄化槽施設の実績もあります。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>5 水戸市公設地方卸売市場施設再整備計画策定業務委託について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指名11社のうち市内業者は3社のみなのか。</li> <li>・参考見積りを依頼したのは3社なのか。</li> <li>・参考見積業者3社のうち2社が失格となっているが、業者は失格となる予想はできないのか。</li> <li>・新しい卸売市場の施設整備計画の策定を行う業者が決定したということであって、建物建設工事の委託の場合は別の入札となり、今回の業者は参加できるのか。</li> <li>・参考見積りを依頼する場合、提出までのスケジュールはどのくらいなのか。</li> <li>・参考見積り業者以外の見積もりの精度はどうなのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・全て市外業者です。</li> <li>・4社に依頼していますが、1社辞退しております。</li> <li>・失格の業者は、設計を採用した業者ではありませんので、設計金額より高い価格で入札し失格となりました。</li> <li>・はい。</li> <li>・大体2週間です。</li> <li>・入札に当たっては、金額の入っていない設計書を提示しており、設計技術者の人員数や数量が表示されていますので、そこに公表単価などを入力すれば自動的に金額の設定ができます。あとは、業者の経験による経費縮減になると思います。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>6 水戸市一般廃棄物第三最終処分場浸出水処理施設建設工事監理業務委託について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務委託の履行期間が774日間とあるが、行政として進捗状況のチェック体制はどのようにしているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・履行については、工程計画書により現場管理と設計管理行って、段階的に確認しております。</li> </ul>

意見・質問	説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事の内容に指示することはあるのですか。</li> <li>・業務内容に循環型社会交付金申請に係る書類審査とあるが、これは市が担う部分ではないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・設計から施工に移る段階では、設計の中身の妥当性や意向が適切に反映されているかなどの確認を行う場合もあります。</li> <li>・申請に伴う専門的な関係書類の作成を補助していただくことであり、申請は市で行います。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>7 鉛製給水管切替工事（第 217 号）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札調書で落札者のみ適合とあるが、他は資格審査に適合しなかったのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事後審査型の一般競争入札であり、最低入札者の提出書類審査が合格しているということです。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>8 鉛製給水管切替工事（第209号）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般競争入札と指名競争入札の区別は何なのか。</li> <li>・辞退の理由は何なのか。</li> <li>・請負業者指名推薦決定伺いの書式で、推薦理由項目に丸印が入る理由は何なのか。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・管工事の市内本店業者のBランクからこの10社が選ばれたのは、どういう基準なのか。</li> <li>・工事箇所の区切り方によっては、コストが低くなる可能性はないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・金額になります。</li> <li>・技術者の確保などと思われます。</li> <li>・信用度については資格停止状況、技術者の状況・技術的特性については参加資格登録の際の経営事項審査通知書などに客観的数値等があります。工事等成績については特筆すべき工事ほう賞の受賞であり、手持工事等については契約検査課で状況を把握しております。地理的条件については市内の施工箇所ですので特に表示はしておりません。その他、実際に施工中であればその旨を表示しております。</li> <li>・管工事Bランクの登録業者は24社あり、水戸市指定給水装置の事業者であることや地理的条件などみより10社を指名しています。</li> <li>・鉛製給水管の工事は、路線ごとではないため、機械等の運搬によりコストがかかることもありますが、本工事は1軒毎</li> </ul>

意見・質問	説明・回答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札見積調書で最低制限価格だけ税抜きになっているのはなぜなのか。</li> </ul>	<p>の個別工事であり，工期を考慮して工区分けを行っております。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 最低制限価格については，入札金額が税抜きのため，同じ税抜き表示としています。</li> </ul>
<p>[抽出案件]</p> <p>9 鉛製給水管切替工事（第218号）について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1社無効となっている理由は何か。</li> <li>・ 辞退は，辞退の意思があったということなのか。</li> <li>・ 指名業者数などに何か基準はあるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 応札がないため無効としています。</li> <li>・ はい。</li> <li>・ 水戸市建設工事及び委託業務の契約事務に関する規程の第31条に契約予定金額265万円以上550万円未満は8社と規定されております。</li> </ul>