

令和 6 年度第 1 回水戸市社会福祉審議会 地域福祉専門分科会 次第

日時 令和 6 年 8 月 29 日（木）午前 10 時から
場所 水戸市役所 4 階 政策会議室

1 開 会

2 福祉部長あいさつ

3 委員紹介

4 正副会長の選出

5 議事

（１）水戸市地域福祉計画（第３次）の評価について

ア 水戸市地域福祉計画（第３次）重点施策の評価について

イ 水戸市地域福祉計画（第３次）に基づく事業の進捗状況等
について

（２）水戸市地域福祉計画（第４次）について

（３）その他

6 閉 会

水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会 委員名簿

任期：令和6年5月27日～令和8年5月26日

	氏 名	団体・役職等
1	川野邊 洋美	公募委員
2	渡辺 一良	公募委員
3	立川 利行	社会福祉法人 ユーアイ村 特別養護老人ホーム ユーアイの家施設長
4	伊藤 友子	社会福祉法人 勇成会 障害者支援施設 ユーカリの里施設長
5	山口 和枝	社会福祉法人 清香会理事長
6	橘 秀紀	社会福祉法人 聖光学園理事長
7	多田 厚史	社会福祉法人 水戸市社会福祉協議会事務局長
8	小田倉 康家	水戸市住みよいまちづくり推進協議会副会長
9	草柳 茂春	水戸市民生委員児童委員連合協議会監事
10	細田 弥太郎	水戸市医師会会長
11	谷萩 美智子	水戸市ボランティア連絡協議会会長
12	篠原 幸一	水戸市高齢者クラブ連合会理事
13	小森 正巳	水戸市障害者（児）福祉団体連合会理事兼事務局長
14	五十嵐 博	水戸地区保護司会会長
15	武藤 邦彦	水戸地区社会福祉法人連絡会副会長
16	松井 良和	茨城大学人文社会科学部講師
17	池田 幸也	茨城キリスト教大学非常勤講師
18	鬼澤 真寿	水戸市議会文教福祉委員会委員
19	藤澤 康彦	水戸市議会文教福祉委員会副委員長

（敬称略・順不同）

水戸市地域福祉計画（第3次）重点施策の評価について

重点施策 1 地域住民による交流づくりの推進

目標指標	水戸市地域福祉計画(第3次)重点施策の評価 (水戸市地域福祉計画（第4次）P42～43記載内容)				実績 2023(令和5)年度	総合評価等
	基準値 2019(令和元)年度	目標値 2023(令和5)年度	実績 2022(令和4)年度	令和4年度時点での 評価		
地域いきいきコミュニティトーク (みとの福祉を考える座談会の後継事業)	—	継続 (令和2年度実施)	8地区 延べ15回開催	目標達成	5地区 延べ8回開催	地域と連携しつつ、取り組むことができた。活発に意見交換がなされ、地域の強みから課題の抽出、解決に向けた取り組みについて、検討することができた。令和5年度までに22地区で開催したことをきっかけに、その後も各地区で検討を重ね、地域課題解決を目的とした活動として3つの事業（人材バンク1地区、多世代交流事業2地区）の実施に至った。
隣近所との付き合いの程度が「あいさつを交わすより深い関係である」と回答する市民の割合 (市民アンケート)	57.3%	60.0%	53.8%	基準値より低下	—	令和4年度に市民アンケートを実施

重点施策 2 連携体制づくりの推進

目標指標	水戸市地域福祉計画(第3次)重点施策の評価 (水戸市地域福祉計画（第4次）P42～43記載内容)				実績 2023(令和5)年度	総合評価等
	基準値 2019(令和元)年度	目標値 2023(令和5)年度	実績 2022(令和4)年度	令和4年度時点での 評価		
庁内連携体制の構築 (複合的福祉課題対策会議の発足及び運営)	—	継続 (令和2年度発足)	会議1回開催	目標達成	会議未開催	令和5年度は対策会議を開催していないものの、関係各課による情報の把握・共有を行った。 総合評価としては、令和2年度に庁内連携会議（複合的福祉課題対策会議）を発足し、具体的な個別ケースが改善した事例もあることから、庁内連携体制の推進が図られた。一方で、継続協議中の複合的な個別課題もあることから、引き続き庁内の連携を図り、解決に向け取り組む。
安心・安全見守り隊参加団体・事業者数	178団体 (2018年度末現在)	190団体	193団体	目標達成	211団体	参加団体向けの説明会及び情報交換会を開催するとともに、事業の周知のため、参加団体とPR動画や装着物（キーホルダー）を作成した。 参加団体数が順調に増加し、協働の取組により事業の周知も進めることができた。

重点施策 3 福祉のこころを育む人づくりの推進

目標指標	水戸市地域福祉計画(第3次)重点施策の評価 (水戸市地域福祉計画（第4次）P42～43記載内容)				実績 2023(令和5)年度	総合評価等
	基準値 2019(令和元)年度	目標値 2023(令和5)年度	実績 2022(令和4)年度	令和4年度時点での 評価		
ボランティアセンターにおける ボランティア登録数	個人 162人 団体 108団体 (2018年度末現在)	個人 200人 団体 150団体	個人 128人 団体 101団体	基準値より低下	個人 129人 団体 101団体	ボランティア登録数については、基準値から減少している。新型コロナウイルス感染症の影響や高齢化による活動の停滞、団体の休止や解散が主な要因であると考えられる。
「地域活動やボランティア活動などの支援活動に参加しており、今後も参加したい」と回答する市民の割合（市民アンケート）	13.6%	20.0%	15.3%	改善傾向	—	令和4年度に市民アンケートを実施

水戸市地域福祉計画(第3次)に基づく事業の進捗状況等について

(1) 進捗状況調査について

水戸市地域福祉計画（第3次）の適正な進行管理を行うため、計画に位置付けのある全ての事業の担当課に対し、令和5年度の事業評価及び計画期間内の総合評価の調査を行い、地域福祉計画（第3次）における施策の進捗状況等を確認しました。

(2) 調査結果について

担当課における評価ごとの事業数は次のとおりです。

① 令和5年度事業評価

新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置づけが5類に移行したことにより、それまで規模を縮小していた事業を元に戻して実施するなど、進捗した事業もありました。

「進捗した」と回答した事業が全体の33.5%、「現状維持」と回答した事業が全体の63.0%を占め、本市の福祉施策を停滞させることがないよう、地域福祉の推進を図ったところです。

＜評価ごとの事業数一覧＞

自己評価	事業数	割合
進捗した	68	33.5%
現状維持	128	63.0%
現状を維持できなかった	6	3.0%
廃止	1	0.5%

※1事業が複数課にまたがっているものがあるため、事業数が実際の事業数と相違。

② 計画期間内の総合評価

計画期間（令和2年度～令和5年度）は、その多くが新型コロナウイルス感染症の影響を受け、事業内容の見直しを図り実施するなど、感染拡大防止に配慮しながら行った事業が多くありました。

そのような中でも、「進捗した」と回答した事業が全体の38.9%、「現状維持」と回答した事業が全体の56.7%を占め、また、「現状を維持できなかった」と回答した事業が全体の3.9%にとどまるなど、コロナ禍においても、本市の福祉を停滞させることがないよう、各課の事業を実施し、地域福祉の推進を図りました。

＜評価ごとの事業数一覧＞

自己評価	事業数	割合
進捗した	79	38.9%
現状維持	115	56.7%
現状を維持できなかった	8	3.9%
廃止	1	0.5%

※1事業が複数課にまたがっているものがあるため、事業数が実際の事業数と相違。

※ 修正部分

< 参考 >

地域福祉計画（第3次）における各施策の体系（211事業）

目指す姿 「すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸」

基本方針1 ともに支えあう地域づくり（100事業）

- ・基本施策1 地域住民による交流づくりの推進
- ・基本施策2 人にやさしい福祉環境づくりの推進
- ・基本施策3 暮らしやすいまちづくりの推進

基本方針2 多様な福祉課題に対応した支援体制づくり（66事業）

- ・基本施策1 相談支援体制の充実
- ・基本施策2 連携体制づくりの推進

基本方針3 地域福祉を担う人づくり（45事業）

- ・基本施策1 福祉のこころを育む人づくりの推進
- ・基本施策2 福祉に携わる人材の確保・支援

事 務 連 絡
令和6年8月29日

水戸市社会福祉審議会
地域福祉専門分科会委員 様

水戸市福祉部福祉総務課長

水戸市地域福祉計画（第3次）の評価における御意見等について（依頼）

平素より、本市の行政運営の推進に、御支援と御協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

標記の件について、会議資料1－1及び1－2を御高覧いただき、御意見等ございましたら、下記のとおり、福祉総務課宛てお送りいただきますようお願いいたします。

なお、本計画は各個別計画に横串を刺す計画となっており、様々な個別計画に位置付けられている事業を改めて本計画に位置付けています。したがって、進捗管理等を行う附属機関が本専門分科会とは別にある事業については、その附属機関で御審議をすべき内容となるため、会議資料1－2「委員からの御意見等」の欄に斜線を引いておりますので、御承知おきください。

記

- 1 提出様式 別紙「水戸市地域福祉計画（第3次）の評価について」に対する御意見等について
※任意様式でも可。
- 2 意見期限 令和6年9月13日（金）
- 3 提出先 福祉総務課アドレス social.wel@city.mito.lg.jp
FAX 029-232-9113
- 4 その他 1事業だけの御意見等でもお送りください。

問合せ先

水戸市福祉部 福祉総務課 政策係

担当:佐藤, 安見

Tel 029-232-9169 FAX 029-232-9113

Mail social.wel@city.mito.lg.jp

令和6年 月 日

「水戸市地域福祉計画（第3次）の評価について」に対する御意見等について

委員氏名：_____

御連絡先：_____

提出期限：令和6年9月13日（金）

提出先：福祉総務課アドレス (social.wel@city.mito.lg.jp)

又はFAX（029-232-9113）

※上記のメールアドレスに御連絡いただければ、この書式を送付いたします。

項目	御意見・御質問等

水戸市地域福祉計画（第3次）

～すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸～



水 戸 市



はじめに

我が国では、超高齢社会を迎え、2025（令和 7）年には、団塊の世代が全て後期高齢者になるとともに、今後も少子化が進むものと予測されています。また、核家族化の進行や地域コミュニティの希薄化などを背景とした、孤独死やひきこもり、あるいは、児童、高齢者に対する虐待等の問題が増加しているほか、親の介護と子育てに同時に直面するダブルケアや年金暮らしの 80 歳代の親が 50 歳代でひきこもりの子どもの生活を支える 8050 問題など、複合的な課題が生じております。このような社会情勢の影響により、子ども、高齢者、障害者福祉などの各分野における市民ニーズが多様化してきており、分野の垣根を越えた対応が迫られております。

本市においては、「水戸市地域福祉計画」で定めた理念をもとに、地域住民や関係団体、行政が共通の目標を持ち、協働により取り組むための指針として「水戸市地域福祉計画（第2次）」を策定し、地域福祉の推進に取り組んでまいりました。

「水戸市地域福祉計画（第3次）」におきましても、包括的な地域福祉の取組を推進し、福祉分野における様々な課題の解決に向かうための横断的な計画として、具体的な施策を位置付けております。

今後、本計画に沿って、「地域住民による交流づくりの推進」、「連携体制づくりの推進」、「福祉のこころを育む人づくりの推進」に重点を置くとともに、地域のあらゆる課題を「我が事」として「丸ごと」解決していくため、「すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸」を目指し、地域の福祉力の一層の向上に努めてまいりますので、地域住民の皆様をはじめ、事業者や関係団体の皆様の御理解と御協力をお願い申し上げます。

結びに、本計画の策定に当たり、多大な御尽力を賜りました水戸市地域福祉推進委員会の委員の皆様、そして、市民アンケートやみとの福祉を考える座談会等を通じて貴重な御意見、御提言をお寄せいただきました皆様に心から厚くお礼申し上げます。

令和2年6月

水戸市長 高橋 靖

<目次>

第1章 計画策定の基本的事項	1
第1節 計画策定の趣旨	3
第2節 計画の位置付け	4
1 法的根拠と計画の役割	4
2 各種計画との位置付け	5
第3節 計画の期間	5
第2章 水戸市の現況と課題	7
第1節 水戸市の現況等	9
1 人口及び世帯に関する現況	9
2 子どもに関する現況	13
3 高齢者に関する現況	14
4 障害者等に関する現況	16
5 生活保護に関する現況	17
第2節 アンケート調査の概要	18
1 市民意識調査	18
2 社会福祉事業者アンケート調査	32
第3節 地域福祉計画（第2次）の評価	35
第4節 地域課題と課題解決に向けた方向性	37
第3章 計画の基本的方向	39
第1節 目指す姿	41
第2節 基本方針	42
第3節 施策の体系	43
第4節 重点施策	44
第4章 施策の展開	47
基本方針1 とともに支えあう地域づくり	49
基本方針2 多様な福祉課題に対応した支援体制づくり	58
基本方針3 地域福祉を担う人づくり	64
第5章 推進体制と進行管理	69
第1節 推進体制	71
第2節 進行管理	72

資料編	73
1 国・県等の動向	74
1 国の動向	74
2 社会福祉法の抜粋	75
3 県の動向	76
4 SDGs との関係	76
2 計画の策定体制	77
1 市民参加	77
2 庁内組織	77
3 計画の策定過程	78
4 水戸市地域福祉推進委員会	80
5 水戸市地域福祉計画庁内検討委員会	82
6 用語集	84

第1章 計画策定の基本的事項

第1節 計画策定の趣旨

近年、我が国においては、少子高齢化や人口減少等が進行する中、個人の価値観の多様化により、家庭や地域で相互に助け合う機能が弱まり、住民同士のつながりが希薄になってきています。

こうした社会情勢を踏まえ、国は、2017（平成 29）年 4 月に社会福祉法を改正し、地域のあらゆる課題を「我が事・丸ごと」として解決し、地域共生社会の実現を目指す方針を示しました。

これを受けて、茨城県では 2019（平成 31）年 3 月に策定した地域福祉支援計画の中で、「支え合いの地域づくり」、「支え合いを担う人財づくり」、「福祉を支える環境・基盤づくり」の 3 つの柱に基づく施策を推進することとしています。

本市においては、2015（平成 27）年 3 月に策定した水戸市地域福祉計画（第 2 次）に基づき、「住み慣れた地域で、ともに支えあい、助けあう安心のまち・水戸」の理念のもと、重点事業である地域福祉魁事業として「みとの福祉を考える座談会」と「地域福祉活動拠点づくり支援事業」を実施するなど、地域福祉を推進しているところです。

今回、地域共生社会の実現を目指し、社会福祉法、「水戸市第 6 次総合計画ーみと魁プランー」、関連計画等との整合を図り、国連サミットで採択された SDG s※の理念を踏まえながら、「水戸市地域福祉計画（第 3 次）」を策定するものです。

※SDG s（Sustainable Development Goals）とは

2015（平成 27）年に国連サミットで採択された持続可能な開発目標であり、「誰一人取り残さない」社会の実現を目指し、様々な課題に対して総合的な取組を示したものです。

第2節 計画の位置付け

1 法的根拠と計画の役割

本計画は、社会福祉法第107条の規定に基づく「市町村地域福祉計画」として策定し、以下に掲げる地域福祉の推進に関する事項を一体的に定めます。

◆地域福祉の推進に関する事項（社会福祉法第107条）◆

- ① 地域における高齢者の福祉，障害者の福祉，児童の福祉その他の福祉に関し，共通して取り組むべき事項
- ② 地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項
- ③ 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項
- ④ 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項

◆2017（平成29）年4月1日における社会福祉法の改正のポイント◆

- ① 地域共生社会の実現に向けて，支援を必要とする住民（世帯）が抱える多様で複合的な「地域生活課題」について，住民や福祉関係者による把握及び関係機関との連携等による解決が図られることを目指すという「地域福祉の方法」が明記されました。（法第4条第2項）
- ② 地域福祉を推進するにあたっての「国及び地方公共団体の責務」を定め，その責務を具体化し，公的責任を明確にするため「包括的な支援体制の整備」に努めることが規定されました。（法第6条第2項，法第106条の3）
- ③ 「福祉の各分野における相談支援を担う事業者の責務」として，自らが解決に資する支援を行うことが困難な地域生活課題を把握した場合に，必要に応じて適切な支援機関につなぐことが努力義務とされました。（法第106条の2）

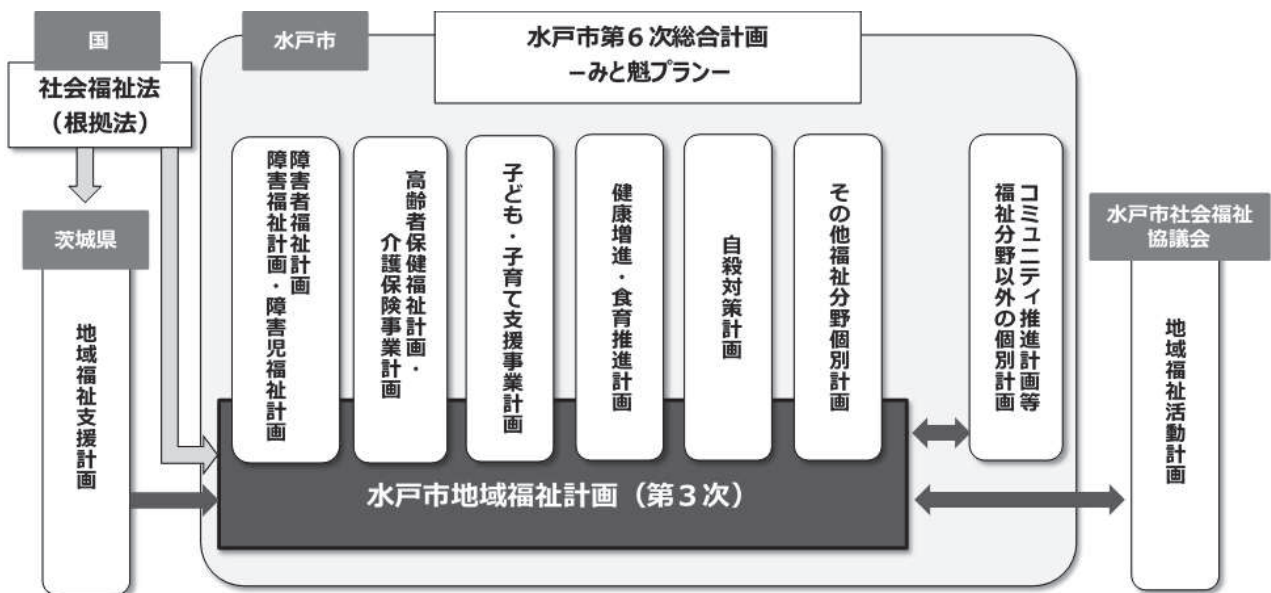
（資料 社会福祉法人全国社会福祉協議会「地域共生社会の実現に向けた地域福祉計画の策定・改正ガイドブック」）

2 各種計画との位置付け

本市の上位計画である「水戸市第6次総合計画-みと魁プラン-」や関連する「障害者福祉計画」、「障害福祉計画・障害児福祉計画」、「高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画」、「子ども・子育て支援事業計画」、「健康増進・食育推進計画」、「自殺対策計画」、「その他福祉分野個別計画」等の本市が策定した各種個別計画との整合を図りながら、福祉分野個別計画の横断的な地域福祉計画として策定するものです。

その他、茨城県の「地域福祉支援計画」や水戸市社会福祉協議会の「地域福祉活動計画」との整合を図ります。

◇ 計画の位置付け



第3節 計画の期間

本計画の期間は、「水戸市第6次総合計画-みと魁プラン-」と整合を図り、2020（令和2）年度から2023（令和5）年度までの4か年とします。

ただし、社会情勢の変化や制度改正等の状況を踏まえて、必要に応じて見直しを行います。

第2章 水戸市の現況と課題

第1節 水戸市の現況等

1 人口及び世帯に関する現況

(1) 人口

① 人口の現状

本市の総人口（年齢不詳者含む）は、2015（平成27）年に270,783人、2016（平成28）年には271,047人となりましたが、2017（平成29）年には減少に転じ、2018（平成30）年には270,289人となりました。

また、年齢3区分別人口をみると、65歳以上の高齢者人口は増加する一方で、生産年齢人口と年少人口は減少しており、少子高齢化が進行していることが分かります。

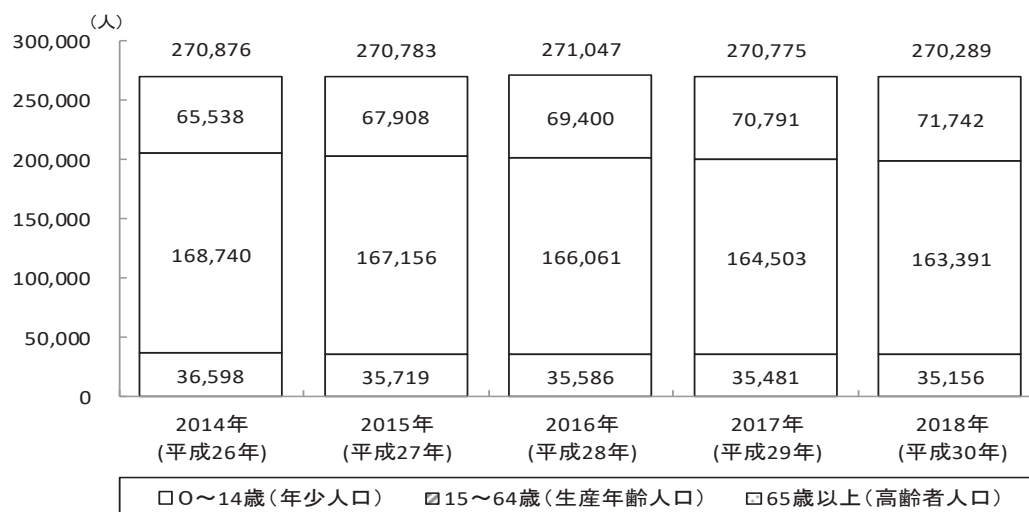


図1 総人口と年齢3区分別人口の推移

各年10月1日現在（資料 茨城県統計課「茨城県常住人口調査」）

第2章 水戸市の現況と課題

② 人口の将来推計及び目標人口

国立社会保障・人口問題研究所の人口の将来推計をみると、総人口は 2015（平成 27）年の 270,783 人から 2040（令和 22）年の 248,532 人となり、2 万人以上減少するとされています。

これに対して、本市の人口ビジョン（第 2 次）においては、2040（令和 22）年の目標人口を 261,000 人としています。

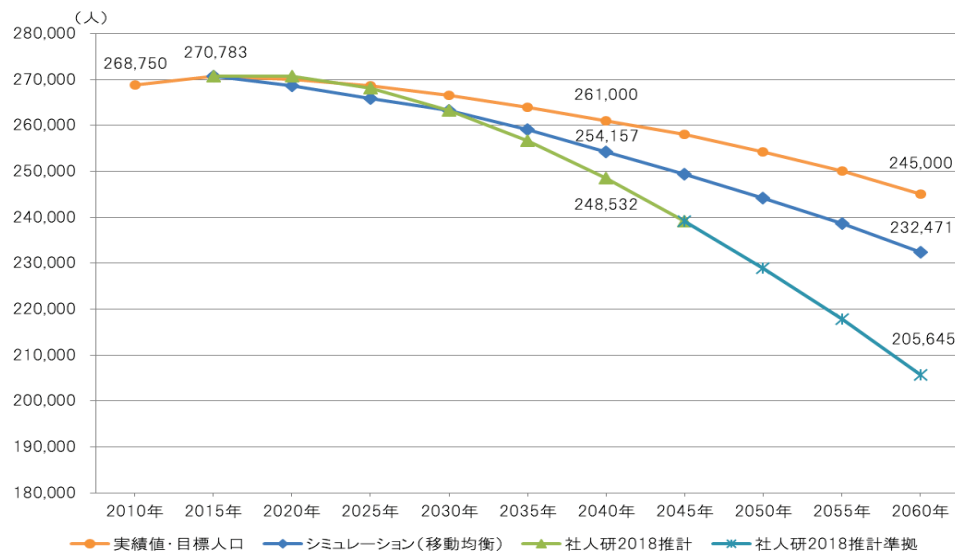


図2 人口ビジョン（第2次）

（資料 水戸市政策企画課「水戸市人口ビジョン（第2次）」）

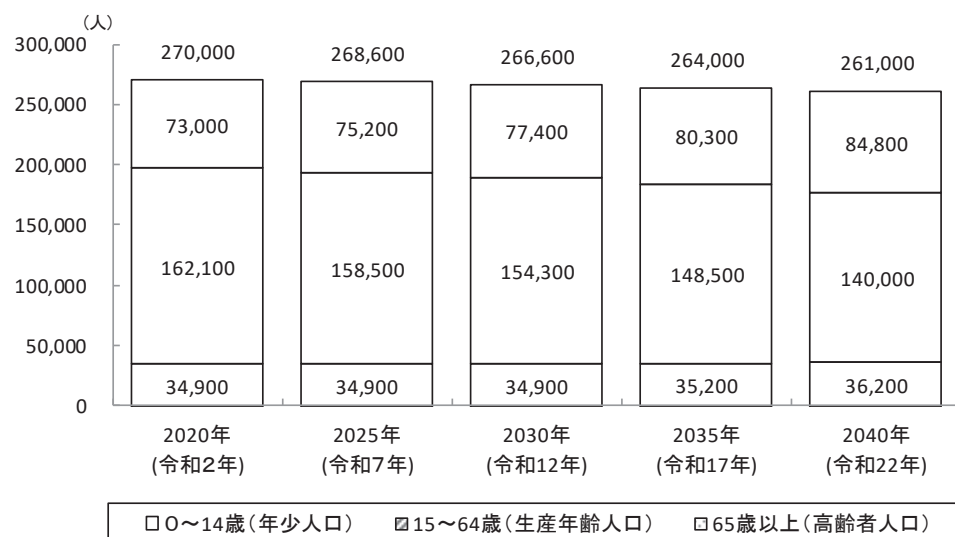


図3 目標人口における年齢3区分別人口の将来推計

（資料 水戸市政策企画課「水戸市人口ビジョン（第2次）」）

(2) 世帯

本市の1世帯当たりの人員は、2014（平成26）年に2.31人であり、2018（平成30）年には2.23人に減少しています。

また、単身世帯については、2005（平成17）年には総世帯に占める割合が31.1%でしたが、2015（平成27）年には36.8%へと、5.7ポイント増加しています。

国や県との比較をみると、本市では単身世帯の割合が、茨城県や全国よりも高いことが分かります。

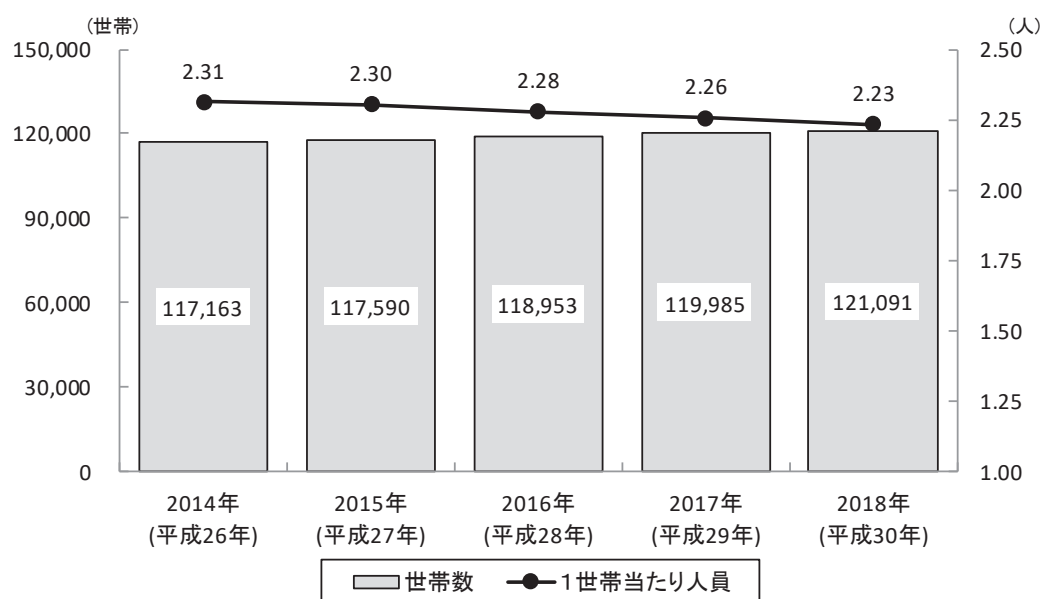


図4 世帯数と1世帯当たり人員の推移

各年10月1日現在 （資料 水戸市「統計年報」）

第2章 水戸市の現況と課題

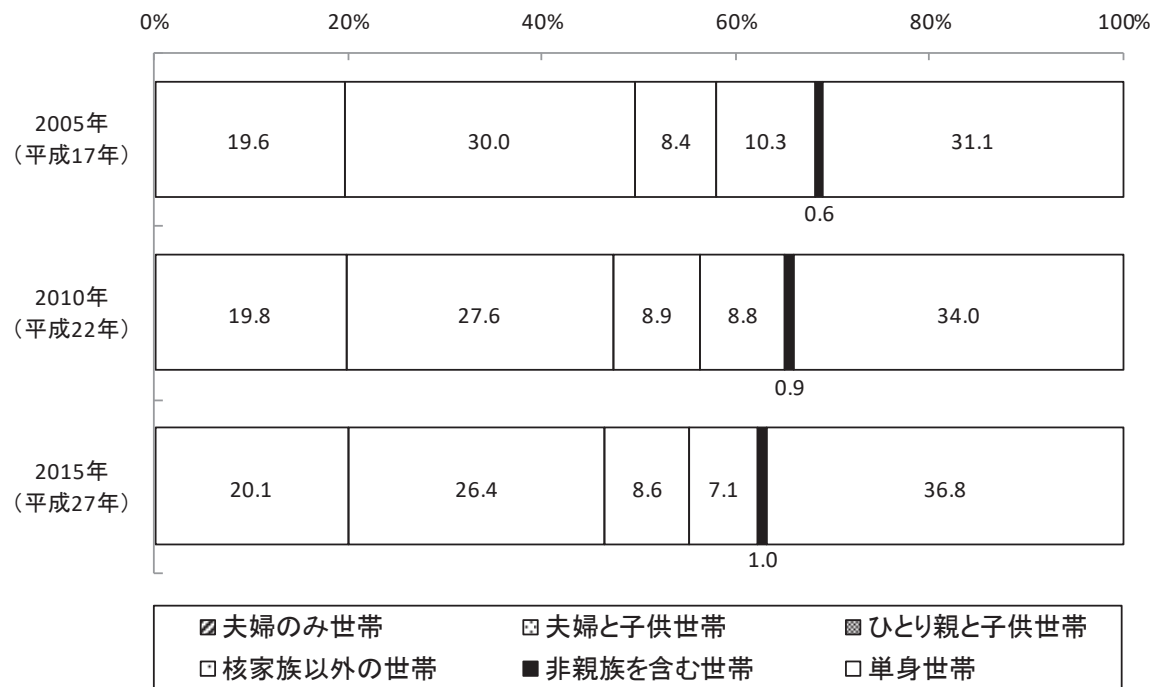


図5 総世帯に占める世帯構成の推移

各年 10 月 1 日現在 （資料 総務省統計局「国勢調査」）

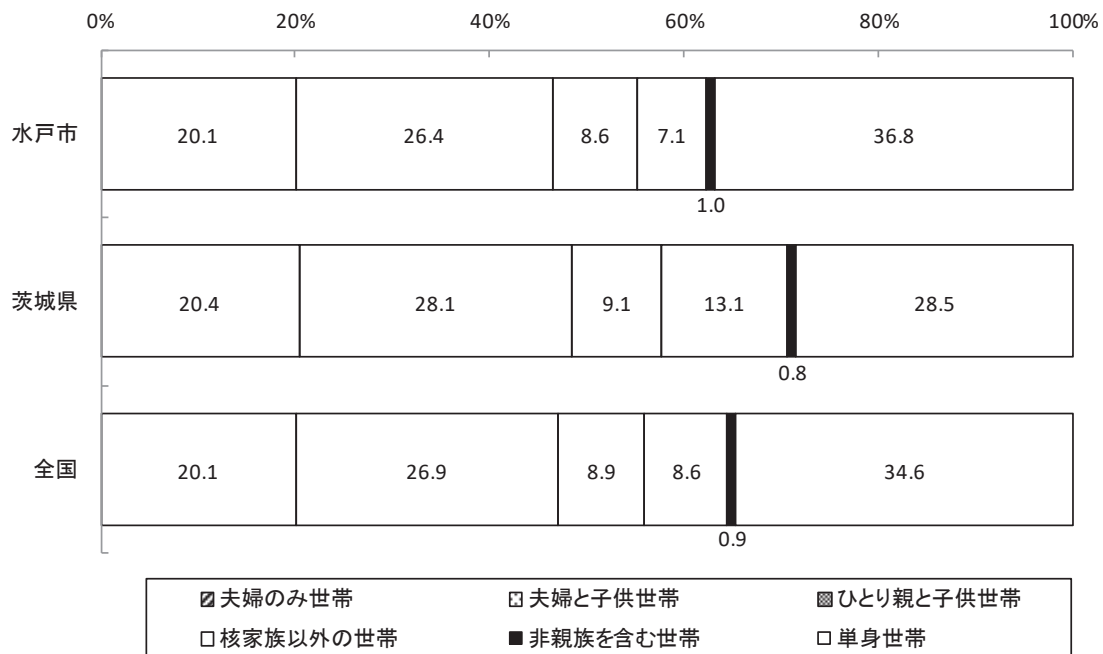


図6 総世帯に占める世帯構成に係る国や県との比較

2015（平成27）年 10 月 1 日現在 （資料 総務省統計局「国勢調査」）

2 子どもに関する現況

本市の出生数は、年間 2,400 人程度で推移していましたが、2018（平成 30）年には 2,223 人となりました。

ひとり親世帯は 2015（平成 27）年に 2,199 世帯であり、内訳では母子世帯が多数を占め、2,016 世帯となっています。

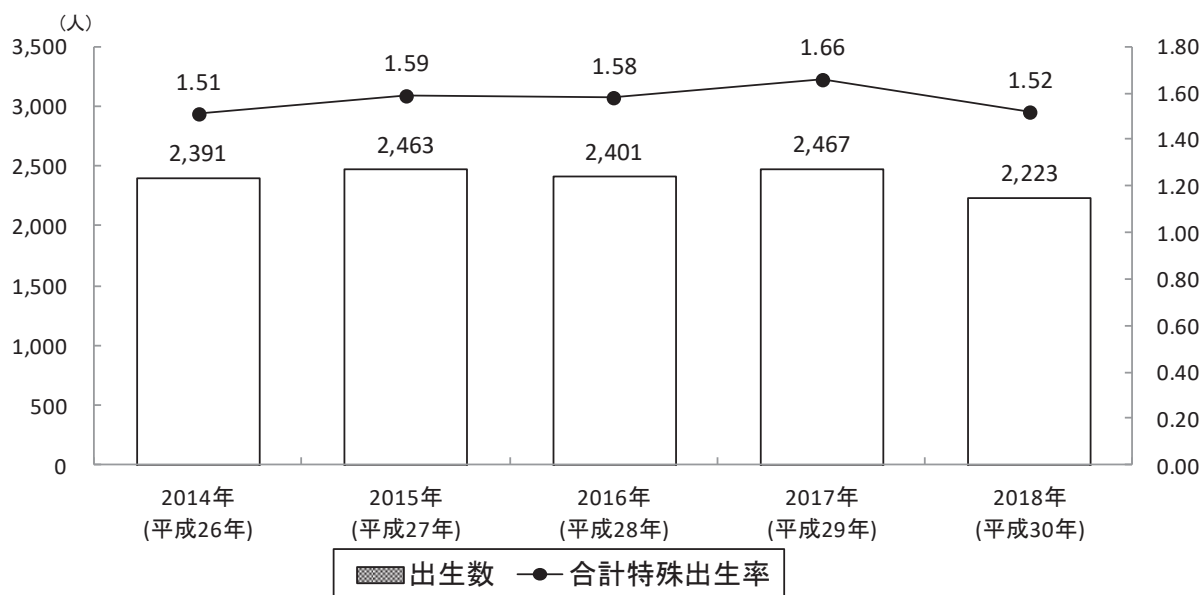


図7 出生状況の推移

各年 12 月末現在 （資料 水戸市情報政策課）

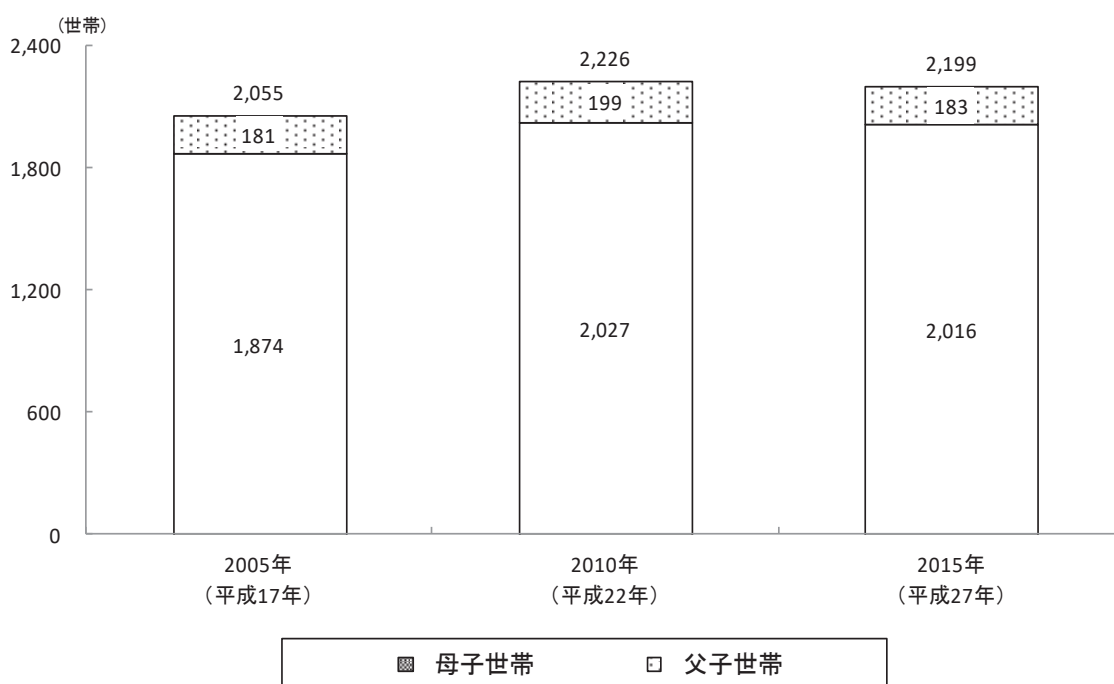


図8 ひとり親世帯数の推移

各年 10 月 1 日現在 （資料 総務省統計局「国勢調査」）

3 高齢者に関する現況

本市では、64歳以下の人口が減少している一方で、高齢者人口は増加しており、2018（平成30）年には高齢化率が26.5%となっています。

高齢者のいる世帯の推移をみると、高齢者単身世帯と高齢者夫婦世帯の高齢者のみで構成される世帯は、増加傾向にあります。

また、65歳以上の第1号被保険者に占める要支援・要介護認定率は18%台で推移していますが、要介護等認定者数は増加しています。

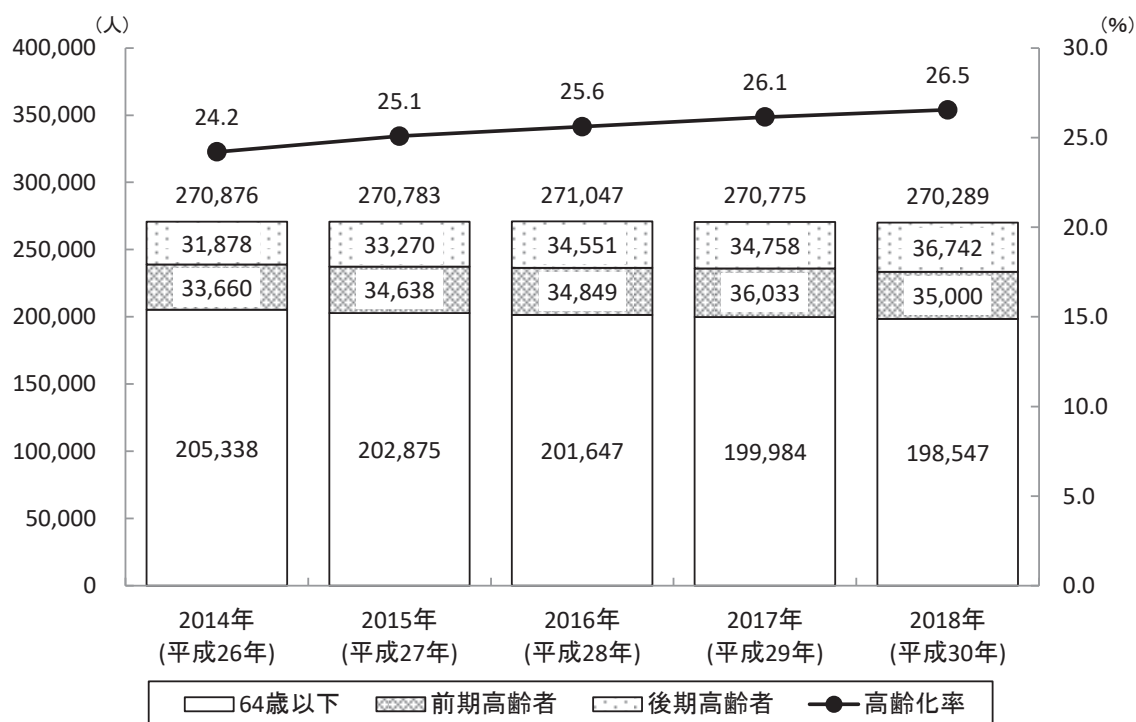


図9 総人口に占める高齢者人口の推移

各年10月1日現在（資料 茨城県統計課「茨城県常住人口調査」）

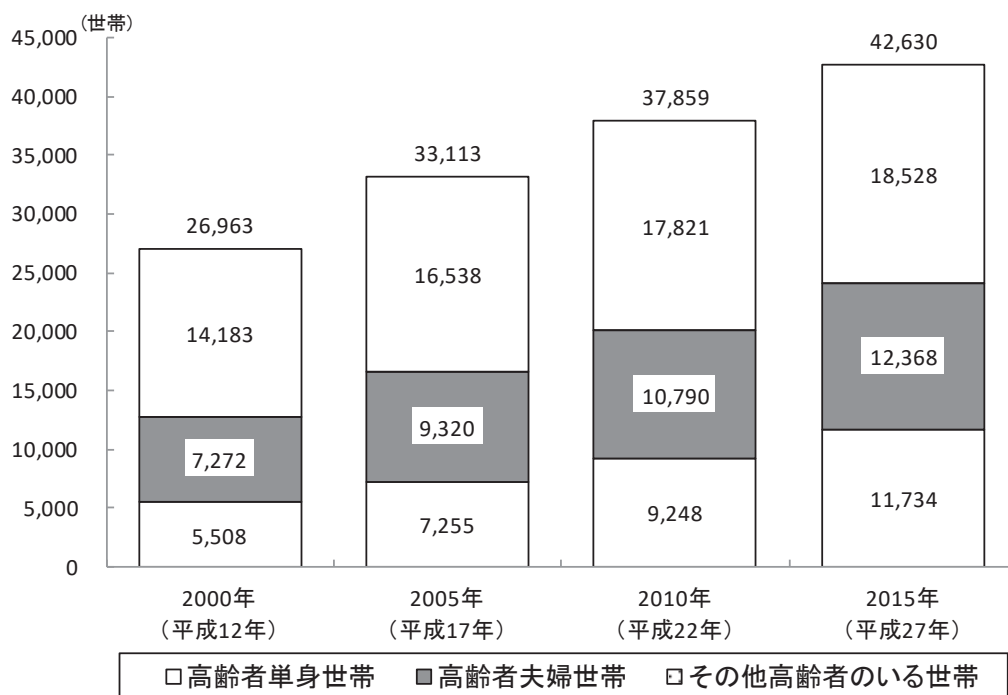


図 10 高齢者のいる世帯の推移

各年 10 月 1 日現在 (資料 総務省統計局「国勢調査」)

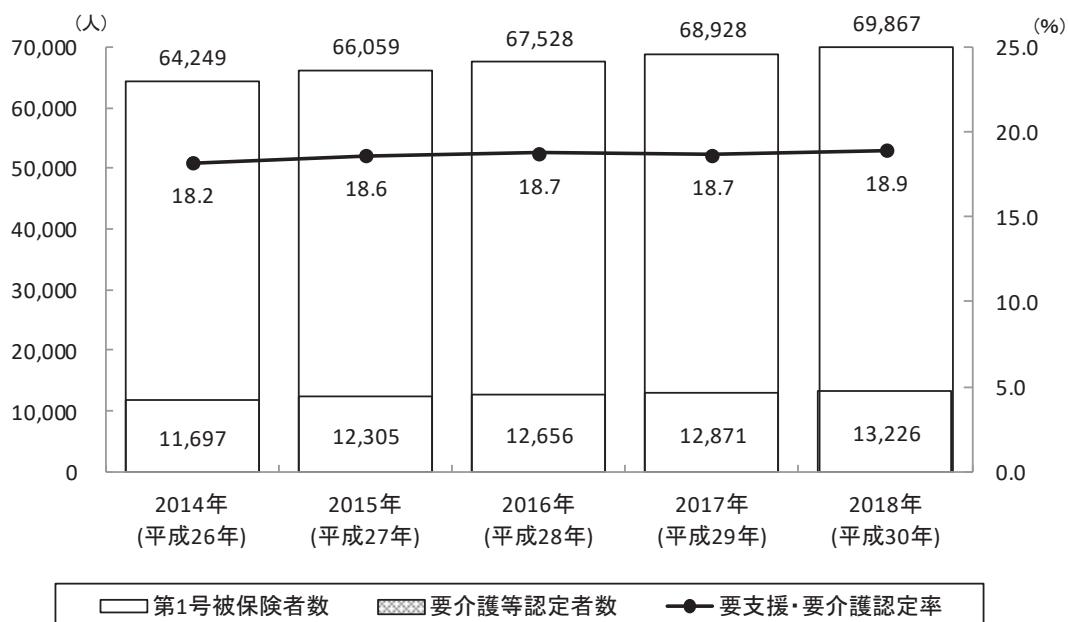


図 11 第 1 号被保険者に占める要支援・要介護認定者数の推移

各年 9 月末日現在 (資料 水戸市介護保険課)

4 障害者等に関する現況

本市の障害者数の推移を障害者手帳所持者数からみると、2014（平成26）年度の12,646人から、2016（平成28）年度には13,274人へと増加しました。

また、難病患者数について、指定難病特定医療受給者及び特定疾患医療受給者、小児慢性特定疾患医療受給者数の推移をみると、2015（平成27）年から1,800人を超えています。

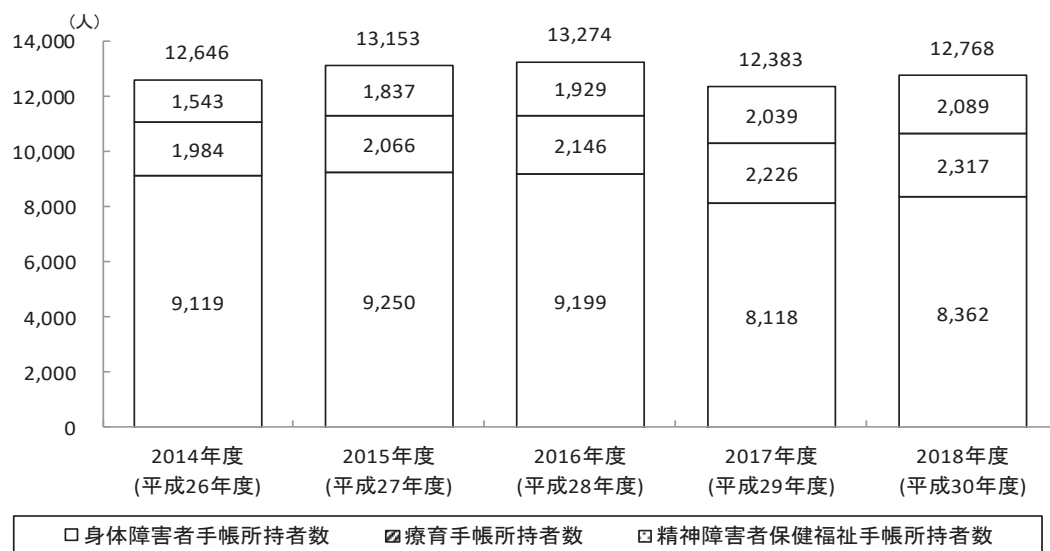


図12 障害者手帳所持者数の推移

各年度末現在 （資料 水戸市「統計年報」）

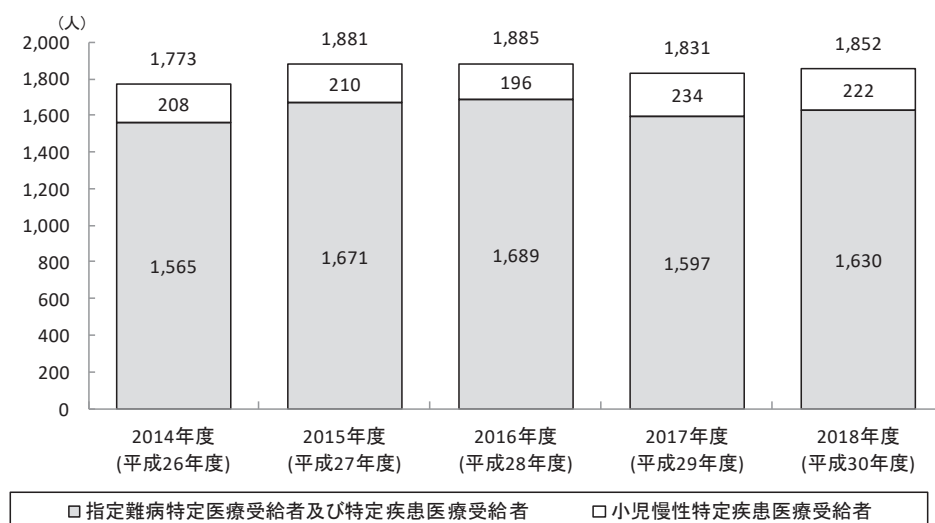


図13 難病患者の推移

各年度末現在 （資料 茨城県水戸保健所「業務概要」）

5 生活保護に関する現況

本市の生活保護受給世帯数をみると、2014（平成 26）年度の 3,864 世帯から 2018（平成 30）年度には 4,120 世帯へと増加しています。

また、世帯類型別でみると、高齢者世帯は年々増加しており、2018（平成 30）年度には、2,131 世帯となっています。

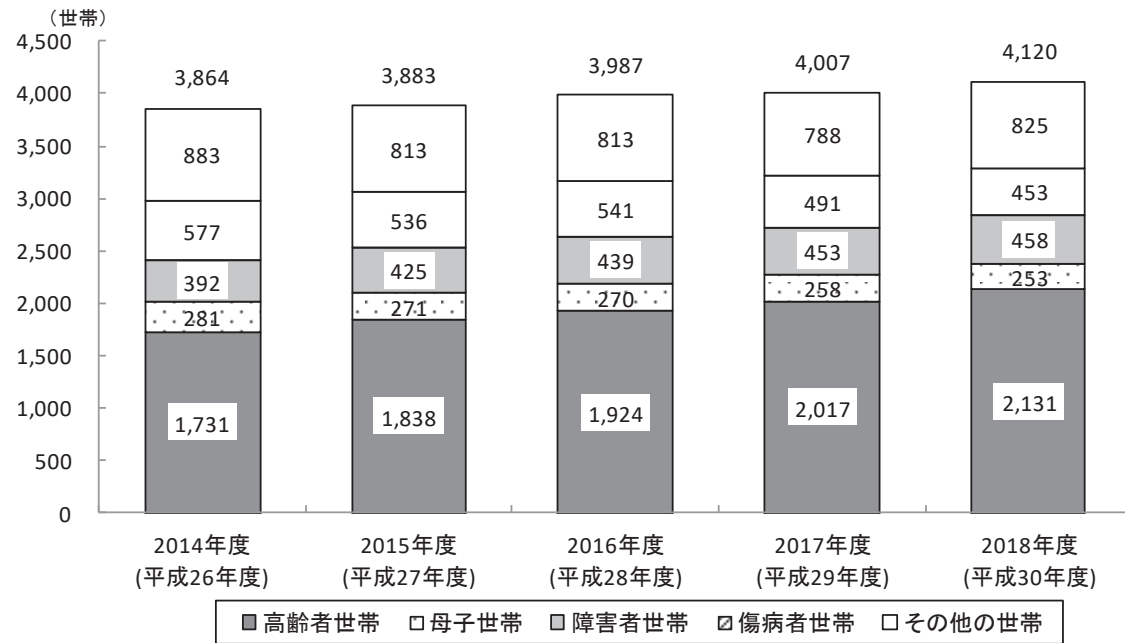


図 14 生活保護受給世帯数と世帯類型別の推移

各年度末現在 （資料 水戸市生活福祉課）

第2節 アンケート調査の概要

1 市民意識調査

(1) 調査目的

地域における福祉課題や多様化するニーズを調べ、水戸市地域福祉計画（第3次）の基礎資料にするとともに、今後の福祉政策へ生かしていくため、「水戸市地域福祉計画策定に関するアンケート調査」を実施しました。

(2) 調査方法及び回収結果等

調査対象	18歳以上の市民のうち4,000名を住民基本台帳から無作為抽出
実施時期	2018（平成30）年9月26日（水）～10月15日（月）
配布・回収方法	郵送による配布・回収
回収結果	1,614件（回収率40.4%）
調査項目	①「地域」との関わりについて ②隣近所の人との付き合いや今後のことについて ③日々の生活における悩みや不安について ④災害時の対応について ⑤地域活動やボランティア活動について ⑥福祉サービスについて ⑦地域共生社会の実現について

(3) 調査の主な結果

調査項目① 「地域」との関わりについて

自治組織の加入状況は、2013（平成25）年度調査（以下、前回調査とする。）比較で減少しています。居住年数別では20年以上の長期居住者の割合が最も高く、居住年数が長い層ほど加入割合が高くなっています。

また、自治組織の未加入の理由としては「誘われたことがないから」が最も多く、次に「特に困ることがないから」、「人間関係のしがらみや付き合いが面倒だから」といった理由が続いています。

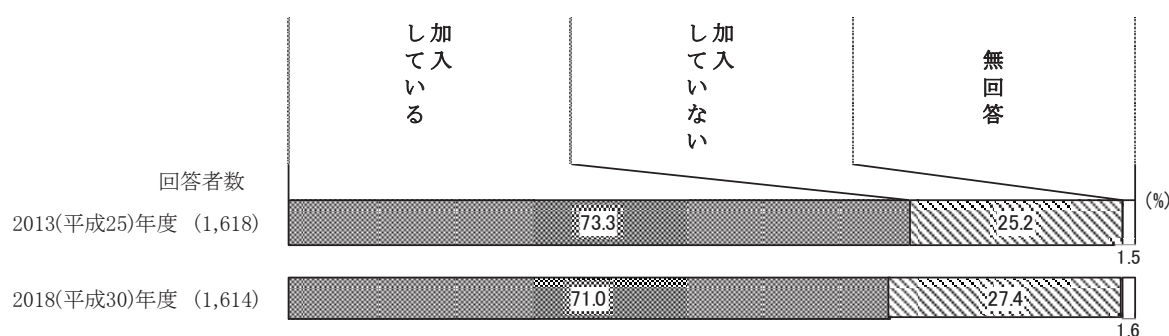


図 15 自治組織の加入状況：経年比較

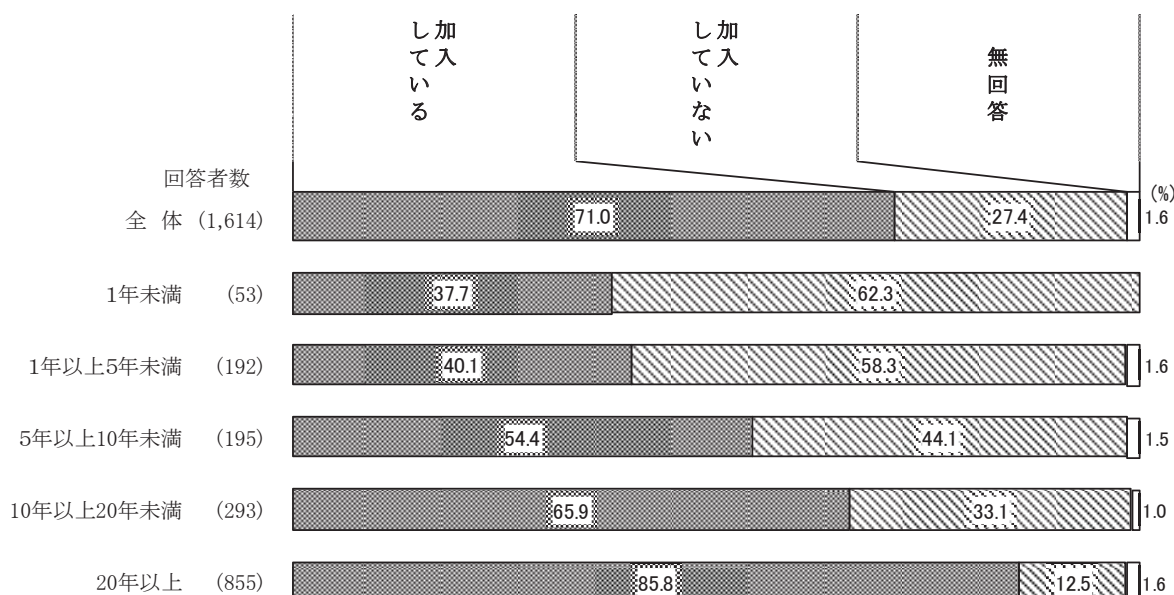


図 16 自治組織の加入状況：居住年数別

第2章 水戸市の現況と課題

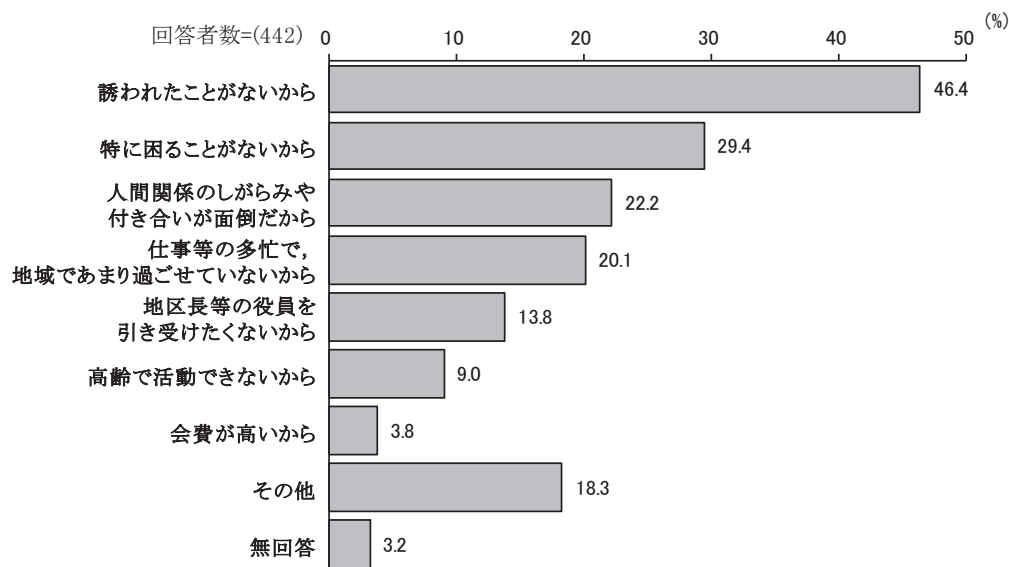


図 17 町内会・自治会に加入していない理由（複数回答）

調査項目② 隣近所の人との付き合いや今後のことについて

隣近所との付き合いは、「あいさつ程度の付き合い」と回答した方の割合が、前回調査に比べ、2.2ポイント高くなっています。

また、「近所付き合いはしていない」と回答した方の割合も、前回調査に比べ、1.1ポイント高くなっています。

なお、「近所の人とは会った時に立ち話をする程度の付き合いをしている」の割合が、前回調査よりも3.4ポイント低くなっています。

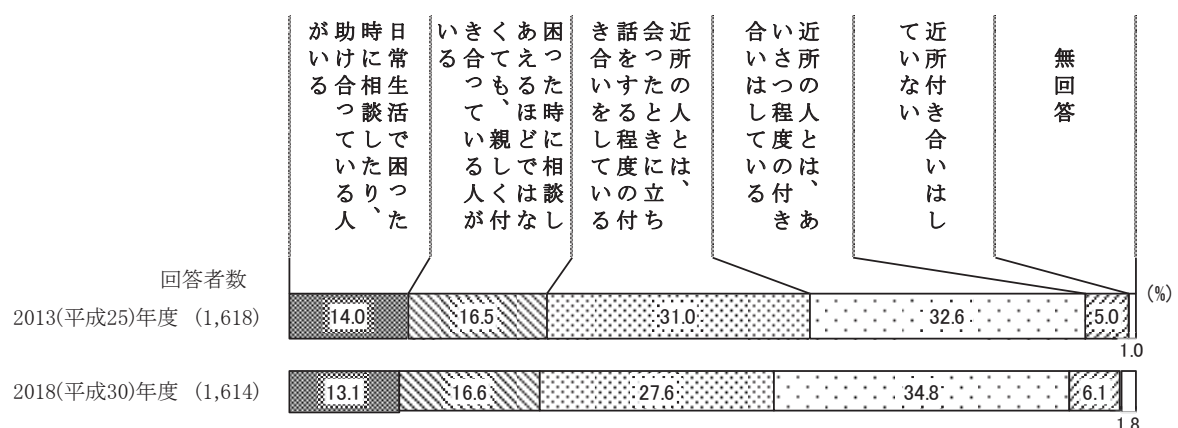


図 18 近所付き合いの程度：経年比較

調査項目③ 日々の生活における悩みや不安について

悩みごとの相談先は、「家族・親戚」という回答が最も高く、次いで「知人・友人」と続いています。一方、「相談できる人はいない」、「どこに相談したらよいかわからない」という回答もあります。

また、自治体等の相談窓口を利用する方の割合は低い状況です。

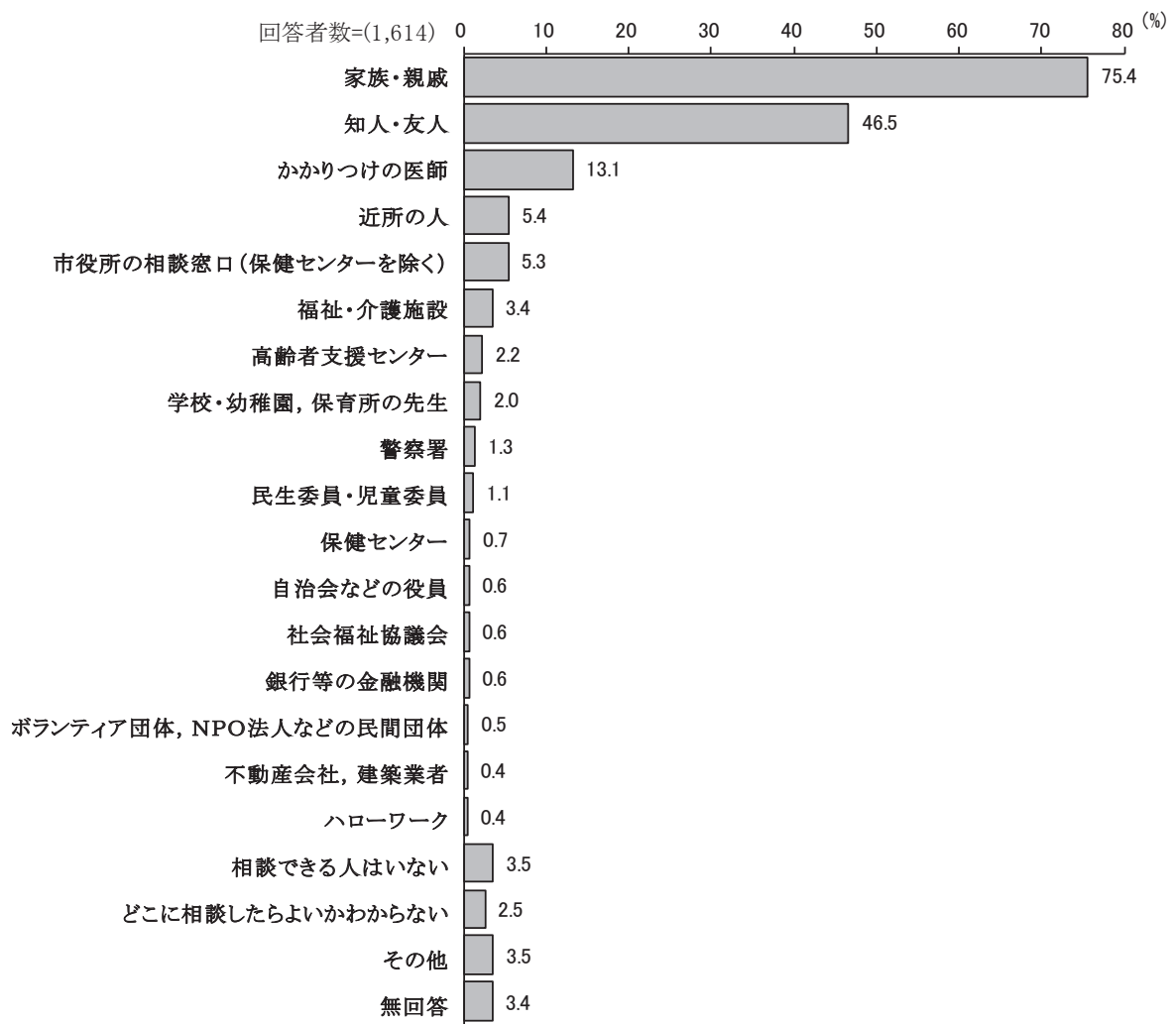


図 19 不安や悩みの相談先（複数回答）

調査項目④ 災害時の対応について

災害や緊急時の対応については、災害時に支援が必要な人や支援者の行動方針を示した「水戸市災害時要配慮者安心安全行動マニュアル」の認知度が10%未満と低い状況です。

また、防災備品の備蓄や災害時避難所の認知など、個人で準備等が必要なものについての実施割合は高いといえますが、日頃からの避難訓練といった、他者と協力して実施するものについては、低くなっています。

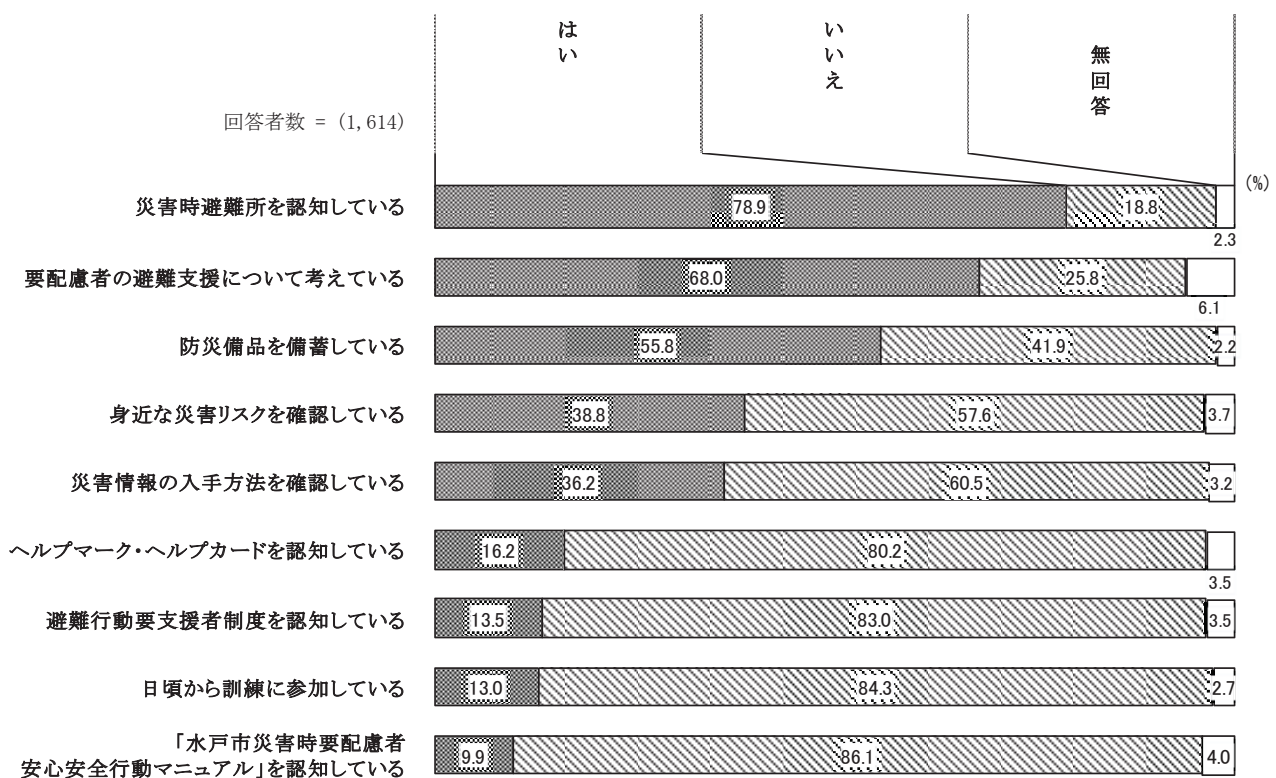


図 20 防災や緊急時の対応について

調査項目⑤ 地域活動やボランティア活動について

ア 参加状況について

地域活動やボランティア活動等の支援活動への参加状況として、前回調査時では、「現在参加しており、今後も参加したい」と回答した方が17.6%いましたが、2018（平成30）年度調査時では、13.6%となり、4ポイント減少しました。

また、「以前は参加しており、今後はまた参加したい」（5.9%）、「参加したことがないが、今後は参加したい」（30.5%）を合わせると、潜在的な参加意向層は36.4%となっています。

年齢別にみると、40歳から74歳については、年齢が上がるにつれて《参加層》の割合は高くなっていますが、75歳を超えると割合が低くなっています。20歳代、30歳代は「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合が高く、4割を超えています。

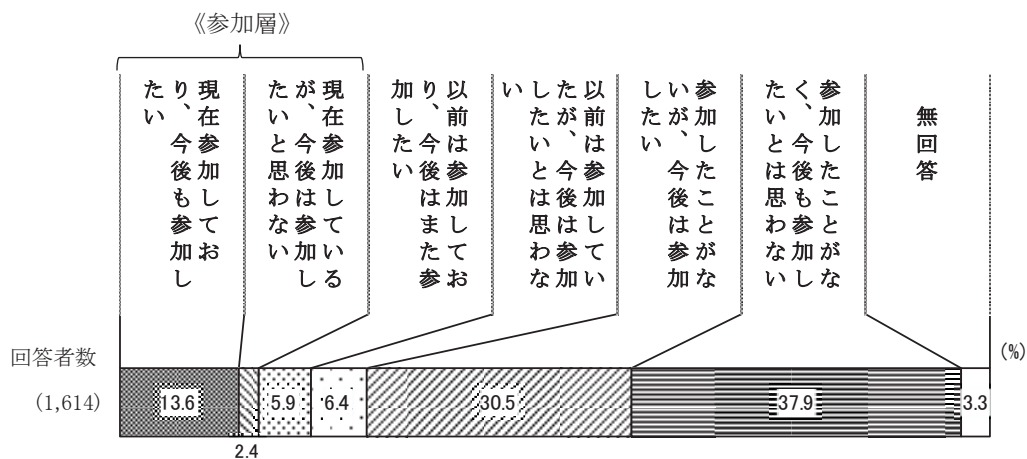


図 21 地域活動やボランティア活動などの支援活動

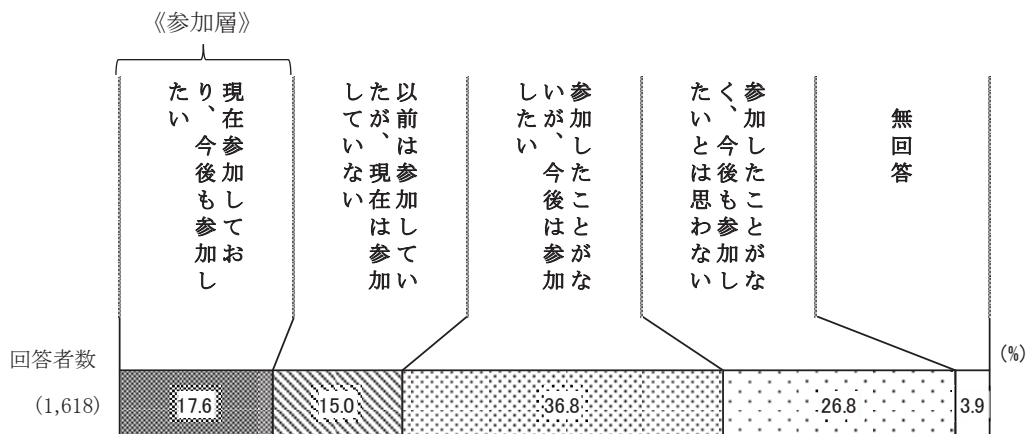


図 22 ＜参考＞2013（平成 25）年度地域活動やボランティア活動などの支援活動

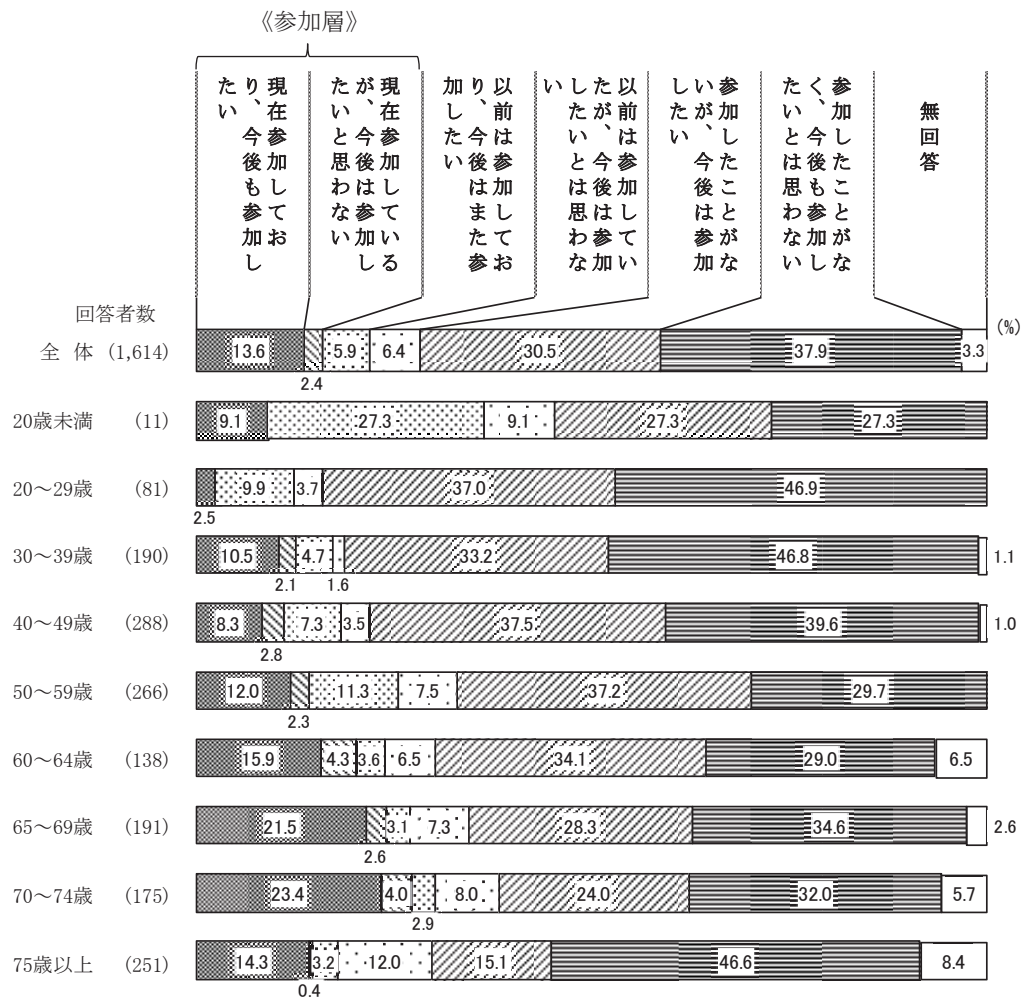


図 23 地域活動やボランティア活動などの支援活動：年齢別

イ 活動継続のための懸案事項について

地域活動やボランティア活動の参加経験者に、活動に当たっての課題を聞いたところ、「新たなメンバーが加入しない」が一番高く、また、活動未経験者の理由としては、「学業、仕事、家事などに忙しく、時間が取れない」が最も高くなっています。

地域活動やボランティア活動への参加の条件については、「気軽に参加できる」が最も高く、次いで「身近なところで活動できる」、「活動時間や曜日が自由である」と続いています。

地域活動やボランティア活動の輪を広げていくために必要なこととしては、「活動に関する情報を積極的に発信する」が最も高くなっています。

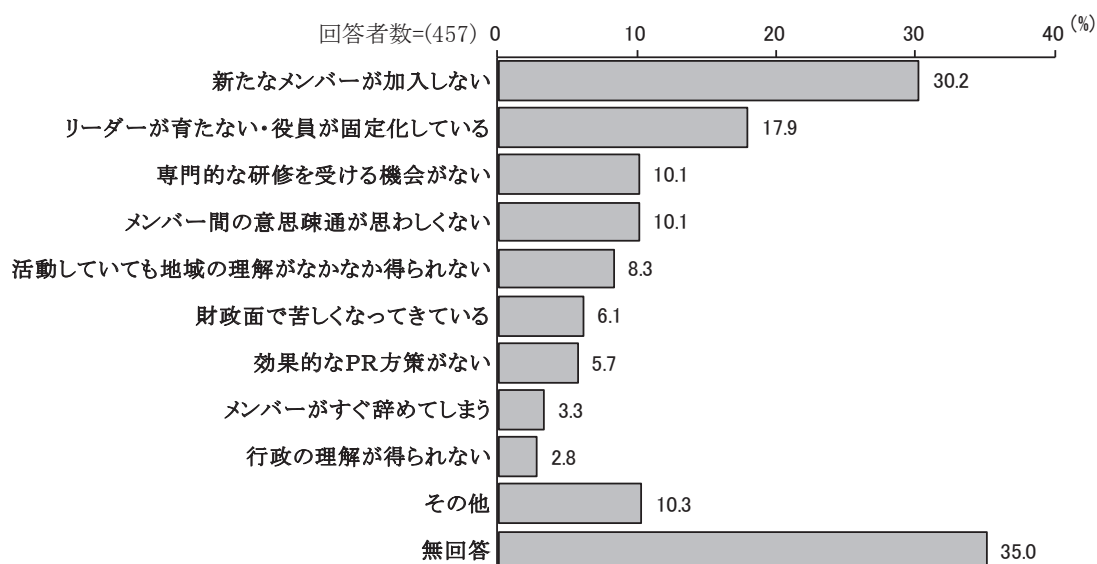


図 24 活動にあたっての課題（複数回答）

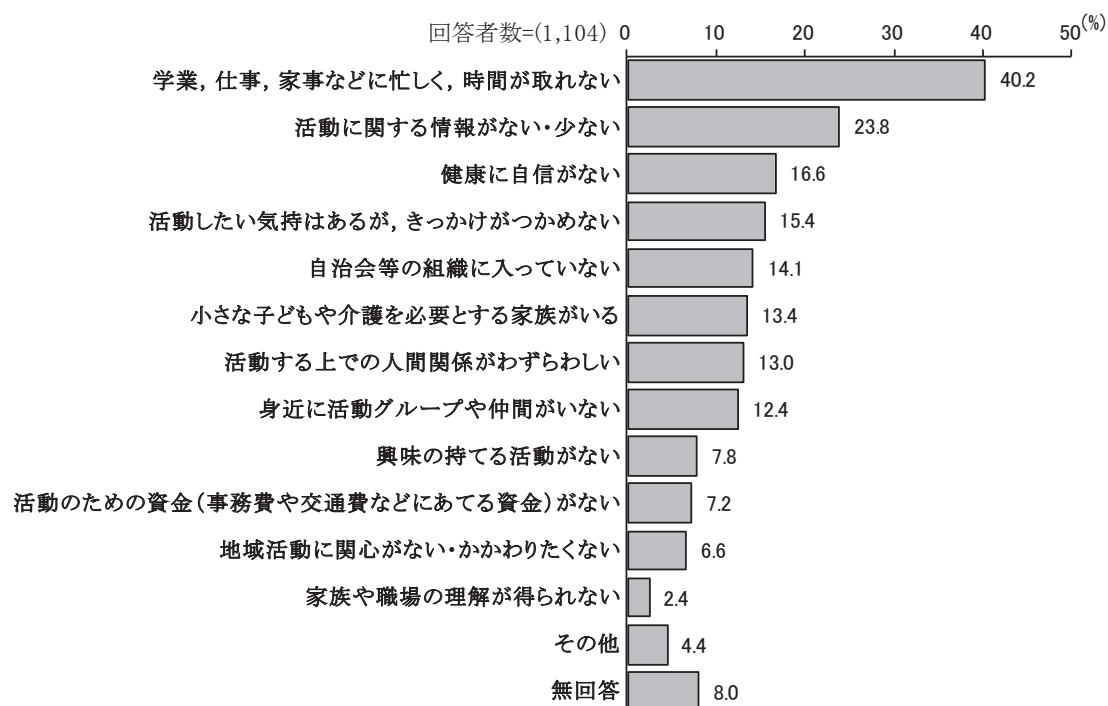


図 25 活動していない理由（複数回答）

第2章 水戸市の現況と課題

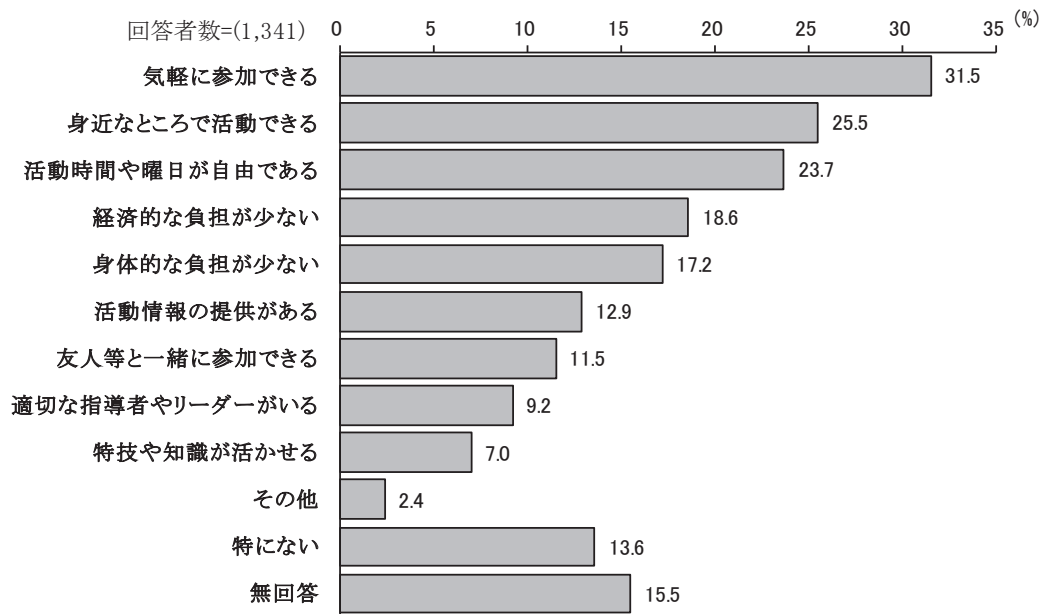


図 26 活動・参加のための条件（複数回答）

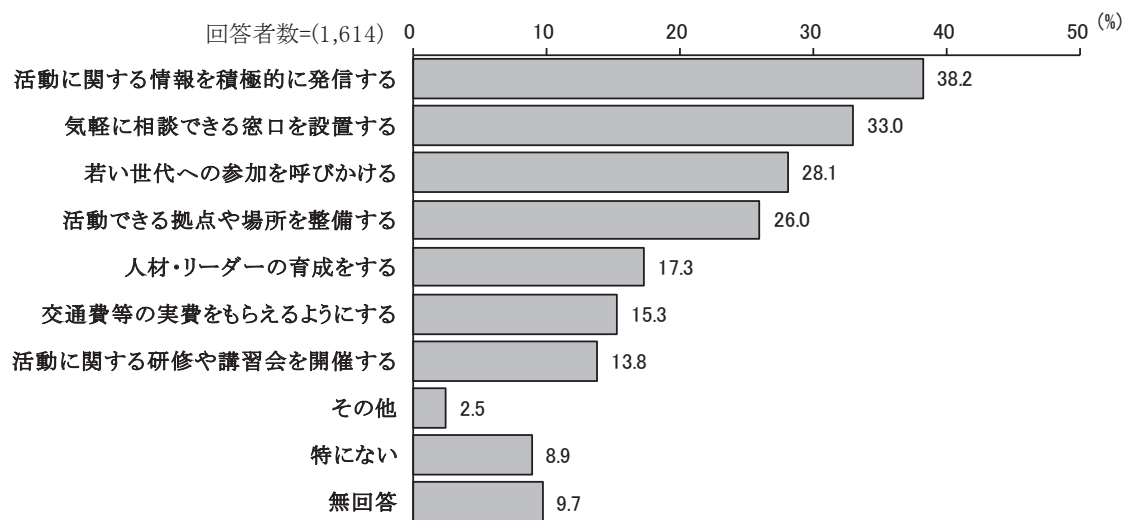


図 27 活動の輪を広げていくために必要なこと（複数回答）

調査項目⑥ 福祉サービスについて

活動や事業の認知度は、民生委員・児童委員，社会福祉協議会，高齢者支援センター，子育て支援・多世代交流センターが5割を超えています。

その中で，福祉サービスに関する情報の入手状況は，「あまり得ていない」(42.4%)，「全く得ていない」(16.6%)を合わせると，《情報を得ていない》は6割弱でした。

また，福祉サービスに関してほしい情報は，「行政が提供する各種福祉サービスの種類・内容に関する詳細な情報」が最も高く，次いで「福祉サービス提供事業者の各種福祉サービスの種類・内容に関する詳細な情報」，「健診等の保健医療に関する情報」と続いています。

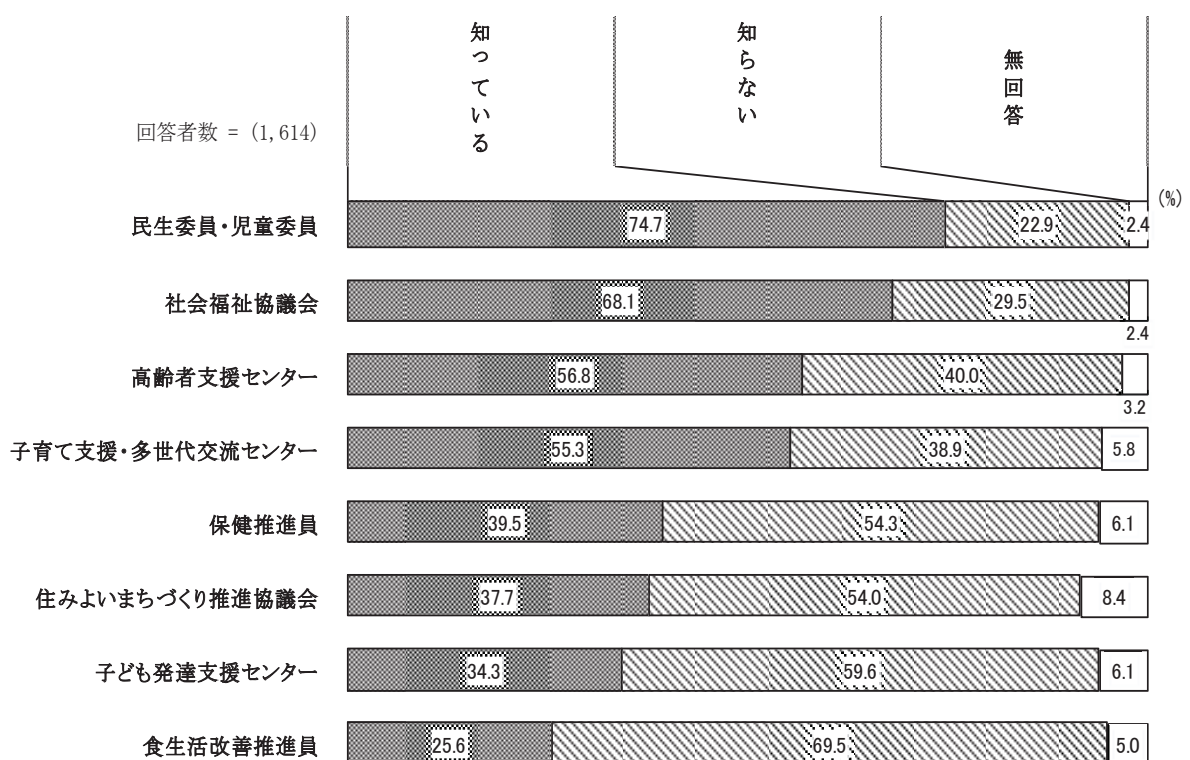


図 28 活動や事業の認知度の度合

第2章 水戸市の現況と課題

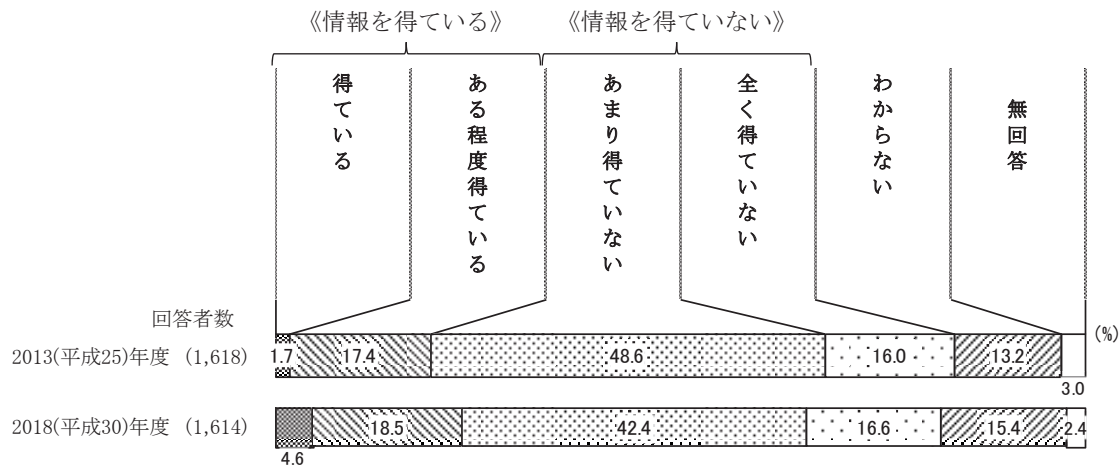


図 29 福祉サービスに関する必要な情報の取得状況：経年比較

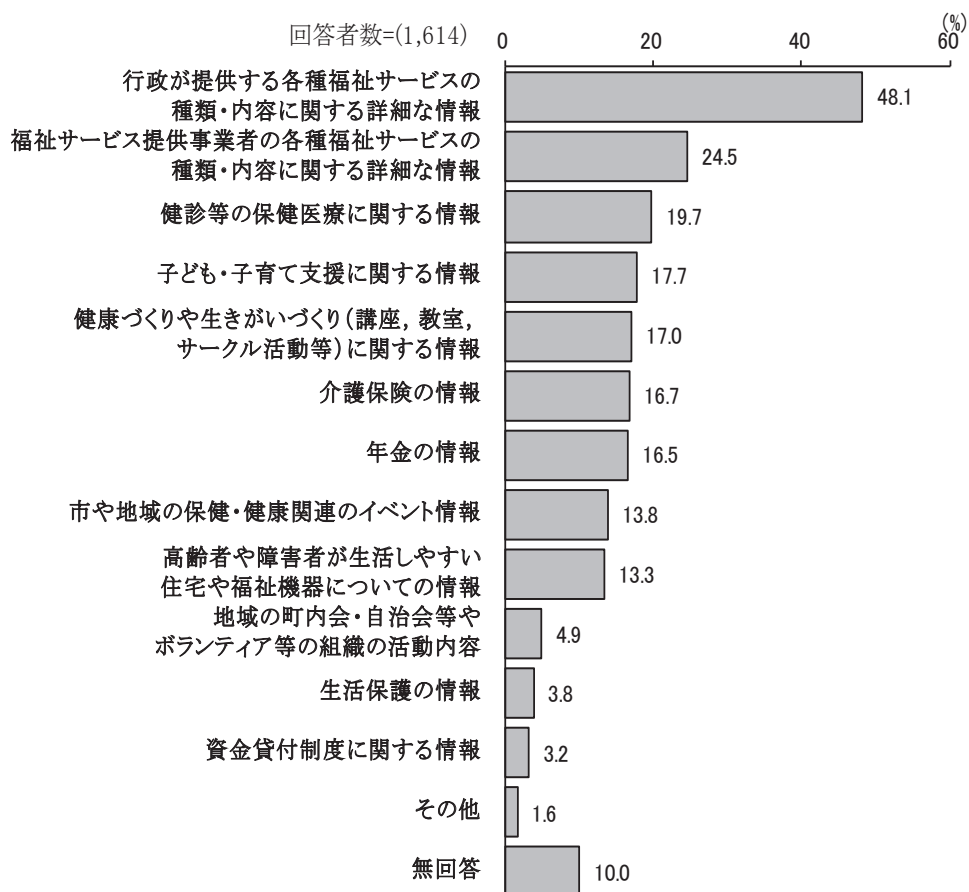


図 30 福祉サービスに関してほしい情報（複数回答）

調査項目⑦ 地域共生社会の実現について

地域共生社会を実現するために重要と考える取組は、「隣近所など、周囲の理解と協力による見守りなどを支援する」、「高齢者、障害者、子ども・子育てなどの分野を問わず利用できるサービスを充実する」が上位を占めています。

その他、「高齢者、障害者、子ども・子育てなどの分野を問わず地域のあらゆる相談を受け止める体制を充実する」と「既存の制度だけでは解決が困難な問題に対応できる仕組みをつくる」と回答した割合を合わせると27%となり、上位3項目に次ぐ大きな割合となります。

また、地域における助け合いや支え合い活動を活発にするために重要なことは、「困っている人に、助け合いの場や組織についての情報を得やすくする」、「地域における福祉活動の意義と重要性をもっとPRする」、「地域でボランティアなどの活動の拠点となる場を整備する」が上位を占めています。

こうした中、地域における生活課題や問題を中心となって解決してほしい人として、「地域住民」と「市（保健センターを除く）」と回答した人の割合が5割を超えています。

地域において力を入れて取り組むべき活動は、「多世代で交流を深める活動」が最も高く、次いで「高齢者を対象とする活動」、「孤立を防ぐための活動」「地域の仲間づくり、居場所づくり活動」と続いています。

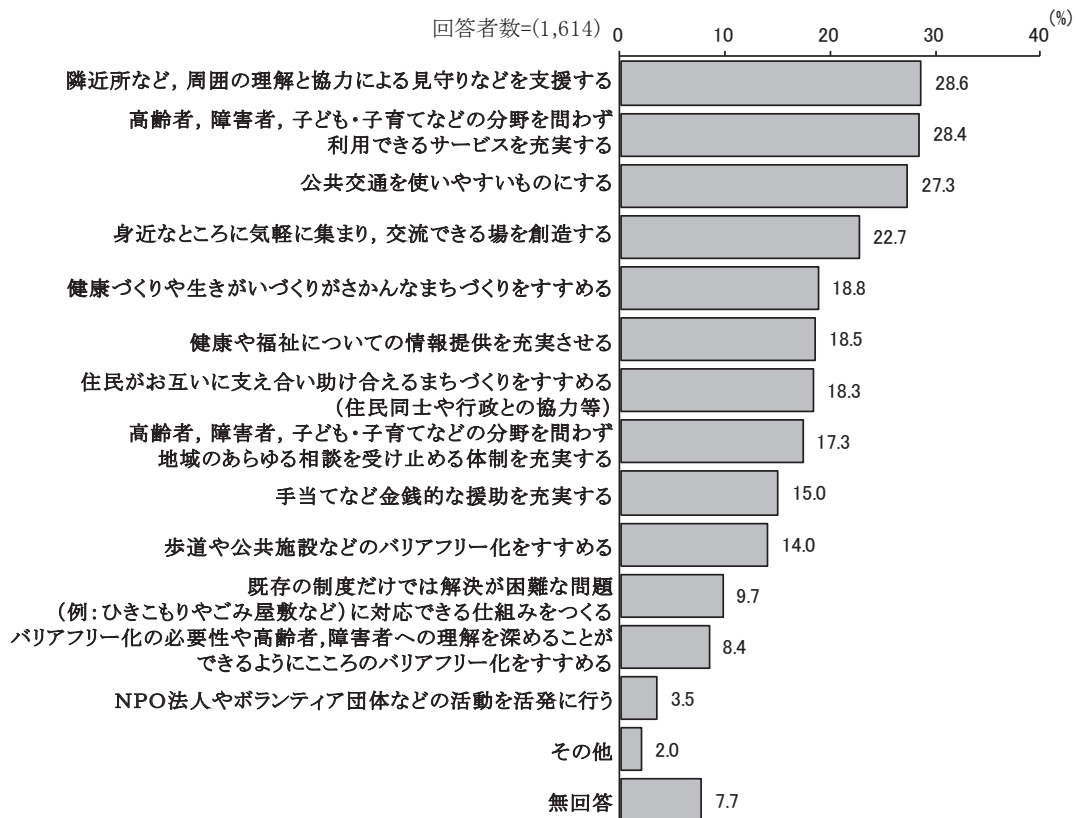


図 31 地域共生社会を実現するために、重要と考える取組（複数回答）

第2章 水戸市の現況と課題

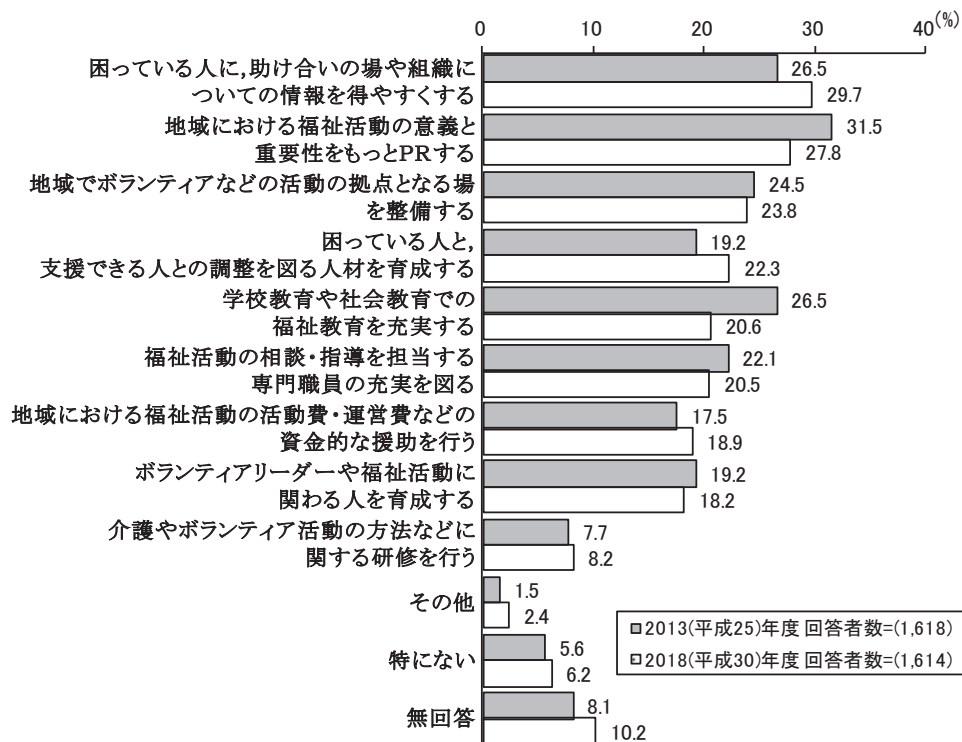


図 32 地域における助け合い，支え合い活動を活発にするために重要なこと（複数回答）：経年比較

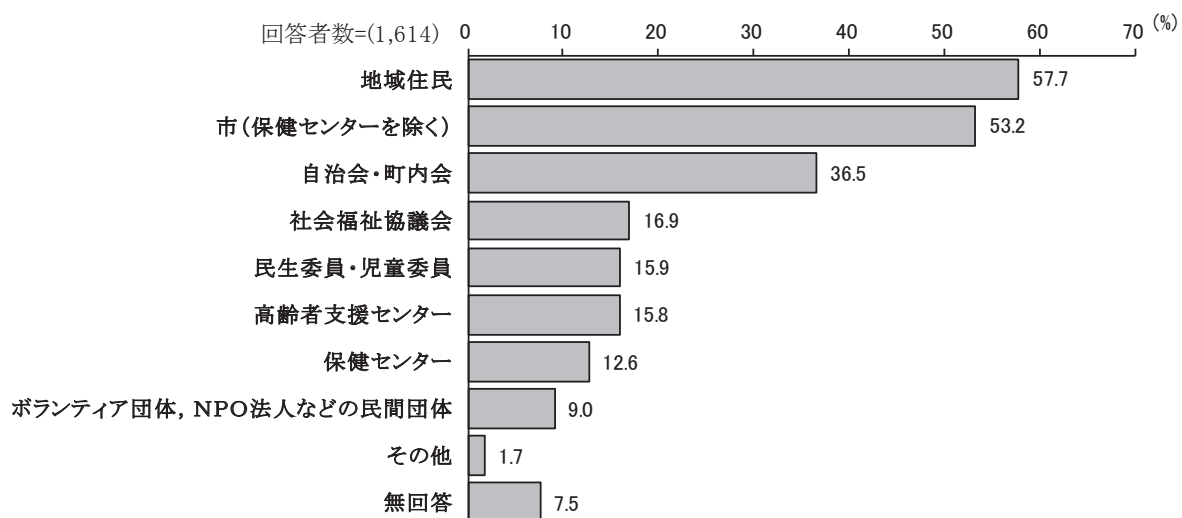


図 33 地域の生活課題等を中心となって解決してほしい人（複数回答）

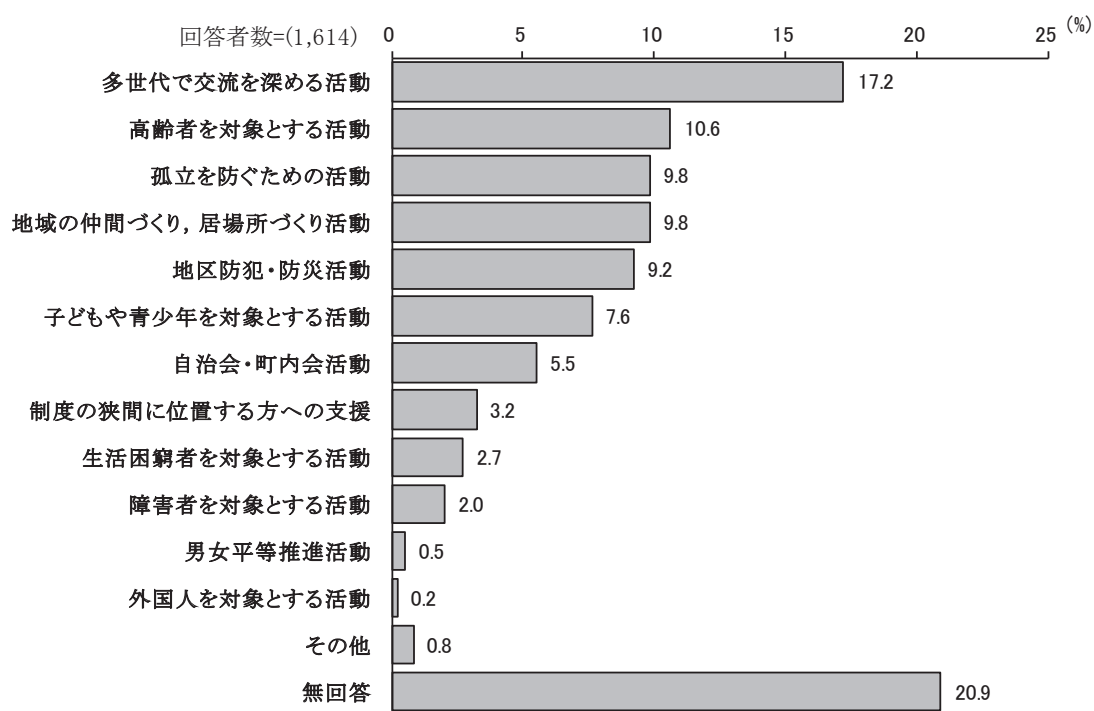


図 34 地域において力を入れて取り組むべき活動

2 社会福祉事業者アンケート調査

(1) 調査目的

市内で活動している社会福祉法人を対象に、水戸市地域福祉計画（第3次）策定の参考とするために、地域福祉活動に関するアンケート調査を実施しました。

(2) 調査方法及び回収結果等

調査対象	市内で活動している社会福祉法人（32 法人）
実施時期	2018（平成 30）年 9 月 26 日（水）～10 月 15 日（月）
配布・回収方法	電子メールによる送信・返信
回収結果	32 法人（回収率 100%）
調査項目	①活動の情報発信について ②交流や協力関係について ③活動の質の向上のための取組について ④地域における公益的な取組の参考について

(3) 調査の主な結果

調査項目① 活動の情報発信について

市内の社会福祉法人における活動のPRをする際の情報発信は、「ホームページ」が最も多く、次いで「独自パンフレット」となっています。

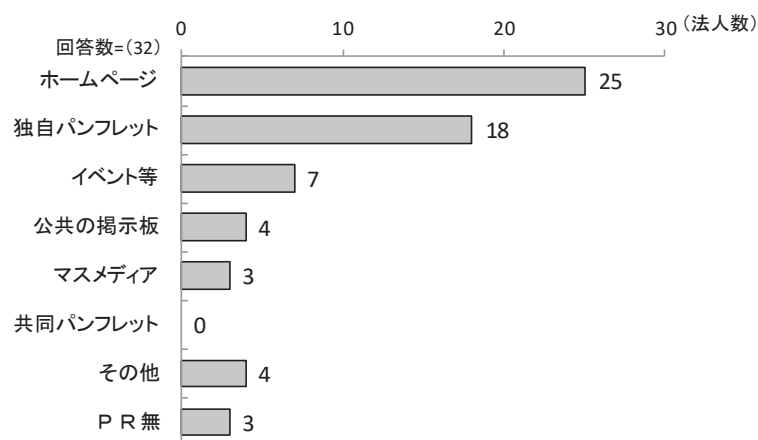


図 35 活動PR方法（複数回答）

調査項目② 交流や協力関係について

社会福祉法人における各種団体等との交流や協力関係については、対象の社会福祉法人の活動内容とも影響しており、「保育所・幼稚園」が最も多く、次いで「医療機関」、「小中学校」、「P T A等」となっています。

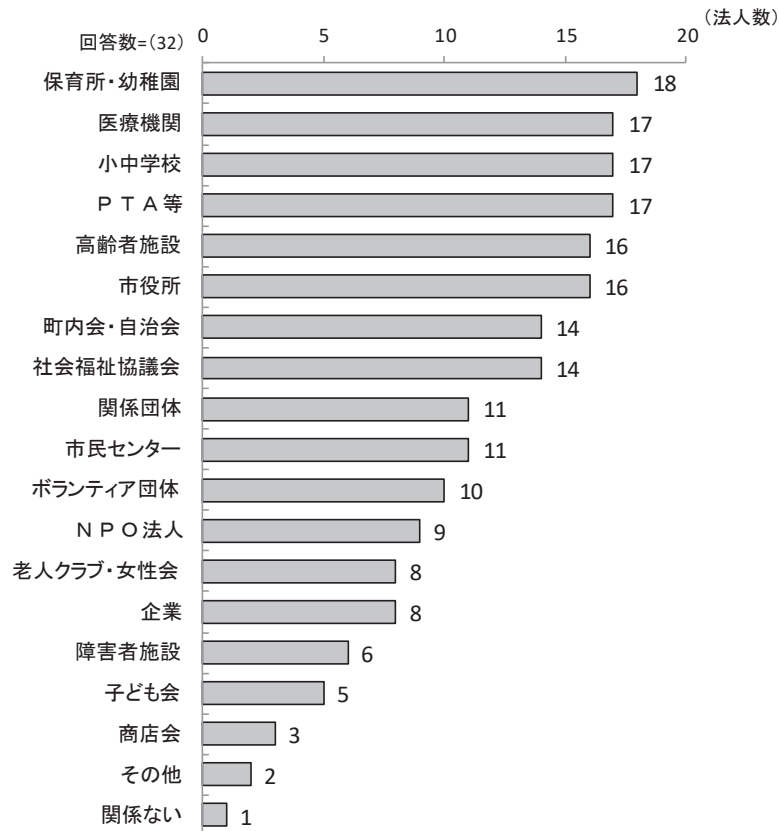


図 36 交流・協力関係（複数回答）

調査項目③ 活動の質の向上のための取組について

サービスの導入や活動の質の向上のために、「研修会に参加」している法人が最も多く、次いで「独自の研修制度」と続いています。

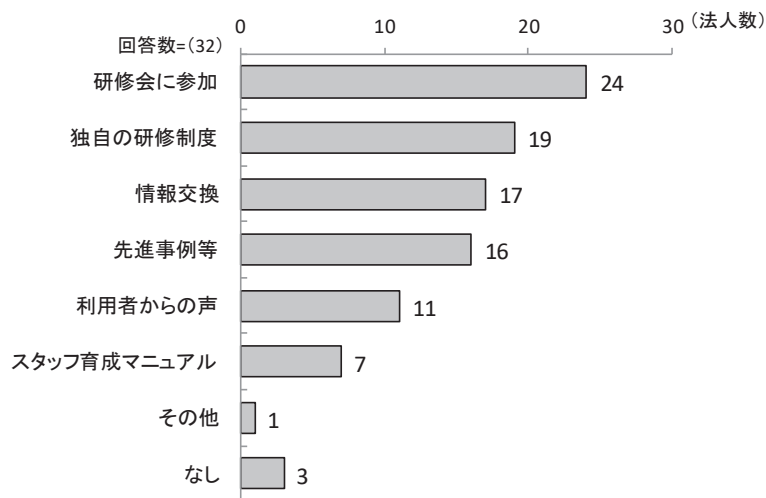


図 37 サービスや活動の質を向上する取組（複数回答）

調査項目④ 地域における公益的な取組の参考について

社会福祉法の改正に伴い、社会福祉法人の責務として規定された、日常生活等の支援を必要とする者に対し、無料又は低額な福祉サービスを提供する地域における公益的な取組を行うに当たって、事前情報として参考にした、又は参考にしたいことは、「地域の声」が最も多く、次いで「他団体の取組状況」、「職員からの意見」となっています。

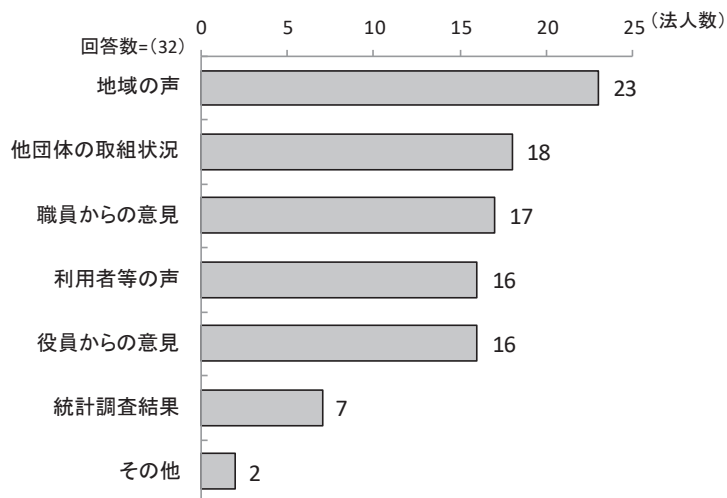


図 38 地域における公益的な取組における情報収集（複数回答）

第3節 地域福祉計画（第2次）の評価

地域福祉計画（第2次）に掲げた数値目標と実績の比較については次のとおりです。

目標を達成したものは、基本方針1において、「高齢者支援センター（旧地域窓口センター）」や「保健推進員」の認知度の割合で2項目、「福祉についての悩みごとがあるとき、相談先がわからないとする市民の割合」で1項目、基本方針2において1項目、基本方針3において1項目、基本方針4において1項目の計6項目です。

目標には届かないが、改善が見られた項目は、計8項目となっています。

また、目標まで10ポイント以上の差がみられたのは、「福祉関係団体や機関等の市民の認知度の割合」において「民生委員・児童委員」、「住みよいまちづくり推進協議会」の2項目、「福祉に関する情報の入手先として、市関連（広報みとやHP）以外から入手する市民の割合」において「市役所、支所や出張所、保健センター、市民センター等の窓口」、「社会福祉協議会の広報誌や窓口」等の4項目となっています。

●基本方針1 福祉サービスの適切な利用の促進

☐ 目標を達成したもの

目標指標	基準値	目標値	実績
	2013 (平成25)年度	2018 (平成30)年度	2018 (平成30)年度
◇福祉関係団体や機関などの市民の認知度の割合			
民生委員・児童委員	77.2%	85.2%以上	74.7%
社会福祉協議会	62.6%	70.6%以上	68.1%
住みよいまちづくり推進協議会	49.6%	57.6%以上	37.7%
高齢者支援センター（旧地域窓口センター）	31.4%	39.4%以上	56.8%
子育て支援・多世代交流センター	48.7%	56.7%以上	55.3%
保健推進員	29.7%	37.7%以上	39.5%
食生活改善推進員	24.9%	32.9%以上	25.6%
◇福祉についての悩みごとがあるとき、相談先がわからないとする市民の割合			
	15.6%	9.0%以下	6.0%

●基本方針2 社会福祉を目的とする事業の健全な発達と関係機関との連携

目標指標	基準値	目標値	実績
	2012 (平成24)年度	2019 (平成31)年度	2018 (平成30)年度
◇安心・安全見守り隊参加団体・事業者数			
	85 団体	105 団体	178 団体

第2章 水戸市の現況と課題

目標指標	基準値	目標値	実績
	2013 (平成25)年度	2018 (平成30)年度	2018 (平成30)年度
◇福祉に関する情報の入手先として、市関連（広報みやとやHP）以外から入手する市民の割合			
市役所、支所や出張所、保健センター、市民センター等の窓口	17.8%	25.8%以上	15.4%
民生委員・児童委員	2.0%	10.0%以上	2.7%
社会福祉協議会の広報誌や窓口	8.3%	16.3%以上	5.4%
高齢者支援センター（旧地域窓口センター）、居宅介護支援事業者	5.2%	13.2%以上	8.2%
福祉施設・介護施設	3.0%	11.0%以上	4.8%
医療機関や薬局	10.0%	18.0%以上	6.7%
テレビ・ラジオ・新聞	20.0%	28.0%以上	20.2%
家族・友人・知人等	21.3%	29.3%以上	17.4%

●基本方針3 地域福祉に関する活動への市民参加の促進

目標指標	基準値	目標値	実績
	2012 (平成24)年度	2019 (平成31)年度	2018 (平成30)年度
◇ボランティアセンターにおけるボランティア登録数			
	129人	140人	162人

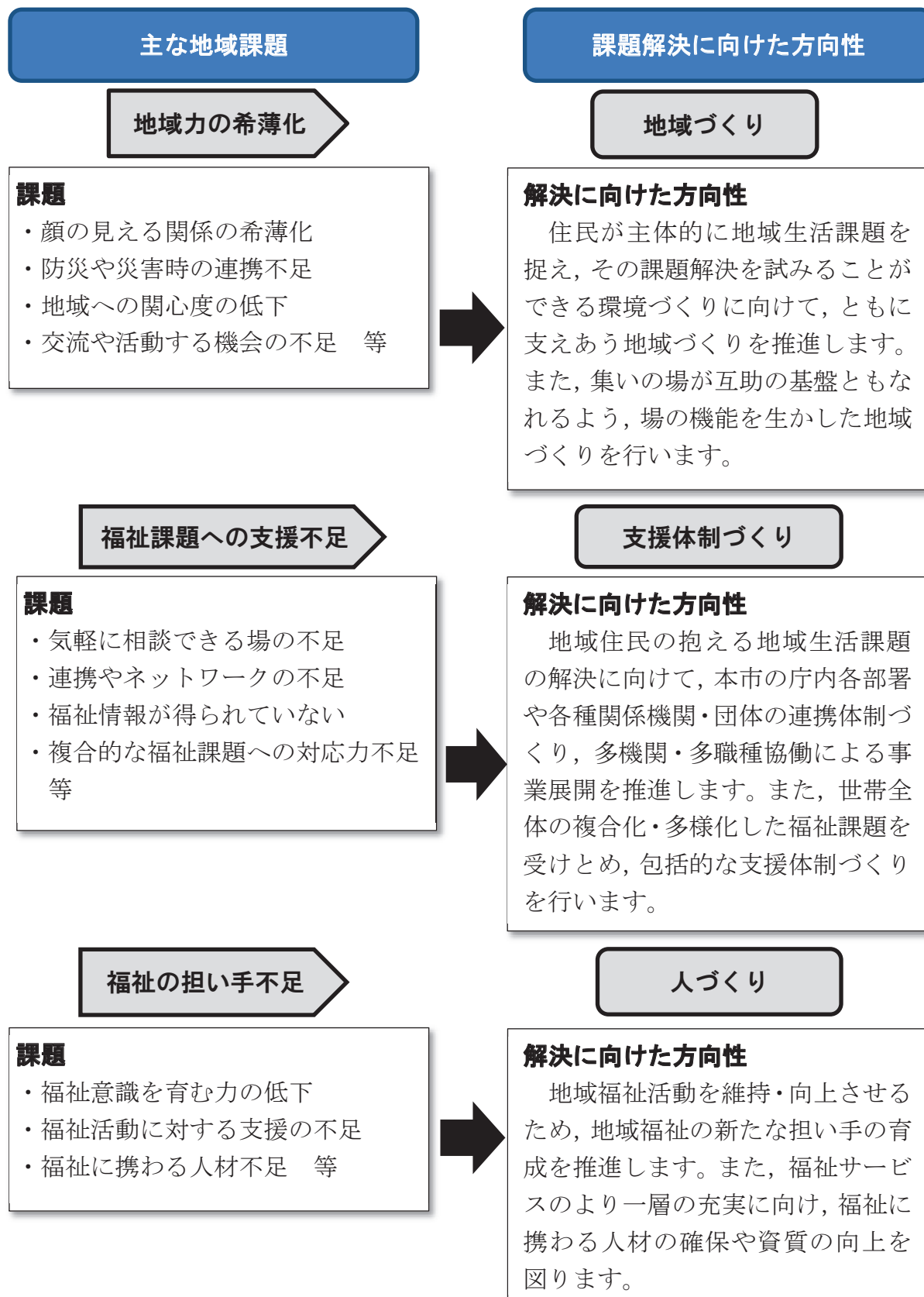
目標指標	基準値	目標値	実績
	2013 (平成25)年度	2018 (平成30)年度	2018 (平成30)年度
◇町内会・自治会に加入していない理由として「誘われたことがないから」を理由とする市民の割合			
	48.4%	42.0%以下	46.4%
◇ボランティアに参加している人の割合			
	17.6%	23.0%以上	16.0%

●基本方針4 健康づくり・環境づくりの推進

目標指標	基準値	目標値	実績
	2013 (平成25)年度	2018 (平成30)年度	2018 (平成30)年度
◇健康に対する意識を高め日常生活における自己管理に努めている人の割合			
	71.7%	78.0%以上	82.2%
◇災害時要援護者安心安全行動マニュアルの認知度の向上			
	9.2%	16.0%以上	9.9%

第4節 地域課題と課題解決に向けた方向性

これらの調査結果等から本市における主な地域課題を整理すると、次のような課題解決に向けた方向性が見えてきます。



第3章 計画の基本的方向

第1節 目指す姿

誰もが住みなれた地域で自分らしく暮らしていけるようにするためには、地域住民や地域福祉に関する団体等が「我が事」として参画し、世代や分野を超えて「丸ごと」つながることで、ともに支えあい、ともに地域を創りあげる地域共生社会の実現が必要です。

本計画では、上位計画である水戸市第6次総合計画の「みんなで支えあい助けあう地域社会の実現」という福祉の方向性を踏まえ、住民同士の支えあい、助けあいの精神のもと、誰もが安心して暮らせる地域共生社会の実現を目指すこととします。

＜目指す姿＞

**すべての人がともに支えあい助けあう
地域共生のまち・水戸**

第2節 基本方針

本計画では、目指す姿の実現に向け、3つの基本方針を定め、各種施策を展開していくものとします。

1 ともに支えあう地域づくり

ともに支えあう地域づくりには、市民一人一人が「我が事」として地域社会に参画し、世代や分野を超えて「丸ごと」つながることが求められています。そのため、自助・近助・共助・公助の精神のもと、地域住民同士が互いに支えあい、助けあう地域づくりを推進します。

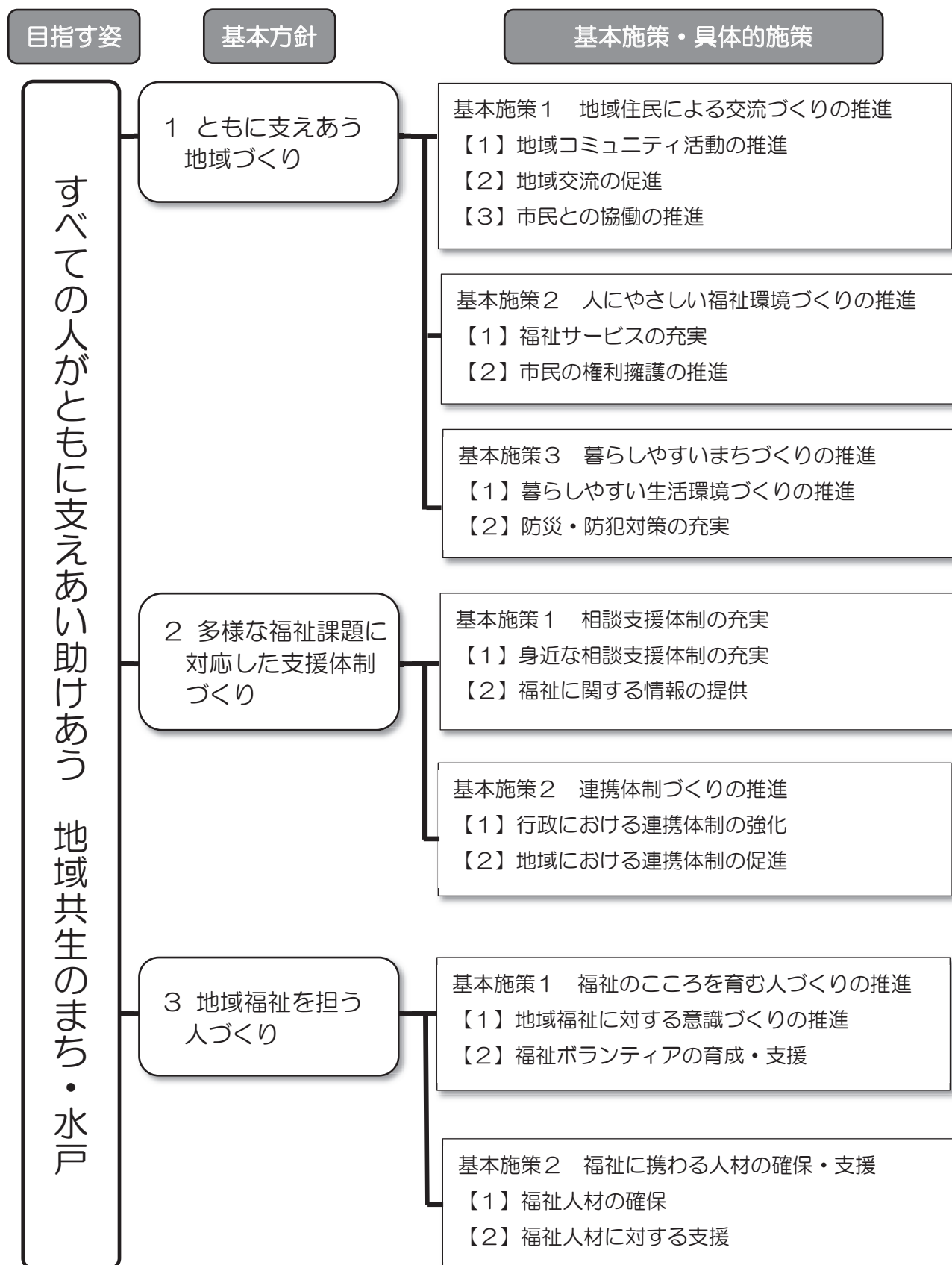
2 多様な福祉課題に対応した支援体制づくり

市民が住み慣れた地域で安心して暮らすためには、複合的な問題を抱える方や福祉制度の狭間で孤立する方等への支援が必要です。そのため、相談しやすい体制を整え、行政や関係機関が横断的に連携し、それぞれの分野の制度を運用するなど、地域における複合化、複雑化した課題に対応できる包括的な支援体制づくりを推進します。

3 地域福祉を担う人づくり

地域福祉を推進していくためには、市民一人一人がその担い手であることを自覚し、福祉に対する理解を深めることが重要です。そのため、市民の地域福祉活動への参加を促進しながら、地域福祉に対する意識の向上を図るとともに、地域福祉活動の担い手の育成・支援に努めます。また、未来をリードする子どもたちをはじめ、広く市民の福祉のこころを育む取組を進めます。

第3節 施策の体系



第4節 重点施策

計画に位置付けた各種施策の中で、基本方針ごとに特に優先的に取り組む重点施策を設定します。

また、重点施策の達成状況を把握するために目標指標を設定します。

基本方針1 とともに支えあう地域づくり

重点施策 地域住民による交流づくりの推進

私たちが住む地域は、子どもから高齢者まで、様々な年代の人たちがともに生活しており、家族形態の変化や個人の価値観の多様化に伴い、地域社会のつながりが希薄化しています。この地域のつながりを再び強め、「ともに支えあう地域づくり」を推進するためには、支えあいのきっかけとなり、地域住民同士のつながりを深める**地域住民による交流づくり**が必要です。

このため、第2次計画の地域福祉 魁 事業の一つである「みとの福祉を考える座談会」の後継事業として「地域いきいきコミュニティトーク」を開催するなど、地域住民の交流を促進し、地域住民同士の顔が見える地域づくりを進めます。

【目標指標】

項目	現状値 2019（令和元）年度	目標値 2023（令和5）年度
地域いきいきコミュニティトーク （みとの福祉を考える座談会の後継事業）	—	継続 〔2020（令和2） 年度実施〕
隣近所との付き合いの程度があいさつを交わすより深い関係であると回答する市民の割合 （市民アンケート）	57.3%	60.0%

基本方針2 多様な福祉課題に対応した支援体制づくり

重点施策 連携体制づくりの推進

地域における福祉課題は複雑化かつ多様化しており、既存の福祉サービスのみでは適切な対応が困難です。また、複合的な福祉課題や制度の狭間での福祉課題の解決には、特定の分野だけでなく、多くの関係者の協力が不可欠です。

市が受ける福祉相談も、親の介護と子育てに同時に直面する「ダブルケアの問題」や年金暮らしの80歳代の親が50歳代でひきこもりの子どもの生活を支える「8050問題」

など、複合的な問題が多く、これらに対して柔軟な対応が求められていることから、本市の**庁内各部署における連携体制づくりを推進**します。

また、市と地域で活動する**関係団体やNPO法人、民間企業等との連携体制づくりを推進**し、互いに協力しながら助けあう相談支援体制の構築を図ります。

【目標指標】

項目	現状値 2019（令和元）年度	目標値 2023（令和5）年度
庁内連携体制の構築（（仮称）我が事・丸ごと連絡協議会の発足及び運営）	—	継続 〔2020（令和2） 年度発足〕
安心・安全見守り隊参加団体・事業者数	178団体 〔2018（平成30） 年度末現在〕	190団体

基本方針3 地域福祉を担う人づくり

重点施策

福祉のこころを育む人づくりの推進

福祉に関わる人が不足している中で、市民一人一人が地域福祉の担い手であることを認識することが必要です。

そこで、福祉に関わる人づくりの基礎となる**福祉のこころを育む人づくりを推進**し、福祉に対する意識の醸成を図るとともに、様々な地域福祉活動を継続的に実施できるよう、地域福祉を担う人たちの活躍の場の拡充に努めます。

【目標指標】

項目	現状値 2019（令和元）年度	目標値 2023（令和5）年度
ボランティアセンターにおけるボランティア登録数	個人 162人 団体 108団体 〔2018（平成30） 年度末現在〕	個人 200人 団体 150団体
地域活動やボランティア活動などの支援活動に参加しており、今後も参加したいと回答する市民の割合（市民アンケート）	13.6%	20.0%

第4章 施策の展開

基本方針 1 とともに支えあう地域づくり

基本施策 1 地域住民による交流づくりの推進

重点施策

【現状と課題】

- 少子高齢化が急速に進む中、個人の価値観が多様化することや町内会の加入率が減少していることから、地域住民同士の社会的なつながりが必要となっています。
- 地域住民の地域福祉活動への参加意欲が低下しており、地域住民同士の日常的なつながりや交流を再構築することが必要です。
- 地域が抱える問題が複雑化しており、市だけでは対応が困難なケースがあります。

【施策の展開】

- 地域住民同士が支えあい、助けあう地域づくりに向け、住みよいまちづくり推進協議会活動の活性化を図るなど、地域コミュニティ活動を推進します。
- 地域住民同士の日常的なつながりを深めるため、地域交流の機会の充実を図ります。
- 地域が抱える複雑な課題に対して、市民との協働により、解決に向けた取組を推進します。

具体的施策1	地域コミュニティ活動の推進
--------	---------------

【主な施策】

(社協)は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	地域コミュニティ活動の活性化	・ 住みよいまちづくり推進協議会を中心とした自主的な活動の推進 ・ 町内会加入に向けた取組の推進 ・ 地域リーダー研修会等の開催 ・ 地域コミュニティプランによる事業の促進 ・ 地域いきいきコミュニティトーク（みとの福祉を考える座談会後継事業）の開催 (社協) ・ 支部長連絡会議の開催 (社協) ・ 支部役員研修会や交流会の開催 (社協) ・ 支部活動に対する支援 (社協)
2	地域コミュニティ活動環境の充実	・ 市民センター総合管理計画に基づく長寿命化型改修 ・ 市民センターの機能充実 ・ 市民センター内コミュニティルームの活用

具体的施策2	地域交流の促進
--------	---------

【主な施策】

(社協)は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	地域交流拠点の活用	・ 子育て支援・多世代交流センターやいきいき交流センター等の活用の推進 ・ 市民センター等における地域交流を創出する活動の実施
2	地域における交流機会の充実	・ わんぱく・みと、はみんぐぱく・みとを核とした子育て支援・多世代交流の推進 ・ いきいき交流センター等における多世代交流の促進 ・ 市民センター子育て広場における子育て支援の推進 ・ いきいき交流センター等におけるサロンの開催 ・ 身体障害者スポーツ・レクリエーション大会の開催 ・ ふれあいのひろばへの支援 ・ 市民センター等における各種講座や教室の開催 ・ 愛パーク祭の開催 (社協) ・ 子育てサロン（子育て中の親等）及びふれあいサロン（高齢者・障害者）への支援 (社協)

具体的施策3	市民との協働の推進
--------	-----------

【主な施策】

NO.	施策名	主な事業
1	市民との協働による福祉事業の推進	・協働マニュアルの活用 ・協働事業提案制度わくわくプロジェクトの実施 ・ボランティア活動やNPO活動の促進 ・市役所本庁舎における「こみっとルーム」の活用 ・産・学・官連携事業の推進
2	NPO等による福祉活動に伴う情報ネットワークの構築	・こみっとフェスティバルの開催 ・WEBサイトこみっと広場の運営

基本施策2 人にやさしい福祉環境づくりの推進

【現状と課題】

- 急速な少子高齢化、家族形態の変化などにより、各分野において福祉ニーズが多様化しており、制度化された公的サービス以外に、利用者に応じた様々な福祉サービスの提供が必要とされています。
- 利用者が安心して福祉サービスを利用できるよう、福祉サービスの質の維持・向上が求められています。
- 今後、医療と介護の両方のニーズをあわせ持つ認知症等の高齢者の増加が見込まれており、住み慣れた地域で安心して自分らしい暮らしが続けられるよう、住民ニーズに対応した医療・介護の連携が必要となります。
- 世界有数の長寿国となった現在、市民が主体的な健康づくりに取り組み、健康寿命の延伸を図るため、介護予防に取り組むことが必要となります。
- 高齢者や障害者の増加に伴い、認知症の方や知的障害者、精神障害者等の判断能力が不十分で意思決定が困難な方への支援が求められています。
- 近年、DVや虐待といった様々な暴力に関する相談件数が増えており、未然防止や早期発見等の対応が求められています。

【施策の展開】

- 各福祉分野において、利用者等のニーズを把握しながら、様々な福祉サービスの提供に努めます。
- 社会福祉法人等を対象とした検査を実施し、福祉サービスの質の維持・向上を図ります。
- 医療機関と介護事業所等の関係者の連携を推進するため、在宅医療・介護の提供体制の構築を推進します。
- 生活習慣病や運動器疾患、介護を予防するため、正しい知識や予防方法の普及・啓発を図ります。
- 認知症や精神障害等により判断能力が不十分な方が、地域において安心して生活できるよう、成年後見制度等の利用促進を図ります。
- 児童虐待や高齢者虐待、家庭内暴力等の未然防止・早期発見を図るため、関係機関と連携しながら、支援体制の充実に努めます。

具体的施策 1	福祉サービスの充実
---------	-----------

【主な施策】

NO.	施策名	主な事業
1	子育て支援サービスの充実	・ファミリー・サポート・センター事業の推進 ・保育所等における地域子育て支援拠点事業の推進 ・一時預かり事業の推進 ・保育サービスの充実 ・ひとり親家庭への支援の実施
2	高齢福祉・介護福祉サービスの充実	・家族介護用品給付の実施 ・在宅見守り安心システム事業 ・はり・きゅう・マッサージ施術費の助成 ・さわやか理美容の実施 ・訪問ふとん乾燥サービスの実施 ・福祉・家事援助サービスの実施 ・施設福祉サービスの実施 ・要介護者の通院等支援サービスの実施
3	在宅医療サービスの充実	・切れ目のない在宅医療・介護の提供体制の構築 ・ICTを活用した情報共有体制の構築 ・在宅医療の理解促進及び普及啓発
4	介護予防の推進	・市民センター等における介護予防の取組の実施及び健康講座の開催 ・いきいき交流センターにおける介護予防の取組の実施及び健康講座の開催
5	障害福祉サービスの充実	・補装具費用の支給及び日常生活用具の給付の実施 ・居宅介護，生活介護等の実施 ・短期入所，共同生活援助，施設入所支援の実施 ・就労移行支援や継続支援等の就労に関する支援の実施 ・自立訓練や生活援助の実施 ・地域生活支援の充実 ・難病患者見舞金の支給 ・外出時のサポートとしての移動支援員や奉仕員の派遣 ・外出時における同行援護，行動援護の実施 ・移動支援及び福祉有償運送の推進

第4章 施策の展開

(社協は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
6	社会福祉法人の活動の促進	・ 社会福祉法人の地域における活動への支援 ・ 一般検査や実地検査による適正運営の推進 ・ 社会福祉法人の許認可の実施 ・ 水戸地区社会福祉法人連絡会の運営支援 社協

具体的施策2	市民の権利擁護の推進
---------------	-------------------

【主な施策】

(社協は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	成年後見支援事業の推進	・ 成年後見制度の普及・啓発 ・ 成年後見制度の利用支援 ・ 日常生活自立支援事業の実施 ・ 県央地域成年後見支援事業の運営 社協
2	DV・虐待への対応	・ 女性相談・DV相談の実施 ・ 児童虐待及びDV対応研修会等の開催 ・ 児童虐待防止対策の推進 ・ 高齢者虐待防止対策の推進 ・ 障害者差別解消・虐待防止センターの運営

基本施策3

暮らしやすいまちづくりの推進

【現状と課題】

- 高齢者や障害者等が一人でも安心して外出できる環境の整備が求められています。
- 近年、他人に対しての興味・関心が希薄となっており、特に困っている方への心のバリアフリーが求められています。
- 東日本大震災以降、本市においては、防災機能や要配慮者等への支援の強化が図られてきましたが、災害時における迅速かつ円滑な避難の実現に向けて、情報伝達や避難所運営体制の強化が求められています。
- 近年、いわゆる「オレオレ詐欺」等の特殊詐欺をはじめとした様々な犯罪が後を絶たず、市民の防犯対策に向けた働きかけの強化が必要とされています。
- 空き地や空き家が増加しており、周辺の生活環境への悪影響が懸念されることから、その対策が求められています。

【施策の展開】

- 高齢者や障害者等の全ての人が安心して快適に生活できるよう、バリアフリー化の促進や移動手段の確保等により、誰もが暮らしやすい環境づくりを進めます。
- ヘルプマークの普及や合理的配慮の推進など、心のバリアフリーを進めます。
- 市民との協働による防災訓練や避難行動要支援者への支援など、地域防災対策を推進します。
- 地域団体や関係機関等と連携しながら、住民の安全・安心を守る防犯対策を推進します。

具体的施策1	暮らしやすい生活環境づくりの推進
--------	------------------

【主な施策】

NO.	施策名	主な事業
1	安全で快適な住環境の創出	・ 高齢者等に配慮した市営住宅の建設 ・ 住宅のリフォーム支援等の推進 ・ 県ひとにやさしいまちづくり条例や市福祉環境整備要綱に基づく民間建物整備の促進 ・ 空き家等の既存住宅ストックの有効活用
2	バリアフリー施策の推進	・ 心のバリアフリーの推進 ・ ヘルプマークの普及 ・ 障害者差別解消法に基づく合理的配慮の推進 ・ 誰もが安心して通行できる歩行空間の創出 ・ 建築物や公園のバリアフリー化 ・ 公共施設等の利用者にとって分かりやすい案内表示の設置や職員等の接遇向上 ・ いばらき身障者等用駐車場利用証制度の周知及び身障者等用駐車場の適正利用の促進
3	移動利便性の向上	・ バス路線の再編 ・ 公共交通空白地区等における1,000円タクシーの運行 ・ 超低床ノンステップバス等の導入促進

具体的施策 2	防災・防犯対策の充実
---------	------------

【主な施策】

(社協)は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	地域防災の推進	・ 自主防災組織への活動支援 ・ 地域における防災訓練の実施 ・ 災害時生活用水協力井戸の拡充 ・ 次世代防災リーダーの育成 ・ 災害支援ボランティアセンターによる災害時の体制整備の推進 <u>社協</u>
2	避難行動要支援者への支援体制の構築	・ 避難行動要支援者名簿の活用 ・ 災害時の避難支援体制づくりの推進 ・ 福祉避難所の運営
3	地域コミュニティ活動環境の充実（再掲）	・ 市民センター総合管理計画に基づく長寿命化型改修 ・ 市民センターの機能充実 ・ 市民センター内コミュニティルームの活用
4	防犯対策の強化	・ 警察や消費生活センター等の関係機関と連携した防犯意識の啓発 ・ 自主防犯活動団体への支援及び委嘱 ・ 防犯灯の設置・管理の助成及びLED化の促進 ・ 防犯カメラの設置促進 ・ 空き地・空き家対策の強化

基本方針2 多様な福祉課題に対応した支援体制づくり

基本施策1 相談支援体制の充実

【現状と課題】

- 子どもや子育て中の方、高齢者、障害者、生活困窮者、ひきこもりの方等に向けた各分野が連携をした様々な相談体制が必要であり、こうした相談の中から、支援を必要としている方の早期発見・早期対応が求められています。
- 地域における社会的なつながりが弱まる中、ひきこもりなどの新たな課題、自殺や虐待等の家庭内の問題の増加が社会問題化しており、これらの相談内容に対応できる体制づくりが求められています。
- 福祉サービスを必要としている方が、必要な情報を必要な時に得ることができる環境づくりが求められています。

【施策の展開】

- 様々な相談の中から、支援を必要としている方の早期発見・早期対応ができるよう、身近な相談支援体制の充実を図ります。
- 様々な状況の方が福祉情報を必要としているため、福祉情報が手に届きやすく、分かりやすいものとして提供できるように努めます。

具体的施策 1

身近な相談支援体制の充実

【主な施策】

(新)は新規事業、社協は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	相談しやすい体制の整備・充実	・家庭児童相談の実施 ・子育て支援相談員による子育て支援情報の提供 ・保育コンシェルジュによる保育所等情報の提供 ・地域包括支援センターにおける高齢者への相談支援の推進 ・認知症の早期診断・早期対応に向けた初期集中支援事業の実施 ・介護相談員による派遣相談の実施 新 障害者に対する基幹相談支援センターの設置及び運営 ・障害者生活支援センターの運営 ・水戸地区障害者就業・生活支援センターの運営 ・子ども発達支援センターにおける相談支援の推進 ・医療的ケア児コーディネーターの配置の推進 ・外国人に対しての窓口相談の実施 ・産前産後支援センターの運営 ・性的マイノリティに関する電話相談の実施 ・権利擁護サポートセンターの運営 社協 ・在宅福祉サービスセンターの運営 社協 ・心配ごと相談所の運営 社協 ・結婚相談所の運営 社協
2	生活困窮世帯への支援	・子どもに対する学習支援の推進 ・子どもの居場所づくりの推進 ・子ども食堂の運営支援 ・就学援助制度や奨学金制度の利用促進 ・自立相談支援室の運営 ・ハローワークと連携した就労相談の実施
3	ひきこもり対策の推進	・ひきこもり，うつや精神疾患に関する知識の普及・啓発 ・ひきこもり相談支援の充実 ・こころの健康講座の開催 ・こころの健康相談の充実

第4章 施策の展開

NO.	施策名	主な事業
4	自殺対策の推進	・自殺対策に係る知識の普及や相談窓口の周知 ・ゲートキーパーの養成 ・居場所づくり，生きがいくりの推進

具体的施策2	福祉に関する情報の提供
--------	-------------

【主な施策】

(社協は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	様々な情報媒体を活用した情報の提供	・「広報みと」の発行 ・子育て支援総合ガイドブックの発行 ・市民の視点に立った情報誌やパンフレット等の発行（お年寄り便利帳，障害福祉のしおり等） ・WEBサイトを活用した子育て情報の提供 ・SPコード版「障害福祉のしおり」の配付 ・点字版や声の広報みと，声の議会報の提供 ・市ホームページや各種SNS（Facebook，Twitter，LINE等）の活用 ・広報紙「みんなのしあわせ」の発行 社協 ・社会福祉協議会ホームページやSNSを活用した福祉情報の提供 社協
2	NPO等による福祉活動に伴う情報ネットワークの構築（再掲）	・こみっとフェスティバルの開催 ・WEBサイトこみっと広場の運営

基本施策 2

連携体制づくりの推進

重点施策

【現状と課題】

- 近年、制度の狭間の課題や親の介護と子育てに同時に直面する「ダブルケアの問題」、年金暮らしの80歳代の親が50歳代でひきこもりの子どもの生活を支える「8050問題」など、複合的な課題を抱えている家庭が増加しています。
- 多様な福祉課題の解決に向け、横断的に連携し、包括的に支援する体制づくりが必要になっています。
- 複合的な課題を解決するためには、各分野の制度を充実するだけでは十分ではありません。
- 高齢者の増加に伴い、日常生活上の支援ニーズが高まることが見込まれ、支援を必要とする側と支援をする側を結びつける仕組みが必要となります。

【施策の展開】

- 複合的な福祉課題への対応に向けた、横断的な連携体制づくりを図ります。
- 地域住民が抱える複合的な福祉課題を住民が主体的に解決できるよう、支援します。
- 多様な担い手と連携しながら、地域のニーズの抽出とともに、新たな支援（サービス）の創出に努めます。

具体的施策1	行政における連携体制の強化
--------	---------------

【主な施策】

(新は新規事業)

NO.	施策名	主な事業
1	複合的な福祉課題に対する連携の充実	・個別検討会議の実施 新 庁内連携体制の構築（（仮称）我が事・丸ごと連絡協議会の発足及び運営）
2	横断的な連携の充実	・民生委員児童委員活動支援連絡会議の運営 ・要保護児童及びDV対策地域協議会の運営

具体的施策2	地域における連携体制の促進
--------	---------------

【主な施策】

NO.	施策名	主な事業
1	地域における活動団体との連携	・社会福祉協議会及びシルバー人材センターとの連携 ・民生委員・児童委員との連携 ・保健推進員及び食生活改善推進員との連携 ・関係団体、NPO法人、民間企業等との連携
2	専門的な知識を持つ方等との連携	・市医師会物忘れ相談医や認知症疾患医療センター等との連携 ・若年性認知症支援コーディネーターと認知症地域支援推進員との連携 ・地域ケア会議によるネットワークの構築 ・県介護支援専門員協会との連携によるケアプラン点検の実施

NO.	施策名	主な事業
3	地域見守り・支えあいネットワークの推進	・安心・安全見守り隊や行方不明高齢者等ＳＯＳネットワークの拡大 ・在宅見守り安心システムの活用促進 ・生活支援配食サービスの推進 ・愛の定期便事業の推進
4	避難行動要支援者への支援体制の構築（再掲）	・避難行動要支援者名簿の活用 ・災害時の避難支援体制づくりの推進 ・福祉避難所の運営
5	在宅医療サービスの充実（再掲）	・切れ目のない在宅医療・介護の提供体制の構築 ・ＩＣＴを活用した情報共有体制の構築 ・在宅医療の理解促進及び普及啓発
6	生活支援体制整備の推進	・生活支援コーディネーターによる地域との連携 ・新たな支援（サービス）の創出の推進

基本方針3 地域福祉を担う人づくり

基本施策1 福祉のこころを育む人づくりの推進

重点施策

【現状と課題】

- 自分自身や周りの人を大切にするこころを育み、地域福祉を推進する基礎となる福祉意識を養うことが必要です。
- 福祉のこころを持った人材の育成には、活動や活躍できる場の提供が必要です。
- 認知症患者が増加していることから、その方やその家族を支える人材が必要となっています。
- ボランティア活動に興味を持ってもらえるような事業の展開とともに、既にボランティア活動に参加している方や団体への継続的な支援が必要です。
- ボランティア活動に興味を持ち、活動に携わりたいと思える情報を発信していくことが必要です。

【施策の展開】

- 福祉のこころを育むために、福祉体験活動を促進します。
- 福祉に関する専門的な知識や技術が習得できる事業を行います。
- 地域活動やボランティア活動の輪を広げていくために、活動に関する相談や研修を通して、活動を持続していけるような支援を行います。
- ボランティア活動の状況を公表する機会を設け、活動に興味を抱いていただくと同時に、参加したいと感じるような情報発信に努めます。

具体的施策 1	地域福祉に対する意識づくりの推進
---------	------------------

【主な施策】

(新)は新規事業、社協は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	こころの教育の推進	・ 道徳教育や人権教育の推進 ・ 小中学校と特別支援学校等との交流の実施 ・ 手話・点字・要約筆記体験教室の開催 社協 ・ 福祉用具等フリー体験の実施 社協 ・ ボランティアまつりにおける福祉体験の実施 社協
2	ノーマライゼーションの普及・啓発	・ 家族教室の開催 ・ 障害者差別解消法に関する講演会
3	性的マイノリティに関する正しい理解の促進	新 市民，事業者向け研修会等の実施

具体的施策 2	福祉ボランティアの育成・支援
---------	----------------

【主な施策】

(社協)は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
1	子どもの福祉ボランティアに対する支援	・ 児童・生徒によるボランティア活動の実施 ・ 中学生に対する認知症サポーターの養成 ・ こどもボランティア隊の結成 社協
2	福祉に関する各種講座の開催	・ 認知症サポーターの養成 ・ 介護予防の取組を担う住民ボランティアの育成講座の開催 ・ 高齢者生活支援サポーター養成研修の開催 ・ 意思疎通や移動支援に係る奉仕員の養成講座の開催 ・ 市民後見人の養成 社協 ・ ボランティア養成講座等の開催 社協

第4章 施策の展開

(社協は社会福祉協議会自主事業)

NO.	施策名	主な事業
3	福祉ボランティア活動の支援	・福祉ボランティア会館による活動支援 ・認知症サポーターの活動支援 ・元気アップ・ステップ運動サポーターやシルバーリハビリ体操指導士としての活動支援 ・ボランティアセンターの運営 社協 ・ボランティアに関する相談や紹介 社協 ・ボランティア連絡協議会への支援 社協 ・ボランティアサークル等に対する活動支援 社協
4	福祉ボランティアに関する情報の提供	・ボランティアまつり in ミオスの開催 ・ボランティアセンターだより発行（年4回） 社協 ・各種メディアの活用（ホームページ・SNS） 社協 ・ボランティアサークル活動パネル展の開催 社協
5	NPO等による福祉活動に伴う情報ネットワークの構築（再掲）	・こみっとフェスティバルの開催 ・WEBサイトこみっと広場の運営

基本施策 2

福祉に携わる人材の確保・支援

【現状と課題】

- 高齢化の進展等に伴い、福祉サービス利用者が増加する中、必要な時に必要な福祉サービスを受けることが出来るようにサービス量を保つため、介護人材の確保が求められています。
- 就労意欲はあっても子育てのために福祉の仕事を離職せざるを得ない状況の方がいるため、そのような方への支援が必要です。
- 複合的な福祉課題の増加に伴い、それらの課題等に対する相談や支援に対応できる人材が求められています。

【施策の展開】

- 介護人材等の確保に向けた取組に努めます。
- 職場内における保育施設の整備を支援するなど、子育て中の方が安心して働ける環境づくりを推進します。
- 福祉分野別の対応に加え、関係機関と連携して複合的な福祉課題に対応できる人材の育成に努めます。

具体的施策 1	福祉人材の確保
----------------	----------------

【主な施策】

NO.	施策名	主な事業
1	福祉人材の就業促進	・介護人材の確保へ向けた取組の推進 ・保育士確保対策事業の推進
2	福祉人材の定着支援	・処遇改善の推進 ・介護施設内における保育施設の整備支援

具体的施策 2	福祉人材に対する支援
----------------	-------------------

【主な施策】

NO.	施策名	主な事業
1	福祉人材の質の向上	・医療・保健・福祉の専門職による子育て、健康づくり等に携わる職員等への研修会の開催 ・障害者差別解消法に関する職員研修 ・福祉事務所職員に対する研修の実施
2	地域における活動団体との連携（再掲）	・社会福祉協議会及びシルバー人材センターとの連携 ・民生委員・児童委員との連携 ・保健推進員及び食生活改善推進員との連携 ・関係団体、NPO法人、民間企業等との連携
3	専門的な知識を持つ方等との連携（再掲）	・市医師会物忘れ相談医や認知症疾患医療センター等との連携 ・若年性認知症支援コーディネーターと認知症地域支援推進員との連携 ・地域ケア会議によるネットワークの構築 ・県介護支援専門員協会との連携によるケアプラン点検の実施

第5章 推進体制と進行管理

第1節 推進体制

1 市民に期待される役割

地域には子育て中の方，高齢者，障害者など，様々な方が暮らしています。それぞれ個人の尊厳が尊重され，お互いを認めあう地域づくりに努め，すべての住民が地域の構成員として，地域づくりへ参加・協働していく意識を持ち，地域の課題の解決に向けて「我が事」として捉えることが必要です。

また，「支える側」「支えられる側」という意識を取り払い，ともに見守り，支えあう関係づくりに向けて，地域福祉の担い手として活動していきます。

2 地域に期待される役割

NPO法人，ボランティア団体，児童や高齢者・障害者の関係団体，市民団体及び自治会・町内会等の組織は，各団体の特性を活かしながら，各々の活動を実践し，地域福祉を推進します。

民生委員・児童委員は，地域住民の福祉の増進を図る地域福祉の担い手の一人となることに努めます。

また，各種専門機関につなぐなど，活動団体間の連携・協力，住民との協働により，課題解決に向けて取り組みます。

3 社会福祉法人に期待される役割

2016（平成 28）年の社会福祉法改正により，日常生活等の支援を必要とする者に対し，無料又は低額な福祉サービスを提供する地域における公益的な取組の実施に関する責務規定が創設されたことを受け，様々な地域生活課題や福祉ニーズへの総合的かつ専門的な対応に努めます。

また，地域における福祉サービスの提供や地域交流の拠点としての役割を担います。

4 水戸市社会福祉協議会の役割

社会福祉法において，地域福祉を推進する中心的な団体として位置付けられています。市民の福祉意識の啓発や福祉活動等による地域づくりを推進します。

また，市と連携を図り，地域福祉の課題の共有と解決に向けた事業の取組に努めます。

5 水戸市の役割

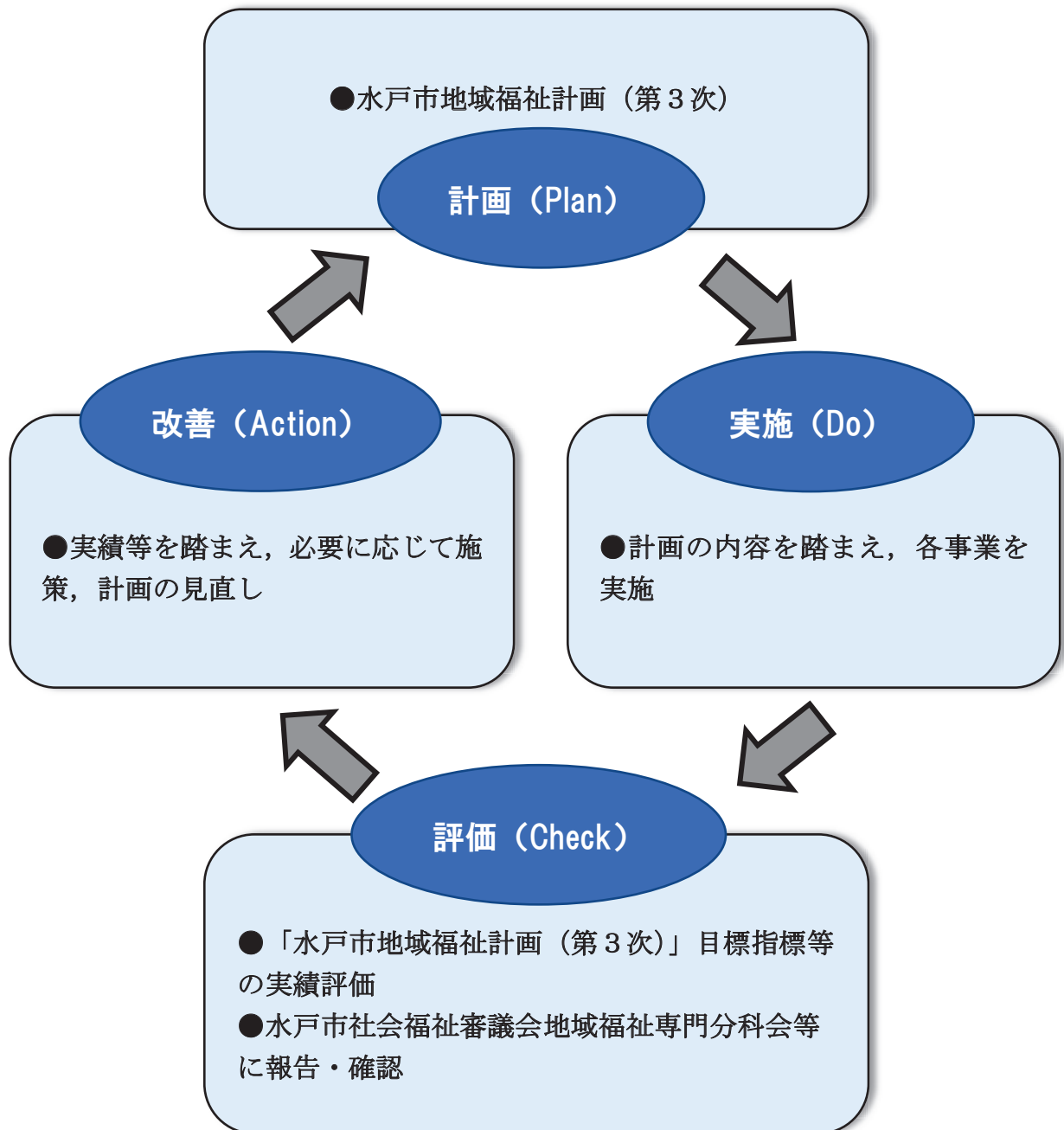
地域住民等が主体的に地域生活課題を把握し，解決を試みることができる環境をつくり，福祉課題に関する相談を受け止める体制の整備に努めます。

また，地域共生社会の実現に向けて，目指す地域の姿を地域住民や福祉関係団体等と共有し，包括的な支援体制づくりを進めます。

第2節 進行管理

本計画の推進に当たっては、各施策の進捗状況を把握し、Plan（計画の策定・見直し）、Do（施策の実施・運用）、Check（施策の評価）、Action（検討・改善）によるPDCAサイクル手法により進行管理を行います。

◇計画の進行管理（PDCAサイクルのイメージ）



資料編

1 国・県等の動向

1 国の動向

地域共生社会の実現に向けた地域づくりに関するこれまでの経緯

2015（平成27）年9月	「新たな時代に対応した福祉の提供ビジョン」 4つの改革「包括的な相談から見立て、支援調整の組み立て＋資源開発」「高齢、障害、児童等への総合的な支援の提供」「効果的・効率的なサービス提供のための生産性向上」「総合的な人材の育成・確保」により、地域住民の参画と協働による誰もが支え合う共生社会の実現を目指す。
2016（平成28）年6月	「ニッポン一億総活躍プラン」閣議決定 誰もが活躍できる一億総活躍社会を創っていくため、3つの目標が設定され、その目標の1つに「介護離職ゼロ」の実現がある。地域課題の解決力強化と医療・福祉人材の活用が方向性としてあげられ、その対応策として「地域共生社会の実現」が掲げられる。
2016（平成28）年7月	「我が事・丸ごと」地域共生社会実現本部の設置 「地域共生社会」の実現に向けた具体策の検討を加速するため、実現本部が設置される。「地域共生社会」の実現を今後の福祉改革を貫く基本コンセプトに位置づけ、部局横断的に幅広く検討を行う。
2016（平成28）年10月	地域力強化検討会の設置 実現本部の検討に資するため、有識者や福祉関連の現場で先駆的な取組を実現している方々から構成される地域力強化検討会が設置される。
2016（平成28）年12月	地域力強化検討会 中間取りまとめ 市町村における包括的な支援体制の構築に向けた提言が取りまとめられる。
2017（平成29）年2月	「地域共生社会」の実現に向けた当面の改革工程 地域共生社会を実現するための「改革の骨格」として、次の4点が示される。 ①地域課題の解決力の強化 ②地域丸ごとのつながりの強化 ③地域を基盤とする包括的支援の強化 ④専門人材の機能強化・最大活用
2017（平成29）年9月	地域力強化検討会 最終とりまとめ ～地域共生社会の実現に向けた新たなステージへ～ 中間まとめを基本に、改正社会福祉法第106条の3に基づく指針の策定、地域福祉計画の策定ガイドラインの改定、さらにはその後の「我が事・丸ごと」の地域づくりの展開に資するよう、最終とりまとめが行われる。

市町村地域福祉計画、都道府県地域福祉支援計画の策定ガイドライン

2017（平成
29）年 12 月

市町村地域福祉計画では、計画に盛り込むべき事項や計画策定の体制と過程、都道府県地域福祉支援計画では、計画に盛り込むべき事項や計画の基本姿勢、計画策定の体制と過程について、ガイドラインが示される。

2 社会福祉法の抜粋

（包括的な支援体制の整備）

第 106 条の 3

市町村は、次に掲げる事業の実施その他の各般の措置を通じ、地域住民等及び支援関係機関による、地域福祉の推進のための相互の協力が円滑に行われ、地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制を整備するよう努めるものとする。

- 一 地域福祉に関する活動への地域住民の参加を促す活動を行う者に対する研修の実施その他の地域住民等が地域福祉を推進するために必要な環境の整備に関する事業
- 二 地域住民等が自らほかの地域住民が抱える地域生活課題に関する相談に応じ、協力を求めることができる体制の整備に関する事業
- 三 生活困窮者自立支援法第 2 条第 2 項に規定する生活困窮者自立相談支援事業を行う者その他の支援関係機関が、地域生活課題を解決するために、相互の有機的な連携の元、その解決に資する支援を一体的かつ計画的に行う体制の整備に関する事業

2 略

（市町村地域福祉計画）

第 107 条 市町村は、地域福祉の推進に関する事項として次に掲げる事項を一体的に定める計画（以下「市町村地域福祉計画」という。）を策定するよう努めるものとする。

- 一 地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項
- 二 地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項
- 三 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項
- 四 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項
- 五 前条第 1 項各号に掲げる事業を実施する場合には、同項各号に掲げる事業に関する事項

2 市町村は、市町村地域福祉計画を策定し、又は変更しようとするときは、あらかじめ、地域住民等の意見を反映させるよう努めるとともに、その内容を公表するよう努めるものとする。

3 市町村は、定期的に、その策定した市町村地域福祉計画について、調査、分析及び評価を行うよう努めるとともに、必要があると認めるときは、当該市町村地域福祉計画を変更するものとする。

3 県の動向

茨城県地域福祉支援計画の策定経緯

2004（平成16）年3月	「茨城県地域福祉支援計画」 計画期間：2004（平成16）年度から2008（平成20）年度までの5年間 基本目標「すべての人々が社会に参画し、互いに助け合い、いきいきと、安心して暮らせる地域社会づくり」
2009（平成21）年3月	「茨城県地域福祉支援計画（第2期）」 計画期間：2009（平成21）年度から2013（平成25）年度までの5年間 基本目標「人々が持てる力を出し合い、互いに助け合って、安心して暮らせる地域社会づくり」
2014（平成26）年3月	「茨城県地域福祉支援計画（第3期）」 計画期間：2014（平成26）年度から2018（平成30）年度までの5年間 基本目標「誰もが地域の一員として、ともに支えあい助けあい、安心して暮らせる地域社会づくり」
2019（平成31）年3月	「茨城県地域福祉支援計画（第4期）」 計画期間：2019（平成31）年度から2023（令和5）年度までの5年間 基本目標「地域に暮らす一人ひとりが地域の担い手として、ともに支え合い助け合い、安心して暮らせる地域社会づくり」

4 SDGs との関係

本計画では「すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸」を目指していますが、これらの施策・事業の推進はSDGsの達成に結びつくものと考えられます。本計画における、誰一人取り残さない社会の実現を目指すSDGsに関連する目標は以下のとおりです。



【参考 17の持続可能な開発目標】



2 計画の策定体制

本計画の内容はさまざまな分野にわたることから、計画策定に当たっては、市民を対象とした意識調査、社会福祉事業者を対象としたアンケート調査、市民全体を対象とした意見公募など、多様なアプローチにより、積極的な市民参加の機会の確保を図りました。

また、地域福祉の関係機関、関係団体、学識経験者等で構成する水戸市地域福祉推進委員会における審議や、庁内横断的な会議による検討により、計画策定を行いました。

1 市民参加

（１）水戸市地域福祉推進委員会

地域福祉の関係機関、関係団体、学識経験者等で構成する水戸市地域福祉推進委員会を開催し、計画内容等の審議を行いました。

（２）水戸市地域福祉計画策定に関するアンケート調査

市民を対象とした地域福祉に関するアンケート調査を実施し、計画策定に反映しました。

（３）社会福祉事業者アンケート調査

社会福祉法人を対象として実施した地域福祉に関するアンケート調査結果を、計画策定に反映しました。

（４）意見公募手続

広く市民の意見を計画に反映させるため、意見公募を実施しました。

2 庁内組織

（１）庁議、政策会議

庁議において、計画に係る重要事項について審議し、計画を決定しました。
政策会議においては、意見公募手続にかかる計画素案の決定を行いました。

（２）地域福祉計画庁内検討委員会

地域福祉計画庁内検討委員会において、計画素案から計画案までの策定作業を行いました。

（３）地域福祉計画庁内検討委員会実務担当者会議

実務担当者会議は、関係課の職員をもって組織し、計画策定に必要な調整や検討、審議を行い、計画素案から計画案までの策定作業を行いました。

3 計画の策定過程

年月日	会議名等	議 題 等
2018(平成 30)年 8 月 28 日	第 1 回水戸市地域福祉推進委員会	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定について ・水戸市地域福祉計画（第 3 次）基礎調査について ①市民アンケート調査項目について ②社会福祉事業者アンケート調査項目について
9 月 26 日～ 10 月 15 日	水戸市地域福祉計画策定に関するアンケート調査	対象者 18歳以上の市民のうち4,000名を住民基本台帳から無作為抽出 発送数 4,000件 回収数 1,614件 回収率 40.4%
9 月 26 日～ 10 月 15 日	社会福祉事業者アンケート調査	対象者 市内で活動している社会福祉法人32法人 発送数 32法人 回収数 32法人 回収率 100%
2019(平成 31)年 2 月 7 日	第 1 回水戸市地域福祉計画（第 3 次）庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第 2 次）の評価について ・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定の考え方について ・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定スケジュールについて
2 月 27 日	第 2 回水戸市地域福祉推進委員会	・地域福祉計画の策定趣旨について ・水戸市地域福祉計画（第 2 次）の実績について ・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定に伴う基礎調査について ・水戸市地域福祉計画（第 3 次）の基本的な考え方について
2019(令和元)年 5 月 15 日	第 1 回水戸市地域福祉計画（第 3 次）庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定基本方針（案）について ・策定スケジュールについて
5 月 27 日	政策会議	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定基本方針（案）について
6 月 25 日	第 1 回水戸市地域福祉計画（第 3 次）実務担当者会議	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）の策定について ～地域共生社会に向けた庁内連携づくり～
7 月 5 日	第 1 回水戸市地域福祉推進委員会	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）策定基本方針について
8 月 27 日	第 2 回水戸市地域福祉計画（第 3 次）実務担当者会議	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）素案（総論部分）について ・庁内における連携体制の構築について
10 月 9 日	第 2 回水戸市地域福祉計画（第 3 次）庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）素案について

年月日	会議名等	議 題 等
2019(令和元)年 10月28日	第2回水戸市地域福祉推進委員会	・水戸市地域福祉計画（第3次）素案について
11月18日	第3回水戸市地域福祉計画（第3次） 庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第3次）素案について
11月26日	第3回水戸市地域福祉推進委員会	・水戸市地域福祉計画（第3次）素案について
12月25日	政策会議	・水戸市地域福祉計画（第3次）素案について
2020(令和2)年 1月9日～ 2月7日	意見公募手続	・水戸市地域福祉計画（第3次）素案について
3月26日	庁議	・水戸市地域福祉計画（第3次）案について

4 水戸市地域福祉推進委員会

○水戸市地域福祉推進委員会条例

（設置）

第1条 本市における総合的な地域福祉の推進を図るため、水戸市地域福祉推進委員会（以下「委員会」という。）を置く。

（所掌事項）

第2条 委員会は、次の各号に掲げる事項を所掌する。

- (1) 地域福祉施策の総合的かつ計画的な推進に関すること。
- (2) 地域福祉計画に関すること。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、必要と認める事項に関すること。

（組織）

第3条 委員会は、市民、社会福祉を目的とする事業を経営する者、関係団体の役職員及び学識経験者のうちから、市長が委嘱する20人以内の委員をもって組織する。

（任期）

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠により委嘱された委員の任期は、前任者の残任期間とする。

（委員長及び副委員長）

第5条 委員会に、委員の互選により委員長及び副委員長を置く。

- 2 委員長は、委員会の会務を総理する。
- 3 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

（会議）

第6条 委員会は、委員長が招集し、委員長は、会議の議長となる。

- 2 委員会は、委員の2分の1以上の出席がなければ開くことができない。
- 3 委員会の議事は、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

（関係者の出席）

第7条 委員会は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

（庶務）

第8条 委員会の庶務は、保健福祉部において行う。

（補則）

第9条 この条例に定めるもののほか、必要な事項は、別に定める。

付 則

この条例は、平成18年4月1日から施行する。

水戸市地域福祉推進委員会名簿

※2020（令和2）年3月31日現在

区分	氏 名	役 職 名 等	備 考
市民	村上 孝子		公募
	江口 孝史		公募
社会福祉を目的とする事業を経営する者	藤澤 康彦	社会福祉法人ユーアイ村理事	高齢者介護関係事業経営者
	伊藤 友子	社会福祉法人勇成会 障害者支援施設ユーカリの里施設長	身体障害者関係事業経営者
	山口 和枝	社会福祉法人清香会理事長	知的障害者関係事業経営者
	橘 秀紀	社会福祉法人聖光学園理事長	民間保育園経営者
関係団体の役職員	井上 利昭	水戸市社会福祉協議会事務局長	
	大関 茂	水戸市住みよいまちづくり推進協議会会長	旧委員
	堀井 武重	水戸市住みよいまちづくり推進協議会会長	
	杉下 赫子	水戸市民生委員児童委員連合協議会副会長	旧委員
	坂口 しづ子	水戸市民生委員児童委員連合協議会副会長	
	原 毅	水戸市医師会会長	
	平沼 賢治	水戸市ボランティア連絡協議会会長	
	佐々木 国雄	水戸市高齢者クラブ連合会会長	旧委員
	岡田 浩	水戸市高齢者クラブ連合会会長	
	大野 光一	水戸市障害者(児)福祉団体連合会会長	
学識経験者	林 延哉	茨城大学准教授	教育学部
	池田 幸也	元常磐大学教授	
	田中 真己	水戸市議会議員	旧委員
	袴塚 孝雄	水戸市議会議員	旧委員
	後藤 通子	水戸市議会議員	
	田口 米蔵	水戸市議会議員	

（役職名等は、委員委嘱時のもの、敬称略、順不同）

5 水戸市地域福祉計画庁内検討委員会

○水戸市地域福祉計画庁内検討委員会設置要項

(設置)

第1条 社会福祉法第107条の規定に基づく水戸市地域福祉計画(以下「地域福祉計画」という。)を策定するに当たり、庁内における検討組織として水戸市地域福祉計画庁内検討委員会(以下「庁内検討委員会」という。)を設置する。

(所掌事務)

第2条 庁内検討委員会は、次に掲げる事項を所掌する。

- (1) 地域福祉計画の策定に関すること。
- (2) 地域福祉計画の進行管理に関すること。
- (3) その他必要と認める事項に関すること。

(組織)

第3条 庁内検討委員会は、別表第1の職にある者をもって組織する。

なお、必要があると認めるときは、保健福祉部長は、庁内検討委員会の構成員を追加することができる。

(委員長及び副委員長)

第4条 庁内検討委員会に、委員長及び副委員長を置く。

- 2 委員長は、保健福祉部長の職にある者を、副委員長は、保健福祉部副部長の職にある者をもって充てる。
- 3 委員長は、庁内検討委員会の会務を総理する。
- 4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第5条 庁内検討委員会は、委員長が召集し、委員長は、会議の議長となる。

- 2 庁内検討委員会は、委員の2分の1以上の出席がなければ開くことができない。
- 3 庁内検討委員会の議事は、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(関係者の出席)

第6条 庁内検討委員会は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

(実務担当者会議)

第7条 庁内検討委員会には、必要な調査、検討、審議を分掌させるため、水戸市地域福祉計画実務担当者会議(以下「実務担当者会議」という。)を設置することができる。

- 2 実務担当者会議は、別表第2に掲げる課に属する職員であって当該課(所)の長の推薦を得た者をもって組織する。

なお、必要があると認めるときは、福祉総務課長は、実務担当者会議の構成員を追加するこ

とができる。

(庶務)

第8条 庁内検討委員会及び実務担当者会議の庶務は、福祉事務所福祉総務課において行う。

(補則)

第9条 この要項に定めるもののほか、必要な事項は、別に定める。

付 則

この要項は、平成18年11月15日から施行する。

付 則

この要項は、平成19年4月1日から施行する。

付 則

この要項は、平成19年5月21日から施行する。

付 則

この要項は、平成19年7月10日から施行する。

付 則

この要項は、平成25年8月1日から施行する。

付 則

この要項は、平成31年1月17日から施行する。

付 則

この要項は、平成31年4月9日から施行する。

付 則

この要項は、令和元年6月5日から施行する。

庁内検討委員会

別表第1 (第3条関係)

補職名	備考
保健福祉部長	委員長
保健福祉部副部長	副委員長
政策企画課長	
交通政策課長	
行政改革課長	
財政課長	
市民生活課長	
防災・危機管理課長	
生活福祉課長	
障害福祉課長	
高齢福祉課長	
子ども課長	
国保年金課長	
介護保険課長	
保健センター所長	
都市計画課長	
教育企画課長	
幼児教育課長	
総合教育研究所副所長	

実務担当者会議

別表第2 (第7条第2項関係)

課名	備考
政策企画課	
交通政策課	
行政改革課	
財政課	
市民生活課	
防災・危機管理課	
生活福祉課	
障害福祉課	
高齢福祉課	
子ども課	
国保年金課	
介護保険課	
保健センター	
都市計画課	
教育企画課	
幼児教育課	
総合教育研究所	

6 用語集

行	用 語	説 明
あ行	I C T (アイシーティ)	情報通信技術 (Information and Communication Technology) の略語。
	愛の定期便	見守りが必要な一人暮らしの高齢者の安否確認や孤独感の解消を図るため、近隣の方が乳製品を持参し、定期的に訪問する事業。
	愛パーク祭	市社会福祉協議会が主催する地域と施設利用者が交流を深め、「共に生きる社会」を目指すイベント。
	安心・安全見守り隊	高齢者、障害者や子どもなど支援を必要とする方が、住み慣れた場所で安心して暮らせるように、地域の団体や事業者などが行政と連携しながら、地域をさりげなく、ゆるやかに見守る体制。
	一般検査・実地検査	水戸市が所轄庁となる社会福祉法人に対し、原則3年に1回、法人の運営状況等を実地検査（各社会福祉法人の経営する社会福祉施設に赴く検査）をすること。
	医療的ケア児	生活する中で医療機関以外の場所で“たんの吸引”や“経管栄養”など、医療的援助を必要とする子どものこと。
	医療的ケア児コーディネーター	医療的ケア児への支援に従事できる者及び医療的ケア児等の支援を総合調整する者。
	S N S	Social Networking Service（ソーシャル・ネットワーキング・サービス）の略。個人間のコミュニケーションを促進し、社会的なネットワークの構築を支援する、インターネットを利用したサービス。
	S P コード	紙に掲載された情報をデジタルに変える、新開発の二次元シンボル。
	N P O	N P O (Non Profit Organization) の略語。組織として活動し、公益的なサービスを提供する民間の非営利組織。
か行	介護支援専門員（ケアマネジャー）	要介護者・要支援者からの相談に応じ、心身の状況等に応じた適切なサービスを受けられるように、ケアプランの作成、サービス事業者等との連絡調整等を行う専門職。
	介護相談員	介護サービス施設・事業所に出向いて、利用者の疑問や不満、不安を受け付け、介護サービス提供事業者及び行政との橋渡しを行う者。

行	用 語	説 明
か行	家族教室	精神障害者のご家族や援助者を対象に、病気や制度についての知識を深めるための研修会等のこと。
	既存住宅ストック	優良な中古住宅を確保し、活用すること。
	ゲートキーパー	悩んでいる人に気づき、声をかけ、話を聞いて必要な支援につなげ、見守る活動を行う人。
	元気アップ・ステップ運動	寝たきりの主要因である脳血管疾患や転倒による骨折の予防を図るための有酸素運動と足腰の筋力トレーニングなどの運動。
	健康寿命	健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間。
	合計特殊出生率	一人の女性が一生の間に産む平均の子どもの数。
	合理的配慮	障害のある人から、社会の中にあるバリアを取り除くために何らかの対応を必要としているとの意思が伝えられたときに、負担が重すぎない範囲で対応すること。
	子育て支援相談員	各家庭のニーズに応じて、子育てに関する施設やサービスについて、情報提供や相談・助言等を行う者。
	子ども食堂	無料または低価格帯で子どもたちに食事を提供するコミュニティの場。
	こみっと広場	市民活動についての情報発信と、市民活動に関わる人々の交流の場として、開設したWebサイト。
	こみっとフェスティバル	こみっとフェスティバル実行委員会が主催する市内のNPOやボランティア団体等の市民活動団体間のネットワークづくりや、一般の方々に、市内のNPO法人やボランティア団体の存在を知っていただき、身近に感じてもらうためのイベント。
	こみっとルーム	市役所内の、市民が集い、話し合いのできる部屋。
	コミュニティ	地域社会、協働生活体、協働生活が行われる一定の地域及びそこに住む人の総称。
さ行	コミュニティルーム	各市民センター内の、市民が集い、話し合いのできるスペース。
	在宅見守り安心システム	在宅の高齢者が、自宅で突然の病気や不慮の事故にあった場合に、緊急通報機器のボタンを押すと、民間の受信センターに通報が入り、状況を確認後、消防本部へ通報するシステム。

行	用 語	説 明
さ行	さわやか理美容	ねたきりなどで、外出することが困難な在宅の高齢者（在宅の65歳以上の方で、介護保険の要介護認定で要介護3・4・5と認定された方）のため、理容師又は美容師が自宅を訪問しての理美容サービス。
	次世代防災リーダー	災害時にリーダーシップを発揮し、地域の防災活動を主導できる人。
	市民後見人	成年後見制度に関する一定の知識や技術、態度を身に付け、他人の成年後見人等になることを希望し、家庭裁判所から選任された後見人。
	自立訓練	身体障害者に対し、身体機能や生活能力の維持向上のためのリハビリテーション等を提供する「機能訓練」と、知的障害者や精神障害者に対し、生活能力の維持・向上のための訓練や助言などの支援。
	自立相談支援室	生活が苦しい、仕事を辞めてしまった、家賃が支払えないなど生活に困った方々の相談に応じ、安定した生活に向けて仕事や住まい、子どもの学習など様々な面で支援する活動。
	シルバーリハビリ体操	関節の運動範囲を維持拡大するとともに筋肉を伸ばすことを主眼とする体操。
	社会福祉法人	社会福祉事業を行うことを目的として、社会福祉法の定めるところにより設立された法人。
	就労移行支援	就労を希望する65歳未満の障害者に対し、生産活動や就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練など、就職に必要な支援。
	食生活改善推進員	地域の中で、子どもから高齢者まで幅広く、食生活改善の普及啓発活動など、食を通じた健康づくりの活動を行う人。
	心配ごと相談	財産・家族・離婚問題などあらゆる心配ごとや悩みごとの相談。
	生活支援コーディネーター	生活支援・介護予防サービスの充実に向けて、ボランティア等の生活支援の担い手の養成・発掘等の地域資源の開発やそのネットワーク化などを行う人。
	生活習慣病	食事や運動・飲酒・喫煙など、生活習慣が原因で起こる疾患の総称。
	性的マイノリティ	性的指向（好きになる性）や性自認（心の性）、心と身体の性別の不一致などについて、一般的に典型的と言われている状態にない人達のことを性的マイノリティといい、LGBTやSOGIと表現することもある。

行	用 語	説 明
さ行	成年後見制度	認知症，知的障害，精神障害などの理由で判断能力の不十分な方々の財産管理や契約の締結など，このような方々を保護及び支援する制度。
た行	第1号被保険者	介護保険法で定められた被保険者の一つで，65歳以上の方が対象。保険料は所得に応じて支払うこととなり，一定額以上の年金受給者は年金から天引きされ，一定額以下の年金受給者は市町村が徴収することとなる。
	地域いきいきコミュニティトーク（みとの福祉を考える座談会後継事業）	市社会福祉協議会全支部を中心にワークショップ形式の「みとの福祉を考える座談会」においてまとめた地域福祉の課題や具体的な活動などを，支部別の地域福祉活動計画と位置づけ，地域住民の一層の参加と協働を推進するための住民座談会。
	地域共生社会	制度・分野ごとの『縦割り』や「支え手」「受け手」という関係を超えて，地域住民や地域の多様な主体が『我が事』として参画し，人と人，人と資源が世代や分野を超えて『丸ごと』つながることで，住民一人ひとりの暮らしと生きがい，地域をともに創っていく社会。
	地域ケア会議	高齢者個人に対する支援の充実とそれを支える社会基盤の整備を同時に進めていくことを目的とする会議。
	地域包括ケアシステム	重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを継続するための仕組み。医療・介護・予防・住まい・生活支援が一体的に提供されるようなシステム。
	庁内連携体制（（仮称）我が事・丸ごと連絡協議会）	複合的な課題を抱えた案件を庁内連携体制（（仮称）我が事・丸ごと連絡協議会）の議題として話し合い，関係する課で可能な対応策を考えながらお互いに連携し，複合的な課題の解決を図っていくための体制。
	DV	DV（Domestic Violence）の略語。 配偶者からの身体に対する暴力（身体に対する不法な攻撃であって生命又は身体に危害を及ぼすものをいう。）又はこれに準ずる心身に有害な影響を及ぼす言動をいい，配偶者からの身体に対する暴力等を受けた後に，その者が離婚をし，又はその婚姻が取り消された場合にあっては，当該配偶者であった者から引き続き受ける身体に対する暴力等を含む。

行	用 語	説 明
な行	日常生活自立支援事業	判断能力の不十分で、かつ、親族などの援助を受けられない方が、自立した生活を営めるように、生活支援員が援助する。
	認知症	一度獲得した知識が、後天的に脳や身体疾患を原因として慢性的に低下した状態。
	認知症サポーター	認知症サポーター養成講座の受講者で、認知症を正しく理解し認知症の方やその家族を温かく見守る応援者。
	認知症地域支援推進員	認知症疾患医療センターを含む医療機関や介護サービス及び地域の支援機関の間の連携を図るための支援や、認知症の人やその家族を支援する相談業務等を行う者。
	ノーマライゼーション	障害者や高齢者が特別な存在として見られることなく、社会の中で他の人々と同じように生活し、活動することが社会の本来あるべき姿であるという考え方。
は行	バリアフリー	高齢者や障害者を含む全ての人が社会生活をしていく上での障壁を取り除くこと。
	避難行動要支援者	災害時に自力での避難が困難な者。
	福祉避難所	災害時に、一般避難所では避難生活が困難な、高齢者や障害者、妊婦など、災害時に支援が必要な人たちに配慮した市町村指定の避難施設。
	福祉有償運送	社会福祉法人やNPO法人等が、実費の範囲内であり、営利とは認められない範囲の対価によって、乗車定員11人未満の自家用自動車を使用して会員に対して行うドア・ツー・ドアの個別輸送サービス。
	ふれあいひろば	障害者団体が中心となり開催する障害のある方もない方も、一緒に楽しみながら、お互いの理解を深めるため、芸能発表や手作り作品の販売等を実施。
	ファミリー・サポート・センター事業	保育所等への送迎など、子育ての手助けをしたい人（協力会員）と手助けが欲しい人（利用会員）を会員として組織化し、地域ぐるみで子育てを支援する活動。
	ヘルプマーク	外見から分からなくても援助や配慮を必要としている人が、周囲の方に配慮を必要としていることを知らせることで、援助を得やすくなるよう、作成したマーク。
	保育コンシェルジュ	未就学児を預けることが必要な方が、保育施設やサービスについて相談できる人。

行	用 語	説 明
は行	保健推進員	健（検）診や健康教室等の保健行政と市民のパイプ役を担い、身近な相談者として健康づくりの支援を行う人。
	ボランティア	社会をよりよくするため、自発的に自分の技能と時間を対価代償などの要求をすることなく提供する人たちのこと。
	ボランティアまつり	市社会福祉協議会が主催するボランティアサークル活動を紹介し、新たな仲間やネットワークづくりを目指すイベント。
ま行	民生委員・児童委員	厚生労働大臣から委嘱され、高齢者等が地域で安心して暮らせるように、無報酬で福祉に関する相談に応じ、専門機関の紹介などをする者。
や行	行方不明高齢者等ＳＯＳネットワーク	登録した高齢者等が行方不明になった際に、市から協力機関に情報を提供し可能な範囲で捜索に協力いただくことで、すみやかに行方不明者を発見・保護するための仕組み。
	ユニバーサルデザイン	年齢や性別、障害の有無にかかわらず、全ての人が使いやすいことを目指したデザイン。
	要介護認定	被保険者や家族の申請に対し、介護認定審査会が訪問調査の結果とかかりつけ医の意見書に基づき、要介護状態か要支援状態か自立かの判定を行うもの。
	要支援者	日常生活において支援を必要とする者。
	要配慮者	高齢者、障害者、乳幼児その他の特に配慮を要する者。
	要保護児童及びＤＶ対策地域協議会	児童虐待やＤＶの早期発見・早期対応や関係機関の連携を強化するため、保護や支援が必要な者に関する必要な情報の交換や、支援の内容について協議する機関。
わ行	ＷｉＦｉ（ワイファイ）	無線ＬＡＮに関する登録商標のこと。ＬＡＮ（Local Area Network）とは、家庭や会社など限られたエリアで、パソコンなどの機器を接続し、データのやりとりが行えるコンピューター・ネットワークのこと。
	わくわくプロジェクト	市民活動団体の皆さんとのパートナーシップを生かし、協働によるまちづくりを進めるための事業提案制度。
	我が事・丸ごと	支援を必要とする住民（世帯）が抱える多様で複合的な地域生活課題について、住民や福祉関係者による把握及び関係機関との連携等による解決を目指す地域福祉の推進の理念。

水戸市地域福祉計画（第3次）

2020（令和2）年6月発行

編集・発行

水戸市 福祉部 福祉総務課

〒310-8610 水戸市中央1-4-1

電話 029-232-9169

水戸市地域福祉計画（第4次）

～すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸～

水 戸 市

はじめに



近年、人口減少や高齢化の進行に加え、価値観やライフスタイルの多様化に伴い、地域のつながりが変化する中で、孤独・孤立やひきこもり、虐待など、地域福祉を取り巻く様々な課題が顕在化しています。

このような状況から、国においては、2017（平成 29）年に地域共生社会の実現に向け、包括的な支援体制の整備等を進めていくこととし、さらに、2020（令和 2）年に社会福祉法を改正し、複雑化・複合化する福祉課題や福祉ニーズに対応するため、重層的支援体制整備事業を創設しました。

また、近年の平均寿命の延伸により、「人生 100 年時代」が到来したと言われ、誰もが住み慣れた地域で、いつまでも自分らしく暮らせるよう、市民、地域、行政が一体となり、人と人とのつながりを実感できる地域づくりを進めることが重要となっております。

本市においては、このたび、複雑化・複合化した課題に対応し、誰もが安心してともに生きることができる地域共生社会を実現するため、「つながり助けあう地域づくり」、「包括的な支援体制づくり」、「ともに支えあう人づくり」を基本方針として「水戸市地域福祉計画（第 4 次）」を策定しました。

本計画では、「すべての人がともに支えあい助けあう地域共生のまち・水戸」を目指す姿とし、誰もが安全・安心に過ごすことができる地域社会づくりを進めるとともに、より一層柔軟で継続的な支援に向けた包括的支援体制づくりや地域福祉活動に携わる人材の育成・支援に取り組んでまいります。

最後に、本計画の策定に当たり、アンケート調査等に御協力をいただきました市民の皆様や関係団体をはじめ、専門的な立場から御意見、御審議をいただきました水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会の委員の皆様にご心からお礼を申し上げますとともに、本計画の実現に向けて、より一層の御協力を賜りますようお願い申し上げます。

2024（令和 6）年 8 月

水戸市長 高 橋 靖

<目次>

第1章 計画策定の基本的事項	1
第1節 計画策定の趣旨	3
第2節 計画の位置付け	4
1 法的根拠と計画の役割	4
2 各種計画との位置付け	6
第3節 計画の期間	6
第2章 水戸市の現況と課題	7
第1節 水戸市の現況等	9
1 人口及び世帯に関する現況	9
2 こどもに関する現況	13
3 高齢者に関する現況	14
4 障害者等に関する現況	16
5 生活保護に関する現況	17
6 再犯者に関する現況	18
第2節 アンケート調査の概要	19
1 市民意識調査	19
2 社会福祉事業者アンケート調査	37
第3節 地域福祉計画（第3次）重点施策の評価	42
第4節 地域課題と課題解決に向けた方向性	44
第3章 計画の基本的方向	47
第1節 目指す姿	49
第2節 基本方針	50
第3節 施策の体系	51
第4節 重点施策	52
第4章 施策の展開	55
基本方針1 つながり助けあう地域づくり	57
基本方針2 包括的な支援体制づくり	66
基本方針3 とともに支えあう人づくり	71
第5章 推進体制と進行管理	77
第1節 推進体制	79
第2節 進行管理	81
資料編	83
1 国・県等の動向	85
1 国の動向	85
2 社会福祉法の抜粋	87
3 県の動向	89
2 計画の策定体制	90

1	市民参加	90
2	庁内組織	90
3	計画の策定過程	91
4	水戸市社会福祉審議会	93
5	水戸市地域福祉計画庁内検討委員会	98
6	用語集	101

第1章 計画策定の基本的事項

第1節 計画策定の趣旨

近年、我が国では、少子化に伴う人口減少や高齢化が進行するとともに、核家族化や単身世帯の増加、個人の価値観の多様化等により、地域住民同士のつながりの希薄化が顕著になり、家庭や地域で助けあう機能が弱まっています。

これらの変化を踏まえ、国においては、2017（平成29）年6月に地域のあらゆる課題を「我が事・丸ごと」として解決し、地域共生社会の実現を目指す方針を示しました。また、2020（令和2）年6月に社会福祉法を改正し、複数の課題を抱えている人や地域から孤立している人などの課題に対応するため、既存の相談支援等の取組を生かしつつ、地域住民の複雑化・複合化した支援ニーズに対応する包括的な支援体制を構築する仕組みとして、重層的支援体制整備事業を創設しました。

本市においては、2020（令和2）年3月に策定した水戸市地域福祉計画（第3次）に基づき、「すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸」の実現を目指し、重点施策として、「地域住民による交流づくりの推進」、「連携体制づくりの推進」及び「福祉のこころを育む人づくりの推進」を位置付け、地域福祉の推進を図ってきたところです。

水戸市地域福祉計画（第4次）は、社会福祉法や水戸市第7次総合計画一みと魁・Nextプランナー、関連計画等との整合を図りながら、SDGsの理念を踏まえ、地域共生社会の実現を目指し、策定するものです。

あわせて、犯罪をした人等の安定した社会復帰を支援し、再犯防止を推進するため、再犯の防止等の推進に関する法律に基づく地方再犯防止推進計画を内包するものとします。



【地域共生社会の概念図】厚生労働省ホームページより (<https://www.mhlw.go.jp/kyouseisyaikaiportal/>)

第2節 計画の位置付け

1 法的根拠と計画の役割

(1) 地域福祉計画

本計画は、社会福祉法第107条の規定に基づく市町村地域福祉計画として策定し、以下に掲げる地域福祉の推進に関する事項を一体的に定めます。

◆地域福祉の推進に関する事項（社会福祉法第107条）◆

- ① 地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項
- ② 地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項
- ③ 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項
- ④ 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項
- ⑤ 地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制の整備に関する事項

◆2017（平成29）年における社会福祉法の改正のポイント◆

- ① 地域共生社会の実現に向けて、支援を必要とする住民（世帯）が抱える多様で複合的な「地域生活課題」について、住民や福祉関係者による把握及び関係機関との連携等による解決が図られることを目指すという「地域福祉の方法」が明記されました。（法第4条第3項）
- ② 地域福祉を推進するに当たっての「国及び地方公共団体の責務」を定め、その責務を具体化し、公的責任を明確にするため「包括的な支援体制の整備」に努めることが規定されました。（法第6条第2項、法第106条の3）
- ③ 「福祉の各分野における相談支援を担う事業者の責務」として、自らが解決に資する支援を行うことが困難な地域生活課題を把握した場合に、必要に応じて適切な支援機関につなぐことが努力義務とされました。（法第106条の2）

◆2020（令和2）年における社会福祉法の改正のポイント◆

- ① 市町村において、既存の相談支援等の取り組みを生かしつつ、地域住民の複雑化・複合化した支援ニーズに対応する包括的な支援体制を構築するため、相談支援、参加支援、地域づくりに向けた支援を一体的に実施する「重層的支援体制整備事業」が創設されました。（法第106条の4）
- ② 地域における良質かつ適切な福祉サービスの提供及び社会福祉法人の経営基盤の強化を図るため、社会福祉法人等が社員となり、福祉サービス事業者間の連携・協働を図るための取り組みを行う新たな法人制度として「社会福祉連携推進法人制度」が創設されました。（法第11章）

（２）地方再犯防止推進計画

本計画は、犯罪をした者等の円滑な社会復帰を促進するため、再犯の防止等の推進に関する法律第８条第１項の規定に基づく地方再犯防止推進計画を内包し策定するものとし、再犯防止の推進に関する取組を定めます。

◆2016（平成 28）年における再犯の防止等の推進に関する法律の施行のポイント

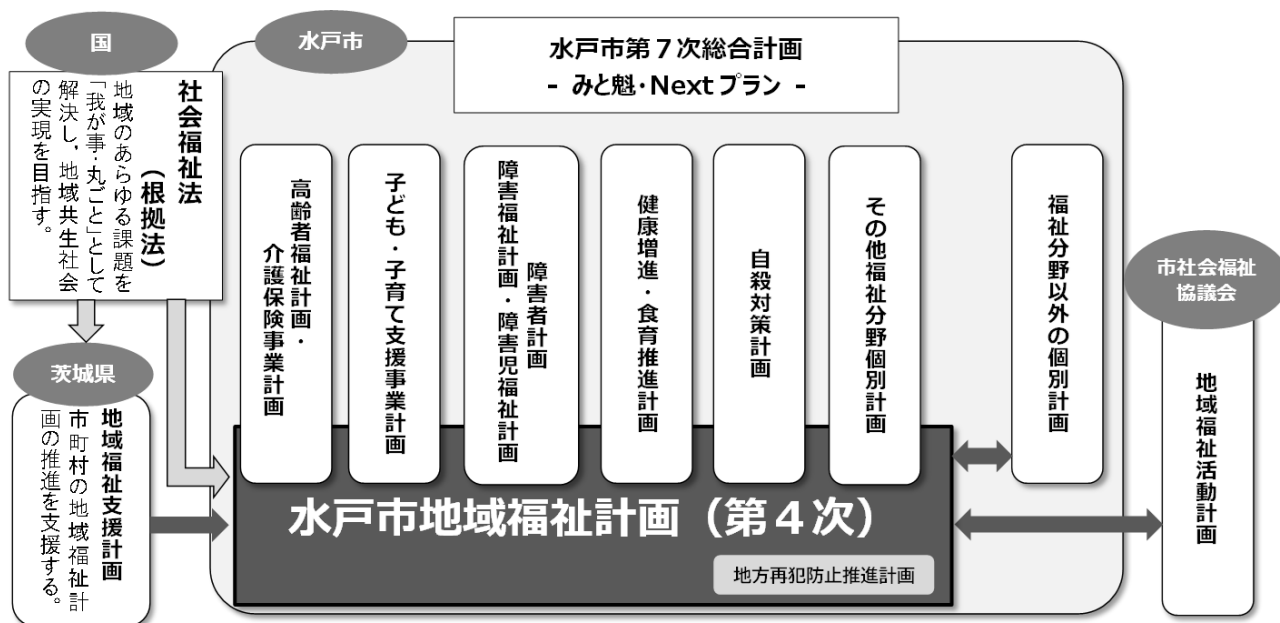
- ① 国民の理解と協力を得つつ、犯罪をした者等の円滑な社会復帰を促進すること等による再犯の防止等が犯罪対策において重要であることに鑑み、再犯の防止等に関する施策に関し、基本理念を定め、国及び地方公共団体の責務を明らかにするとともに、再犯の防止等に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、安全で安心して暮らせる社会の実現に寄与することを目的とするものです。（法第１条）
- ② 国及び地方公共団体は、再犯の防止等に関する施策が円滑に実施されるよう、相互に連携を図らなければならないことが規定されました。（法第５条）
- ③ 都道府県及び市町村は、国の「再犯防止推進計画」を勘案して、「地方再犯防止推進計画」を定めることが努力義務とされました。（法第８条第１項）

2 各種計画との位置付け

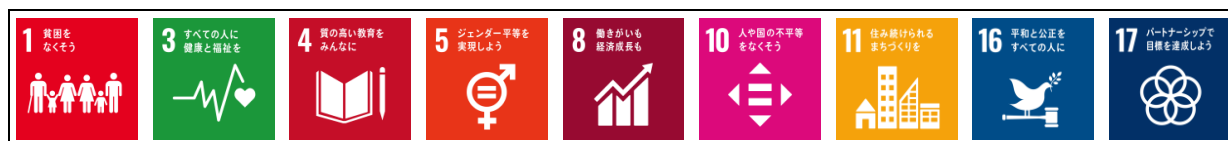
本市の上位計画である水戸市第7次総合計画－みと魁・Nextプラン－や関連する障害者計画、障害福祉計画・障害児福祉計画、高齢者福祉計画・介護保険事業計画、子ども・子育て支援事業計画、健康増進・食育推進計画、自殺対策計画、その他福祉分野個別計画等の本市が策定した各種個別計画との整合を図りながら、福祉分野個別計画の横断的な地域福祉計画として策定するものです。

その他、茨城県の地域福祉支援計画や水戸市社会福祉協議会の地域福祉活動計画との整合を図ります。

◇ 計画の位置付け



計画とSDGsとの関連性



第3節 計画の期間

2024（令和6）年度から2028（令和10）年度までの5年間とします。

ただし、社会情勢の変化や制度改正等の状況を踏まえて、必要に応じて見直しを行います。

第2章 水戸市の現況と課題

第1節 水戸市の現況等

1 人口及び世帯に関する現況

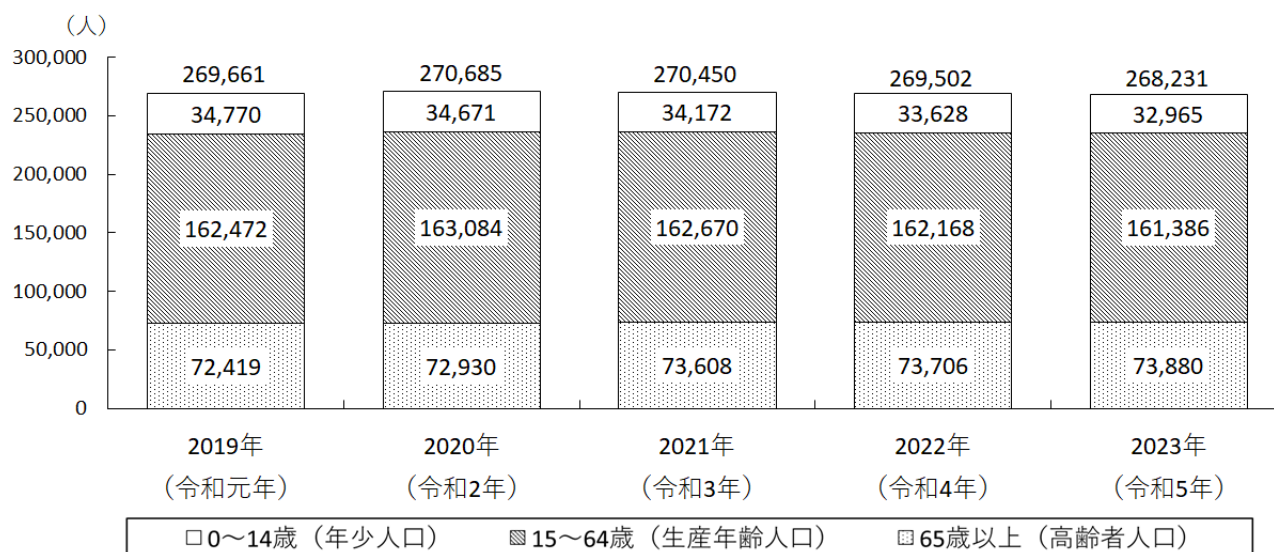
(1) 人口

① 人口の現状

本市の総人口（年齢不詳者含む）は、2019（令和元）年に 269,661 人、2020（令和2）年に 270,685 人となりましたが、2021（令和3）年以降は年々減少となり 2023（令和5）年には 268,231 人となりました。

また、年齢3区分別人口をみると、65歳以上の高齢者人口は増加する一方で、生産年齢人口と年少人口は減少しており、少子化、高齢化がより一層進行していることが分かります。

図1 総人口と年齢3区分別人口の推移



※年齢不詳人口を按分して含む。

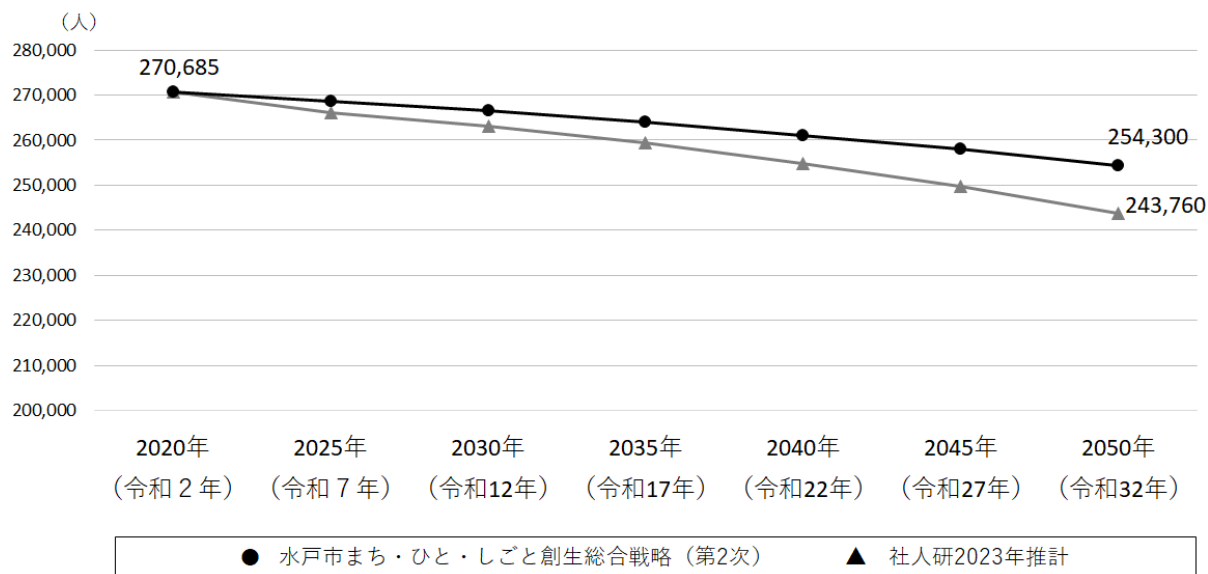
各年 10 月 1 日現在 （水戸市調べ）

② 人口の将来推計及び目標人口

国立社会保障・人口問題研究所の人口の将来推計をみると、総人口は 2020（令和 2）年の 270,685 人から 2050（令和 32）年には 243,760 人となり、30 年で約 27,000 人減少するとされています。

これに対して、本市のまち・ひと・しごと創生総合戦略（第 2 次）においては、2050（令和 32）年の目標人口を 254,300 人としています。

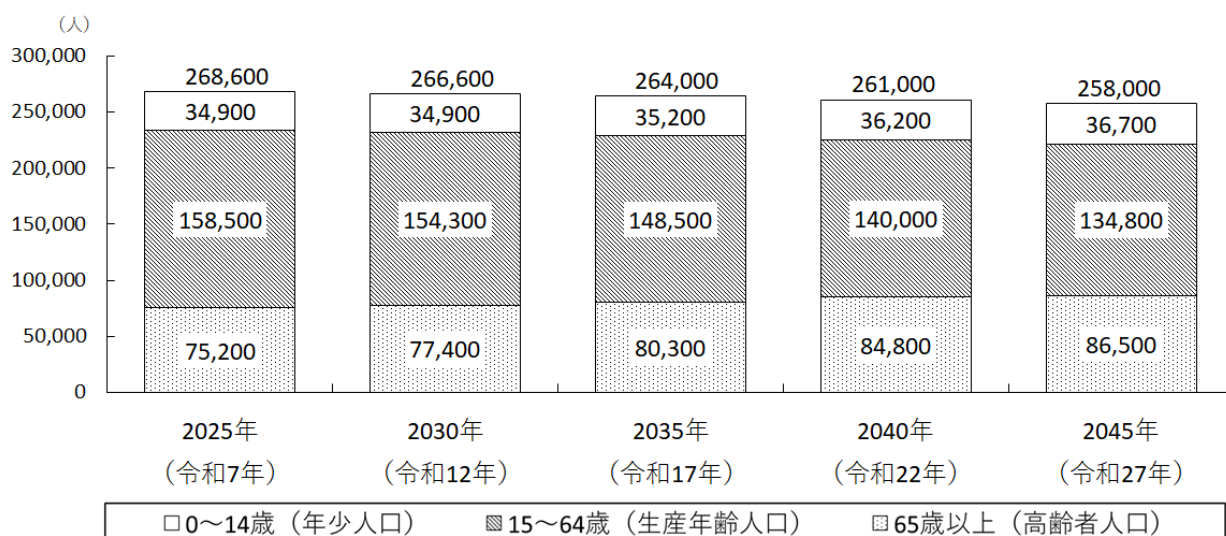
図2 人口の将来推計及び目標人口



（水戸市調べ）

（出典：日本の地域別将来推計人口（2023年推計）、国立社会保障・人口問題研究所）

図3 目標人口における年齢3区分別人口の将来推計



（水戸市調べ）

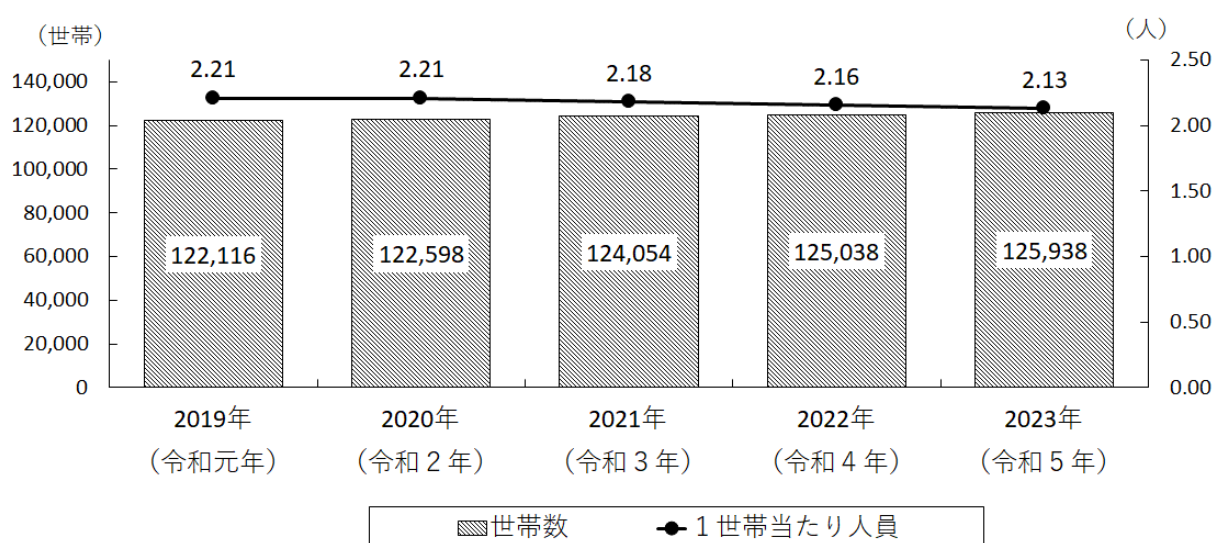
(2) 世帯

本市の総世帯数は年々増加しており、2023（令和5）年は125,938世帯となっています。また、1世帯当たりの人員は2019（令和元）年に2.21人であり、2023（令和5）年には2.13人に減少しています。

単身世帯については、2010（平成22）年には総世帯に占める割合が34.0%でしたが、2020（令和2）年には5.3ポイント増の39.3%となっています。

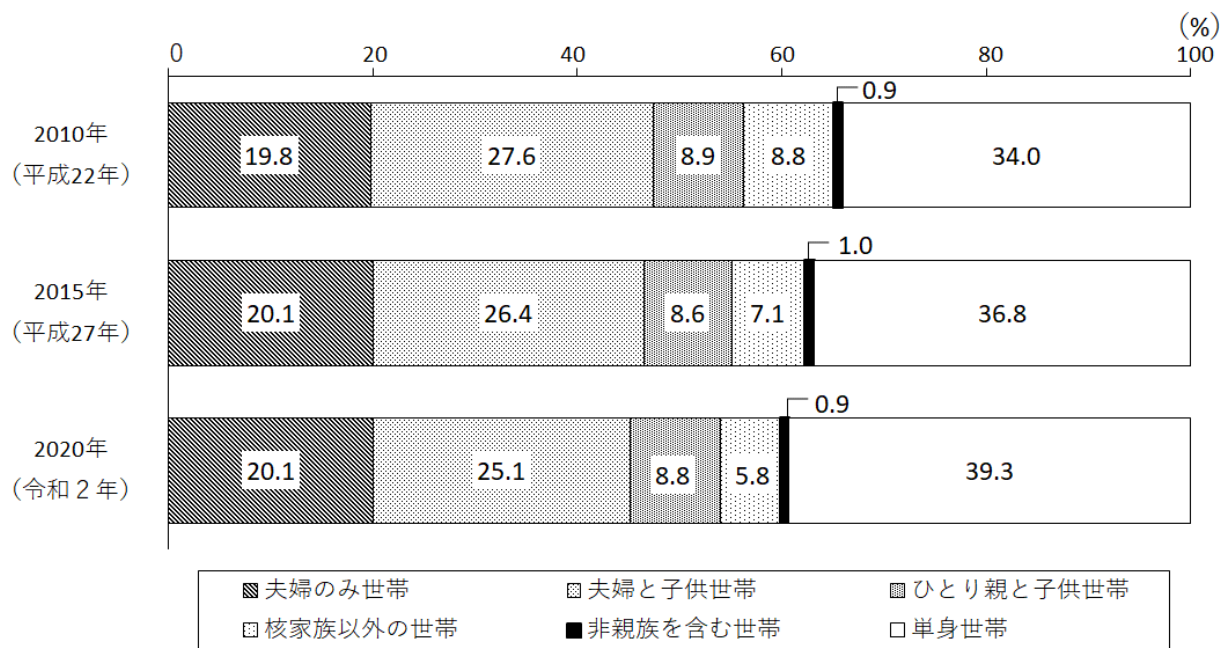
国や県との比較をみると、本市では茨城県や全国の値より単身世帯の割合が高い傾向にあります。

図4 世帯数と1世帯当たり人員の推移



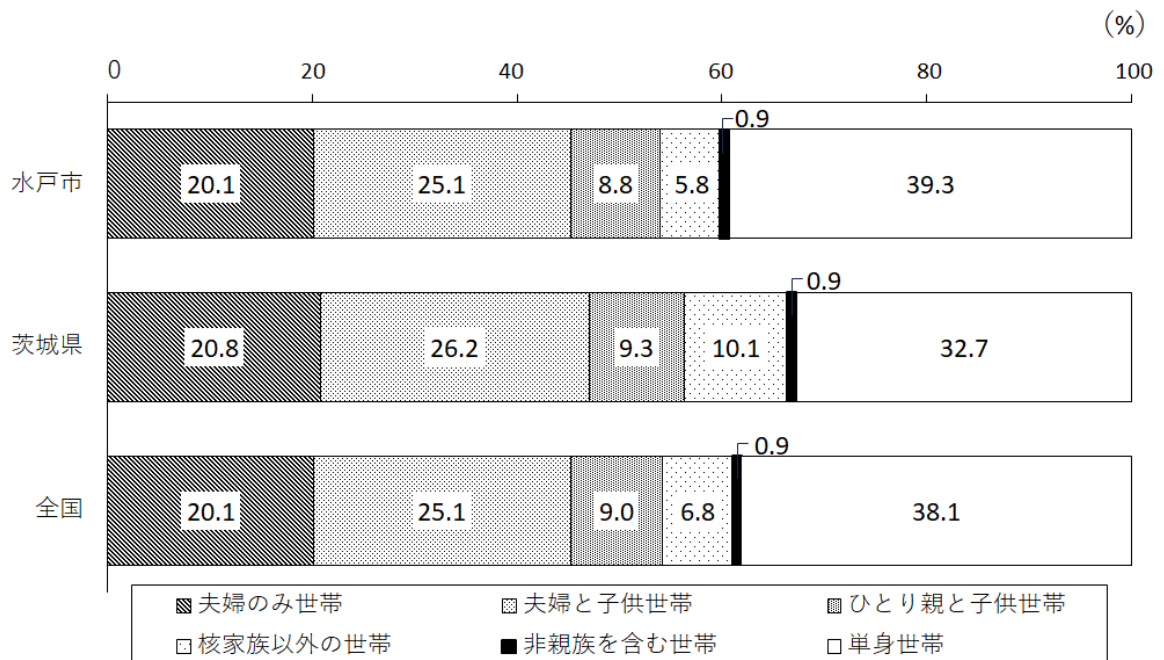
各年10月1日現在（水戸市調べ）

図5 総世帯に占める世帯構成の推移



各年10月1日現在 (出典：国勢調査、総務省統計局)

図6 総世帯に占める世帯構成に係る国や県との比較



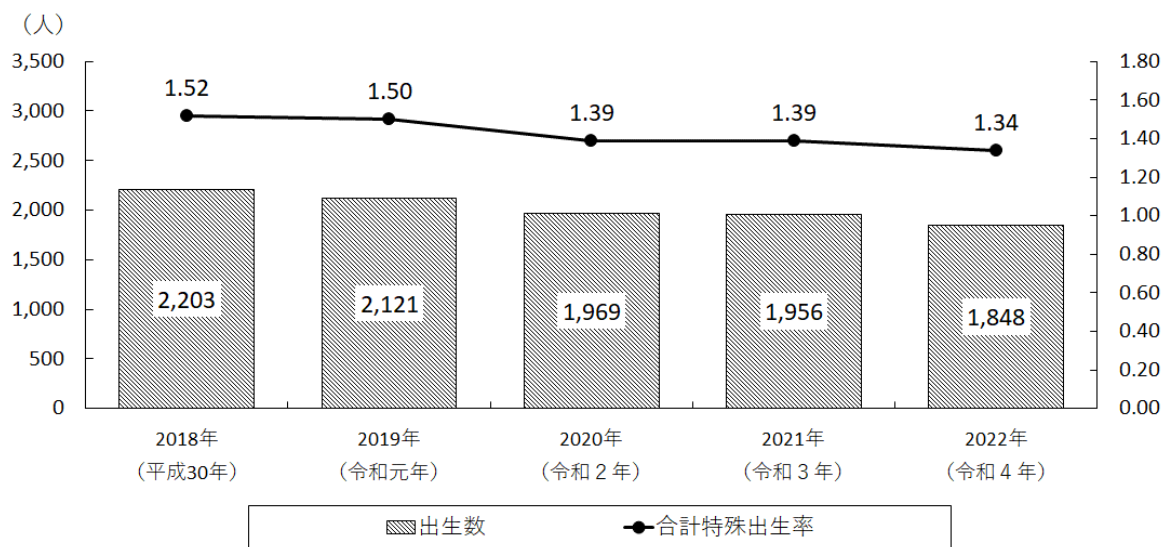
2020（令和2）年10月1日現在 (出典：国勢調査、総務省統計局)

2 こどもに関する現況

本市の出生数は年々減少傾向にあり、2020（令和2）年には2,000人を下回り、2022（令和4）年には1,848人となりました。合計特殊出生率も1.34に減少しています。

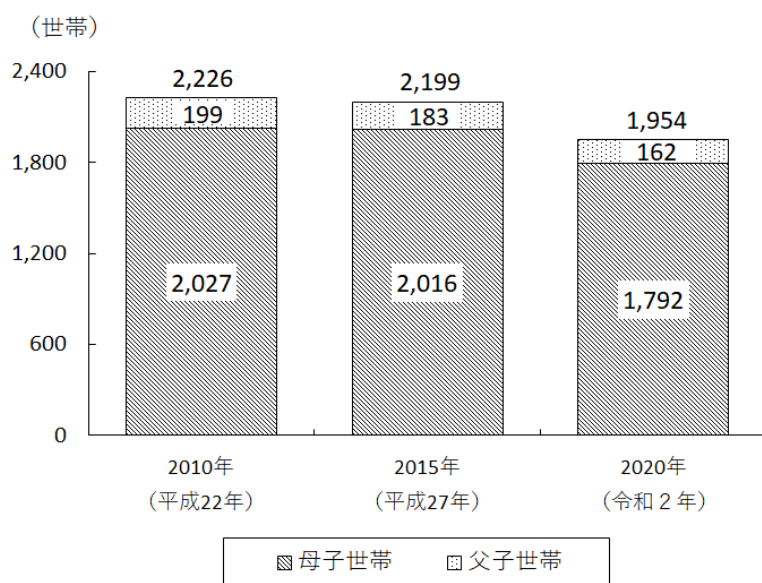
ひとり親世帯は2020（令和2）年に1,954世帯と減少しています。内訳としては、母子世帯が1,792世帯と9割以上を占めています。

図7 出生状況の推移



各年12月末現在（水戸市調べ）

図8 ひとり親世帯数の推移



各年10月1日現在（出典：国勢調査、総務省統計局）

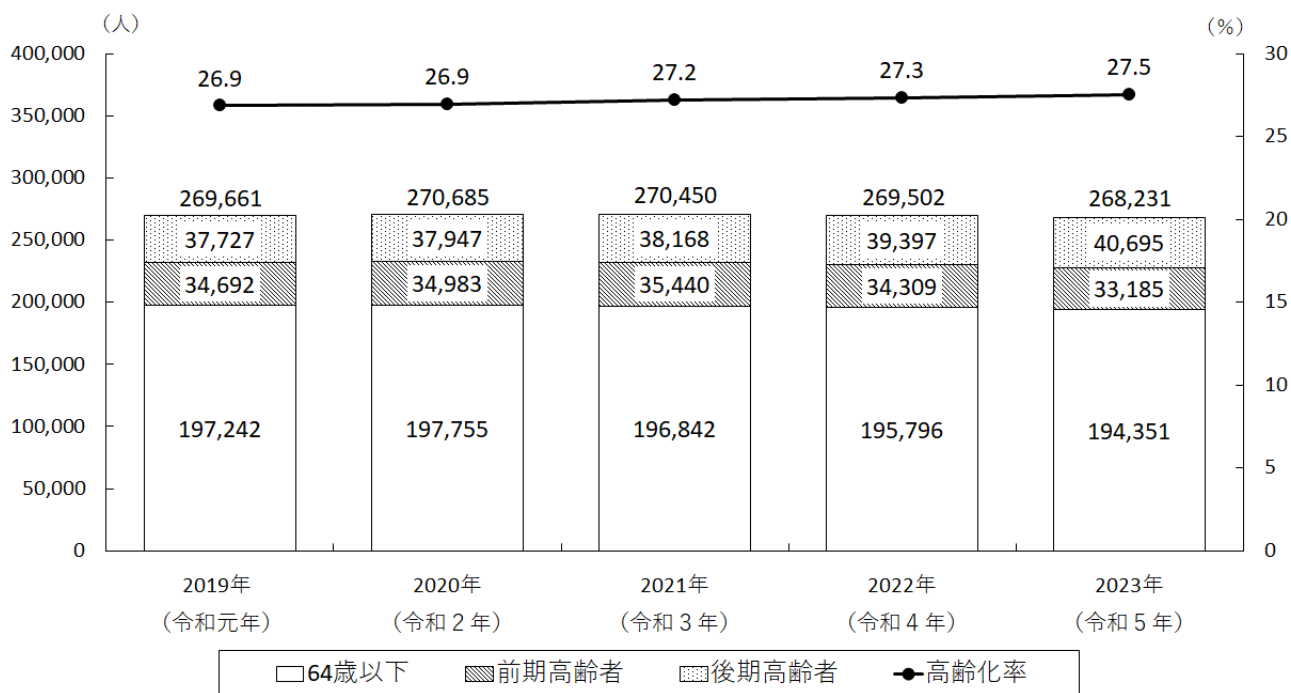
3 高齢者に関する現況

本市では64歳以下の人口が減少している一方で、高齢者人口は増加しており、2023（令和5）年は高齢化率が27.5%となっています。

高齢者のいる世帯の推移をみると、高齢者単身世帯と高齢者夫婦世帯は増加が続いており、特に高齢者単身世帯の増加率が高くなっています。

また、第1号被保険者に占める要支援・要介護認定率は19%台で推移していますが、要介護認定者は微増しています。

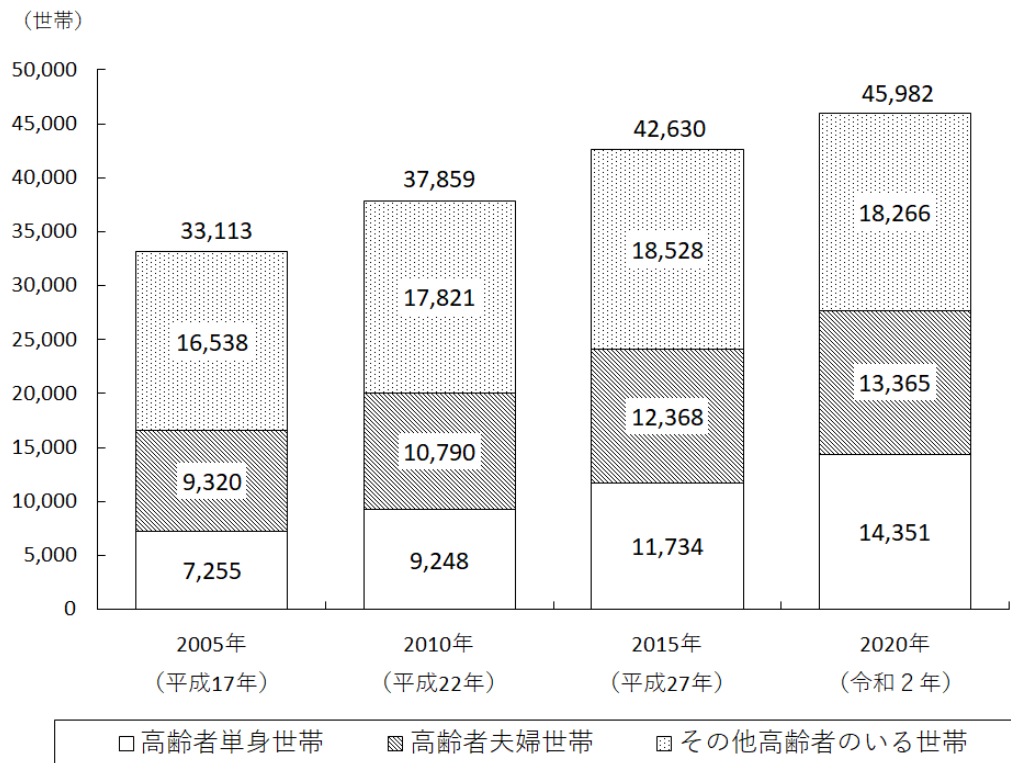
図9 総人口に占める高齢者人口の推移



※年齢不詳人口を按分して含む。

各年10月1日現在（水戸市調べ）

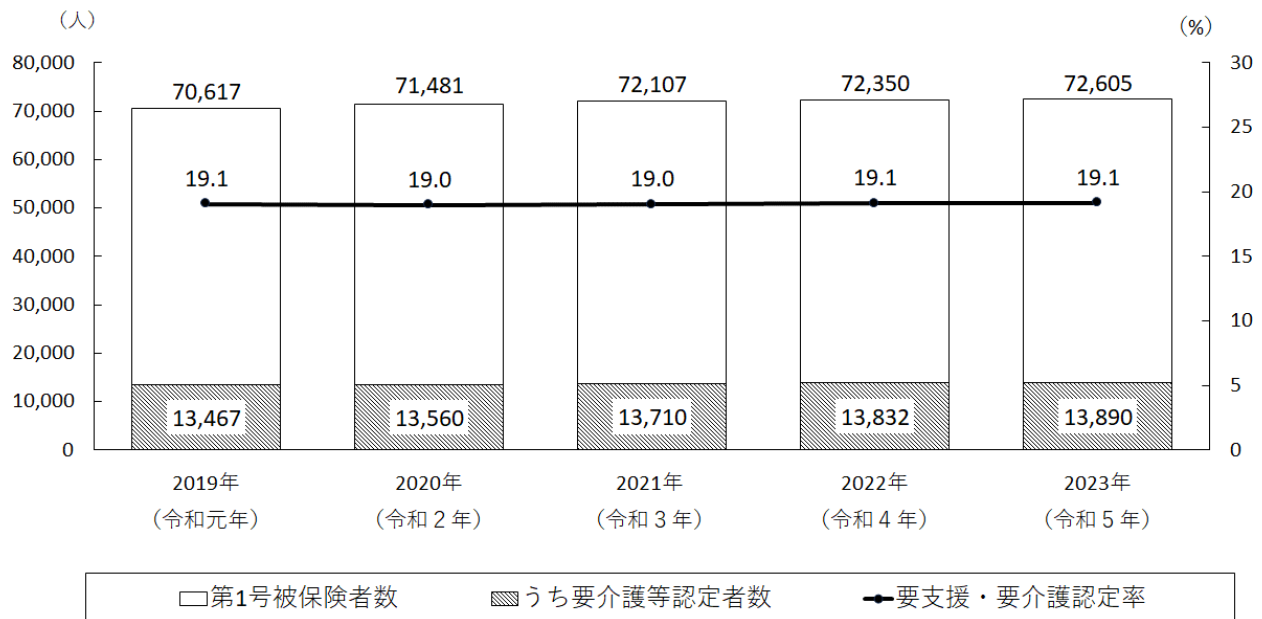
図 10 高齢者のいる世帯の推移



※「高齢者夫婦世帯」は「夫65歳以上、妻60歳以上の夫婦のみの世帯」を指します。

各年 10 月 1 日現在 (出典：国勢調査、総務省統計局)

図 11 第 1 号被保険者に占める要支援・要介護認定者数の推移



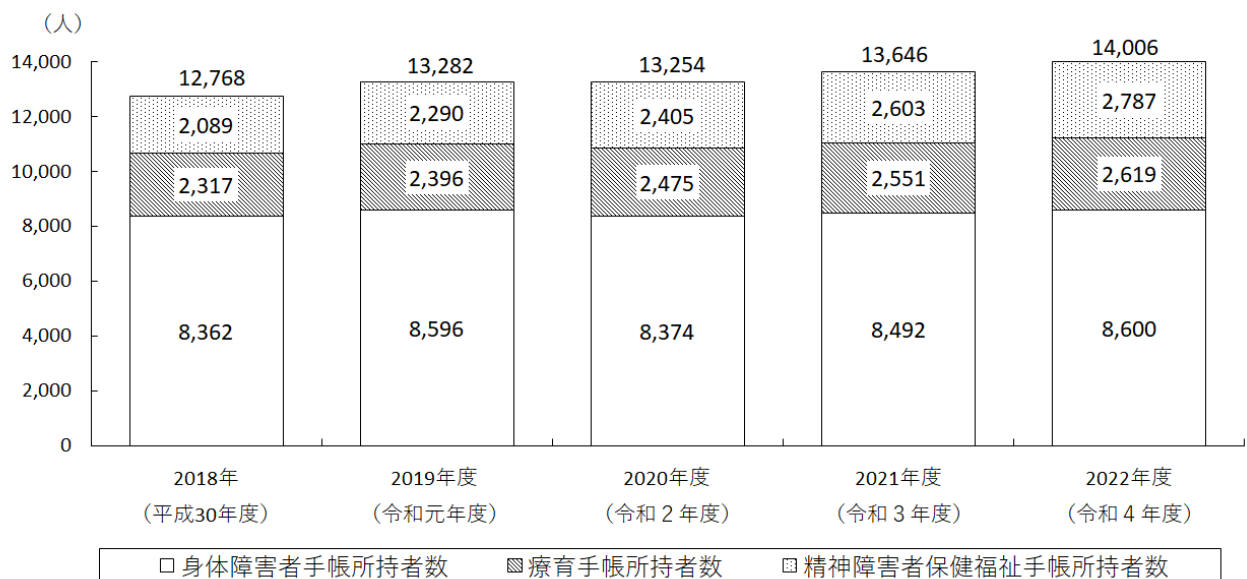
各年 9 月 末日現在 (水戸市調べ)

4 障害者等に関する現況

本市の障害者数の推移を障害者手帳所持者数からみると、2018（平成30）年度の12,768人から2022（令和4）年度には14,006人に増加しました。

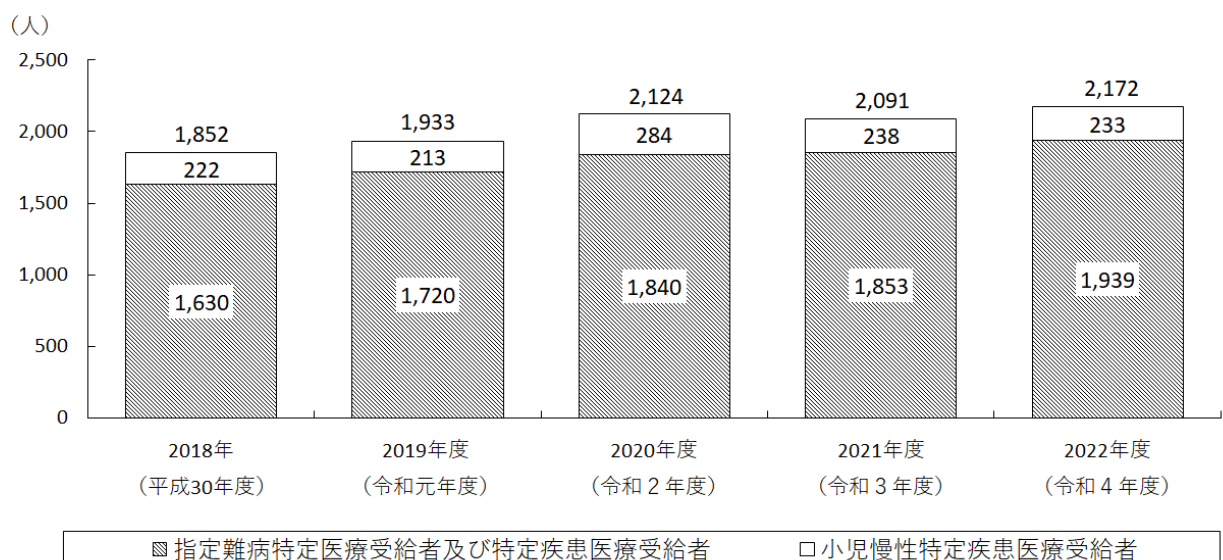
また、難病患者数は、2020（令和2）年度から2,000人を超え、2022（令和4）年度には2,172人となっているとともに、指定難病特定医療受給者及び特定疾患医療受給者が年々増加しています。

図12 障害者手帳所持者数の推移



各年度末現在（水戸市調べ）

図13 難病患者の推移

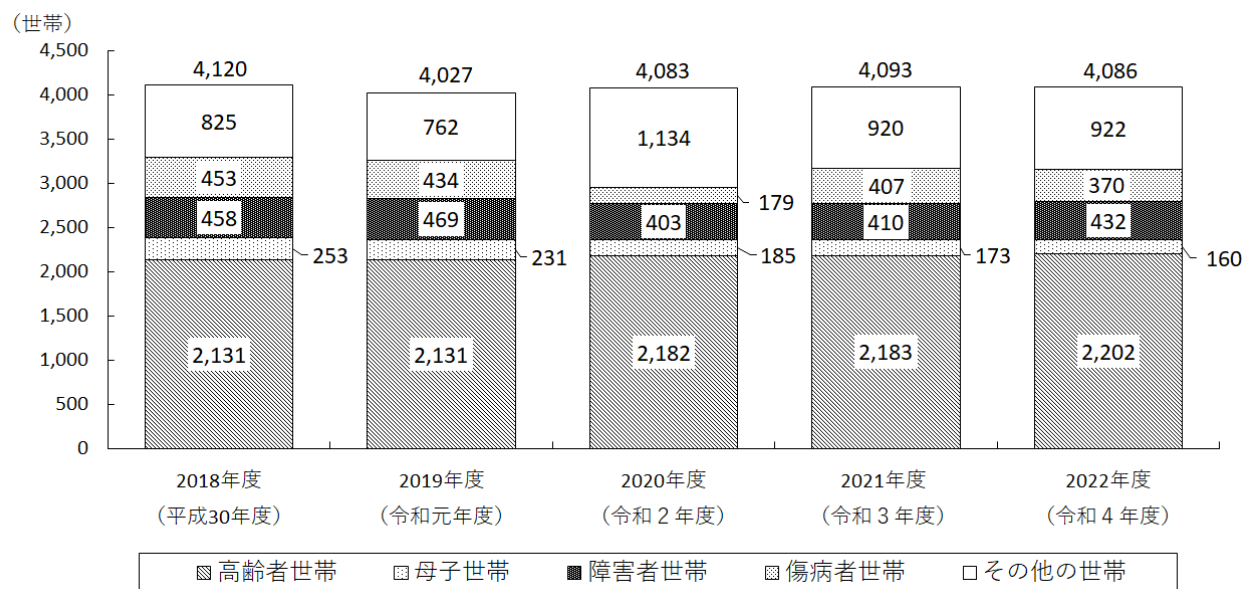


各年度末現在（水戸市調べ）

5 生活保護に関する現況

本市の生活保護受給世帯数をみると、2022（令和4）年度は4,086世帯となっており、2018（平成30）年度以降は横ばいが続いています。世帯類型別でみると、高齢者世帯の割合が高くなっています。

図14 生活保護受給世帯数と世帯類型別の推移

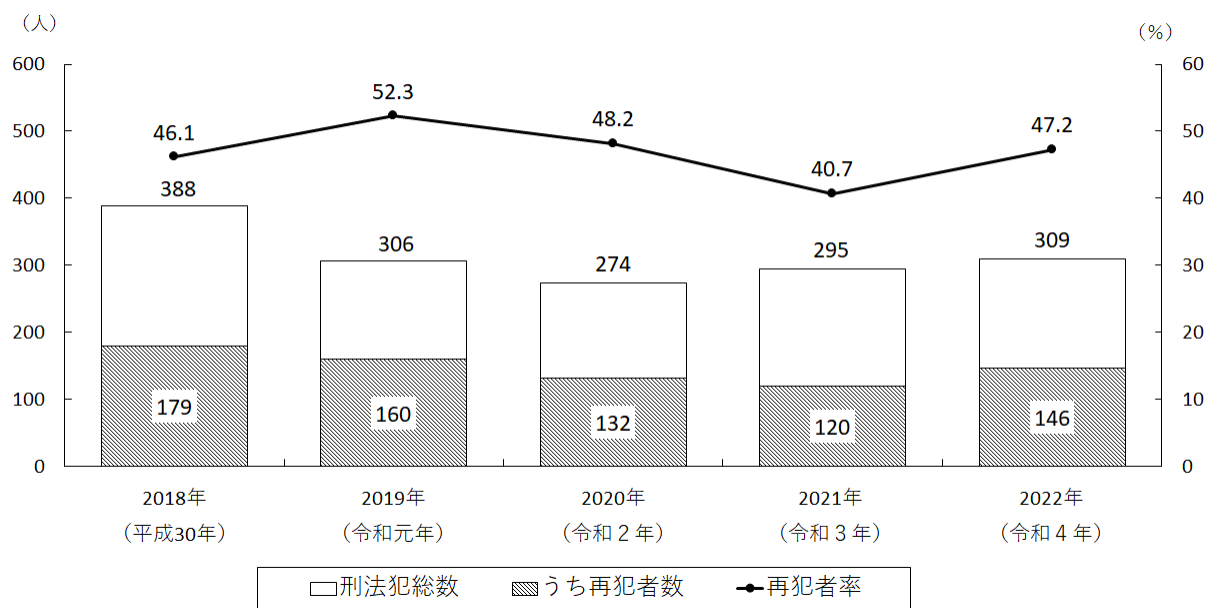


各年度末現在 （水戸市調べ）

6 再犯者に関する現況

水戸警察署（管轄区域：水戸市・大洗町・茨城町）で検挙された再犯者数は、2018（平成30）年は179人であり、2021（令和3）年までは減少していましたが、2022（令和4）年に増加して146人となりました。再犯者率（刑法犯検挙者に占める再犯者の割合）は2022（令和4）年は47.2%となっています。

図15 刑法犯数・再犯者数の推移



各年12月末現在 （出典：警察署別犯罪統計、法務省矯正局）

第2節 アンケート調査の概要

1 市民意識調査

(1) 調査目的

地域における福祉課題や多様化するニーズを把握し、水戸市地域福祉計画（第4次）の基礎資料にするとともに、今後の福祉政策に反映していくため、「水戸市地域福祉に関するアンケート調査」を実施しました。

(2) 調査方法及び回収結果等

調査対象	18歳以上の市民のうち4,000名を住民基本台帳から無作為抽出
実施時期	2022(令和4)年12月20日(火)～2023(令和5)年1月13日(金)
配布・回収方法	郵送による配布・回収
回収結果	1,465件（回収率36.6%）
調査項目	①「地域」との関わりについて ②隣近所の人との付き合いや今後のことについて ③日々の生活における悩みや不安について ④災害時の対応について ⑤地域活動やボランティア活動について ⑥福祉サービスについて ⑦地域共生社会の実現について ⑧自身の現在の取り組み状況と今後の意向について

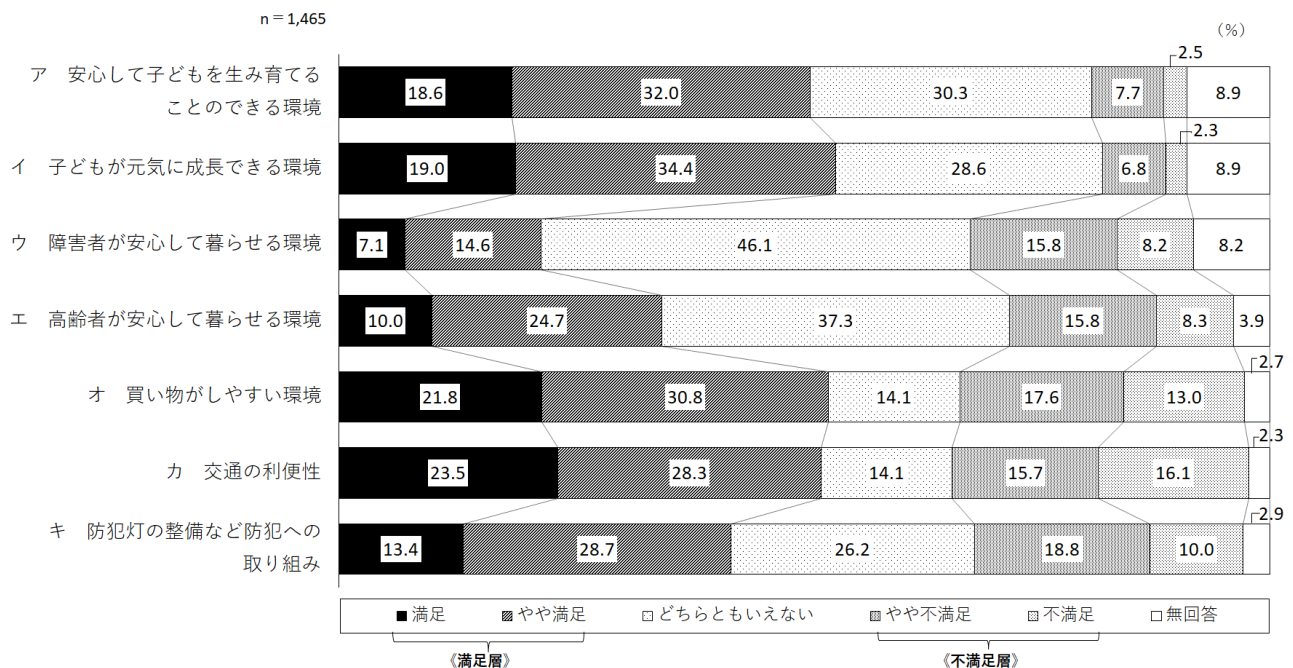
(3) 調査の主な結果

調査項目① 「地域」との関わりについて

ア 地域の住みやすさについて

生活環境の満足度は、「障害者が安心して暮らせる環境」、「高齢者が安心して暮らせる環境」では「どちらともいえない」が最も高く、それ以外の環境では「やや満足」が最も高くなっています。「満足」、「やや満足」をあわせた《満足層》の割合は、「障害者が安心して暮らせる環境」、「高齢者が安心して暮らせる環境」、「防犯灯の整備など防犯の取り組み」においては5割を下回っています。

図 16 生活環境満足度



イ 町内会・自治会等の加入状況について

町内会・自治会等の加入状況は、2018（平成30）年度調査（以下、前回調査とする。）と比較して減少となっています。年齢別では70歳から74歳までの加入割合が最も高く82.4%となっていますが、年齢が低くなるほど加入割合は低下しており、20代から30代までの加入割合は4割を下回っています。

また、町内会・自治会等への未加入の理由としては「誘われたことがないから」（46.2%）、「加入しなくても特に困ることがないから」（45.0%）が高く、次いで「人間関係のしがらみや付き合いが面倒だから」といった理由が続いています。

前回と比べると、「加入しなくても特に困ることがないから」が15.6ポイント増と大きく増加しています。

図 17 町内会・自治会等の加入状況：経年比較

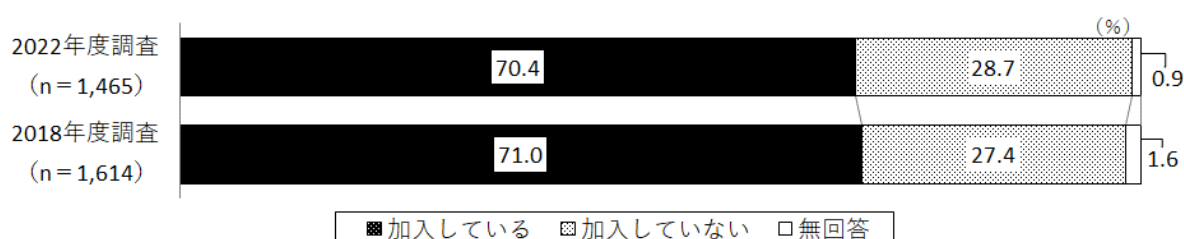


図 18 町内会・自治会等の加入状況：年齢別

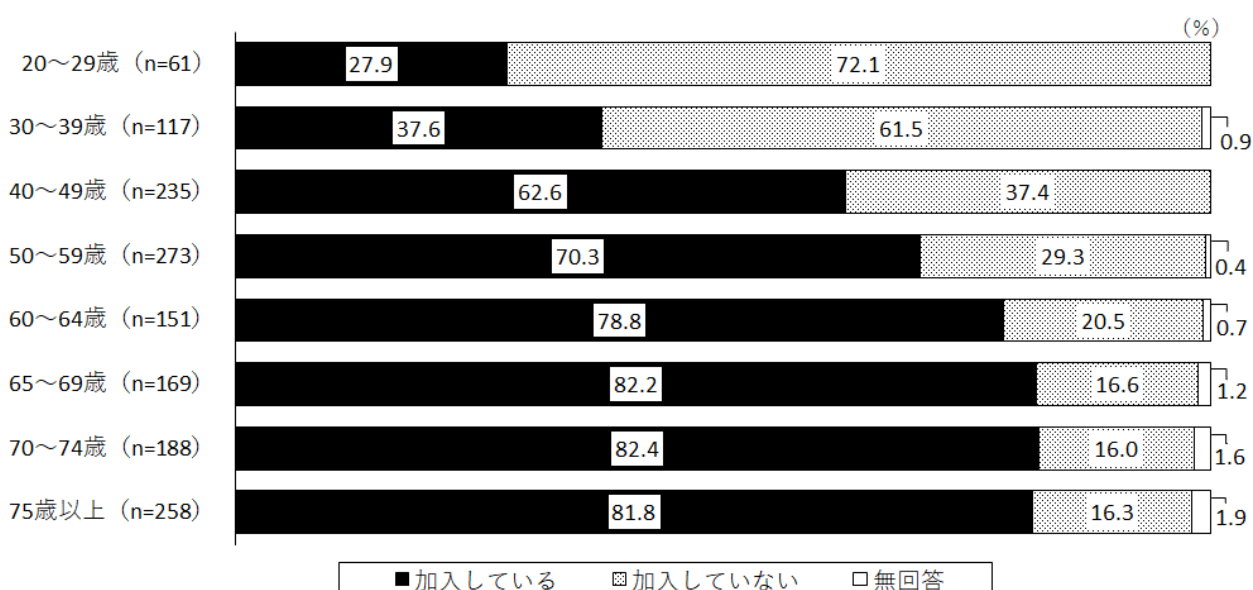
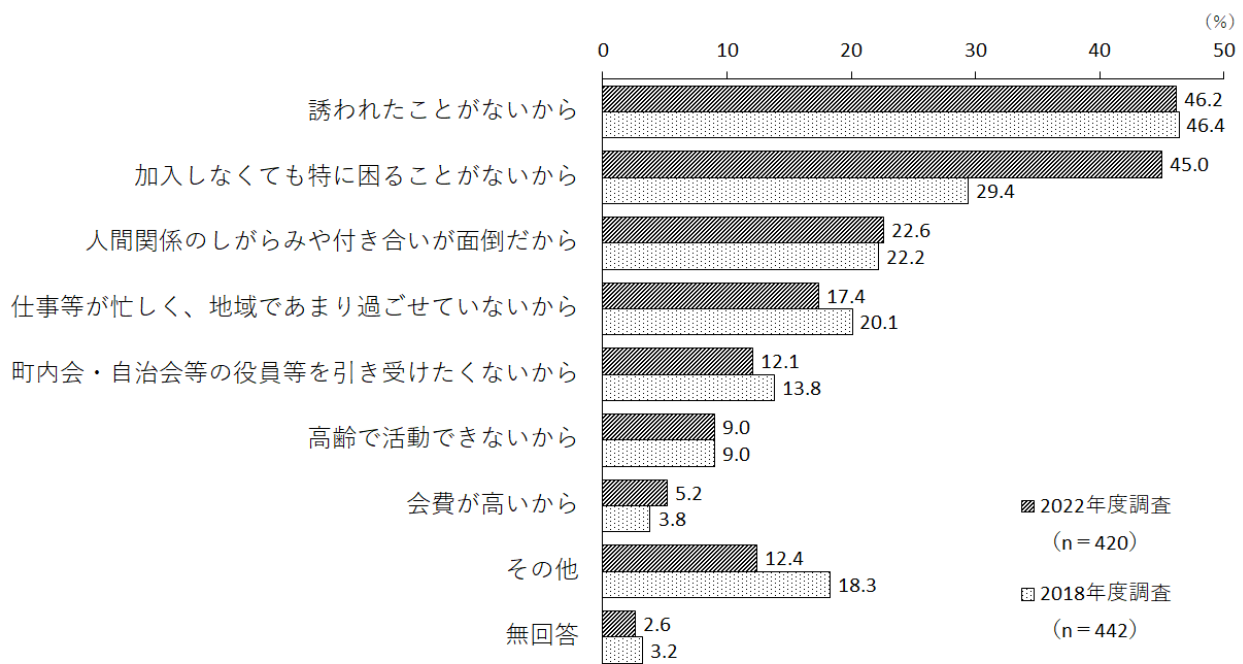


図19 町内会・自治会等に参加していない理由（複数回答）：経年比較



調査項目② 隣近所の人との付き合いや今後のことについて

隣近所との付き合いは、「あいさつ程度の付き合い」(36.7%)が最も高く、次いで「会ったときに立ち話をする程度の付き合い」(29.1%)と続いています。

前回調査と比べると、「あいさつ程度の付き合い」が1.9ポイント増、「近所付き合いはしていない」が2.0ポイント増となっている一方で、「日常生活で困ったときに相談したり、助け合っている」が3.1ポイント減、「困ったときに相談し合えるほどでなくても、親しく付き合っている」が1.9ポイント減となっています。

年齢別でみると、20代から60代前半では「あいさつ程度の付き合い」が最も高く、65歳以上になると「会ったときに立ち話をする程度の付き合い」が最も高くなっています。《あいさつを交わすより深い関係》の割合は、若年層ほど低くなる傾向にあり、20～30代で顕著に低くなっています。

図 20 近所付き合いの程度：経年比較

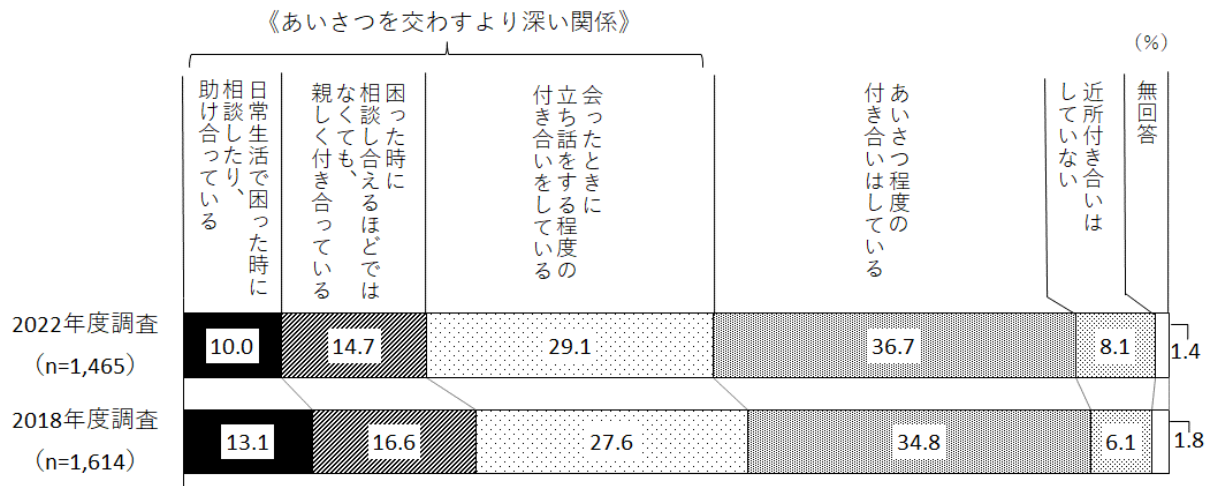
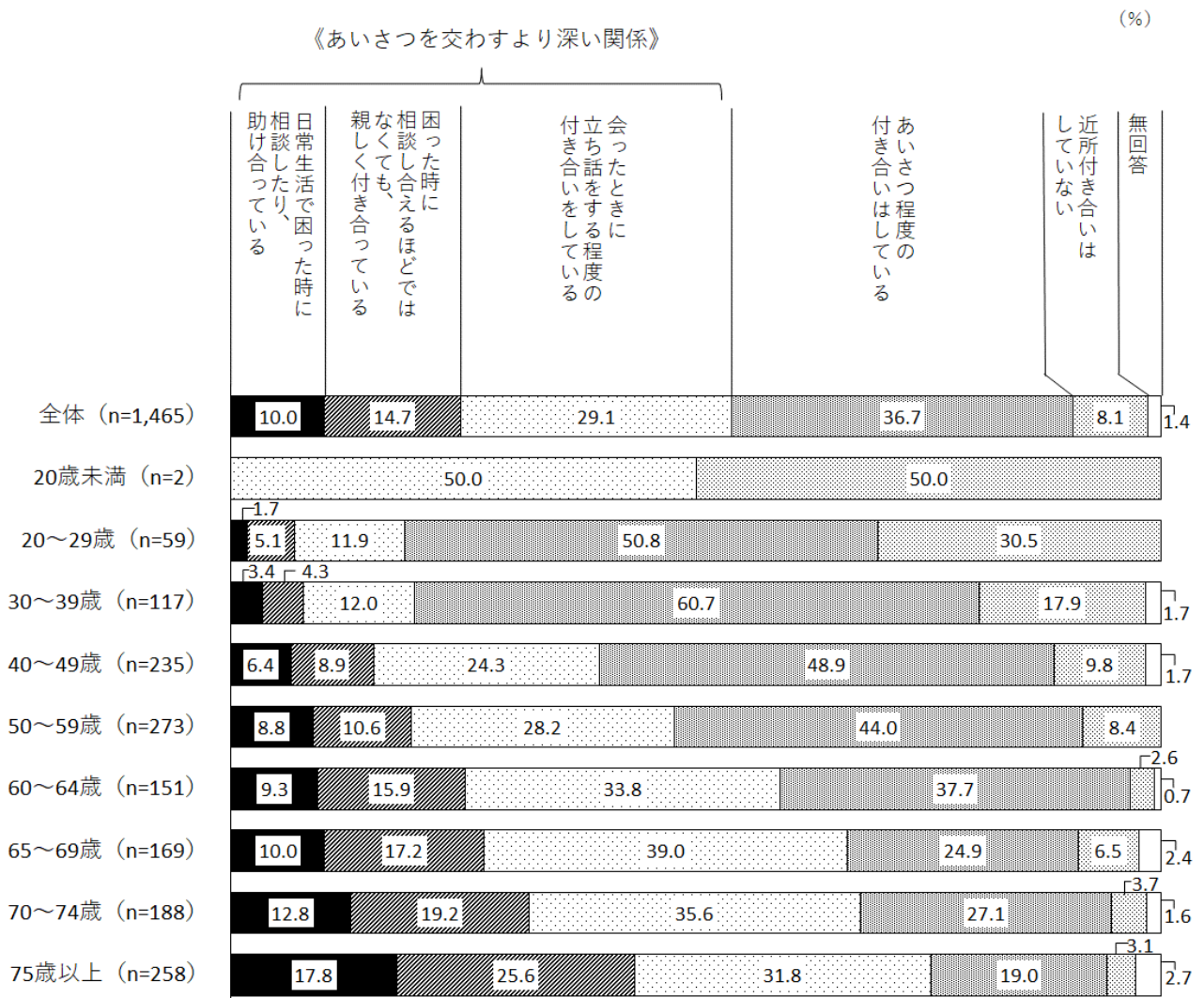


図 21 近所付き合いの程度：年齢別

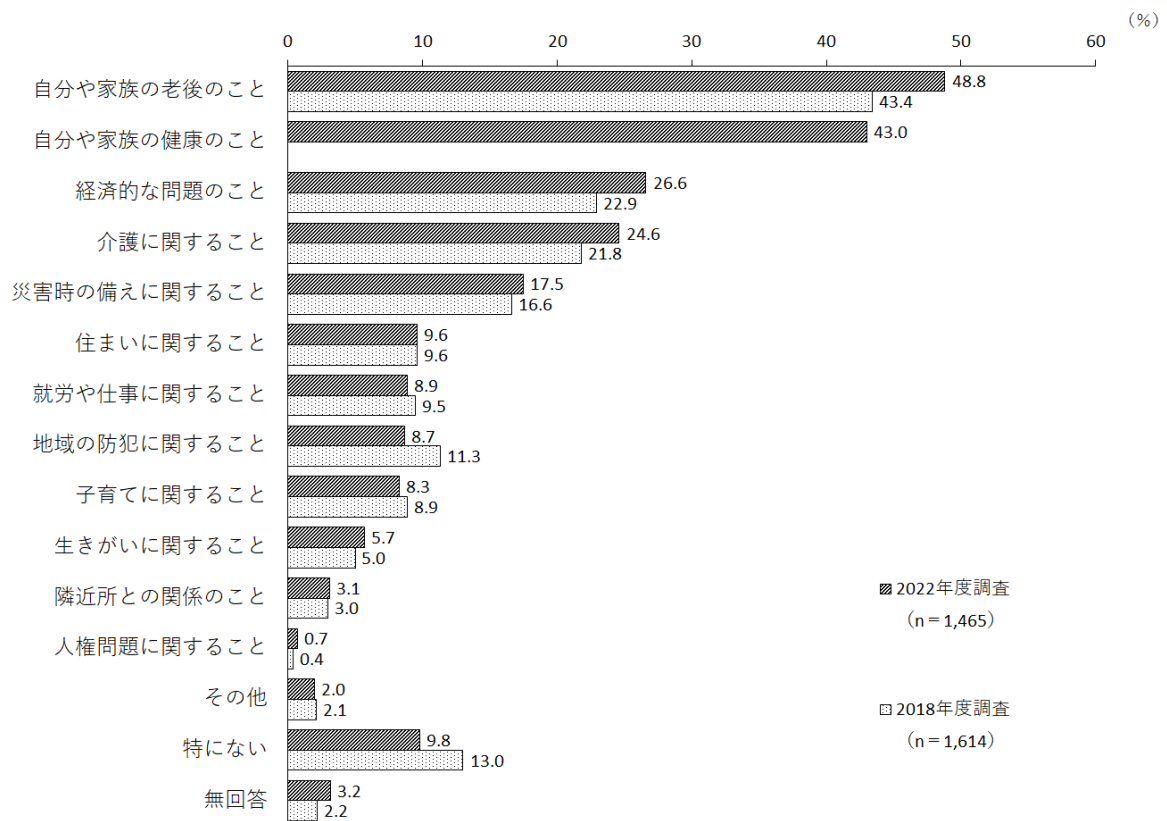


調査項目③ 日々の生活における悩みや不安について

日々の生活で悩みや不安を感じていることは、「自分や家族の老後のこと」(48.8%)が最も高く、次いで「自分や家族の健康のこと」(43.0%)、「経済的な問題のこと」(26.6%)、「介護に関すること」(24.6%)となっています。前回調査と比べて「自分や家族の老後のこと」が5.4ポイント増、「経済的な問題のこと」が3.7ポイント増、「介護に関すること」が2.8ポイント増となっています。

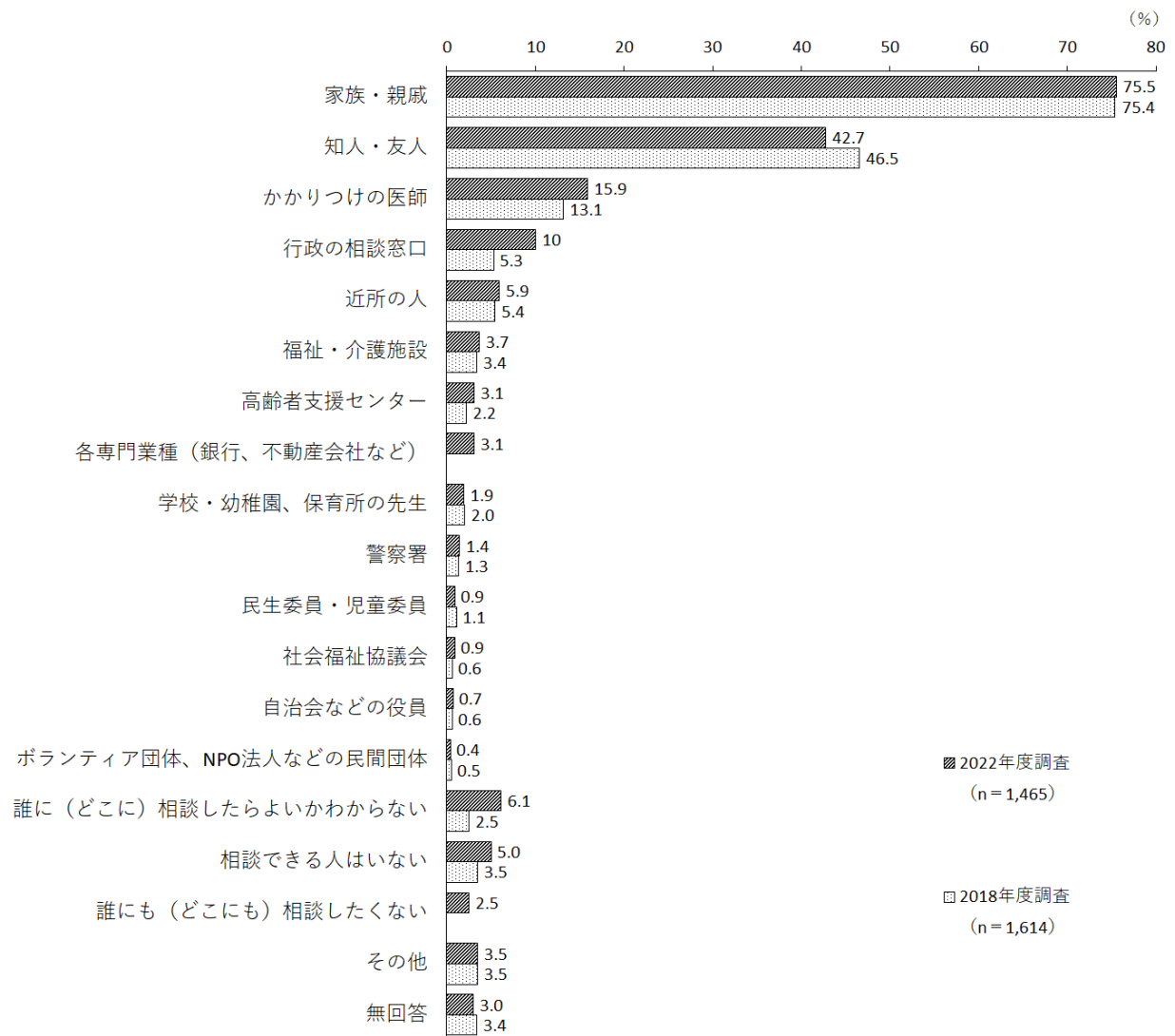
悩みごとの相談先は、「家族・親戚」(75.5%)が最も高く、次いで「知人・友人」(42.7%)と続いています。一方で、「誰に（どこに）相談したらよいかわからない」(6.1%)、「相談できる人はいない」(5.0%)という回答もあります。

図22 悩みや不安を感じていること（複数回答）：経年比較



※「自分や家族の健康のこと」は、前回では「自分や家族の身体的な健康のこと（35.3%）」と「自分や家族の精神的な健康のこと（9.6%）」でした。

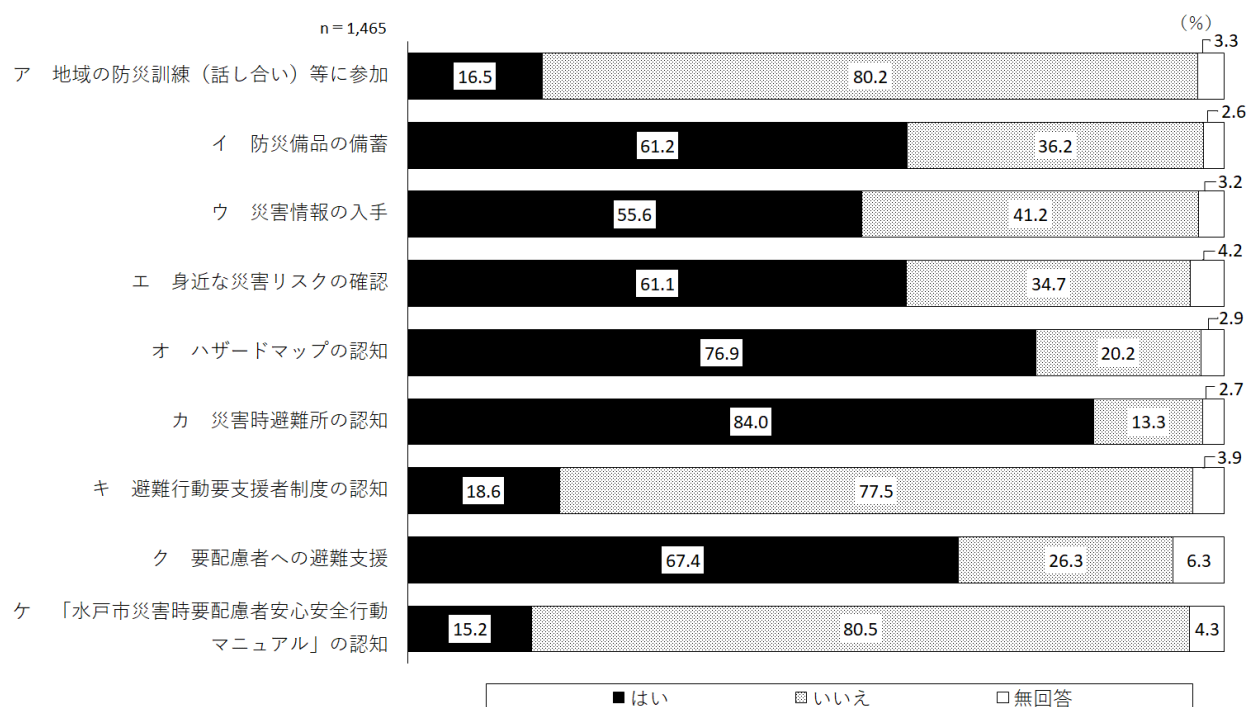
図 23 悩みごとの相談先：経年比較



調査項目④ 災害時の対応について

災害や緊急時の対応については、「災害時避難所の認知」(84.0%)が最も高く、次いで「ハザードマップの認知」(76.9%)、「要配慮者への避難支援」(67.4%)と続いています。一方、「水戸市災害時要配慮者安心安全行動マニュアルの認知」(15.2%)、「地域の防災訓練(話し合い)等に参加」(16.5%)、「避難行動要支援者制度の認知」(18.6%)は2割未満となっています。

図24 防災や緊急時の対応について



調査項目⑤ 地域活動やボランティア活動について

ア 参加状況について

地域活動やボランティア活動等の支援活動への参加状況として、「現在参加しており、今後も参加したい」(15.3%)、「現在参加しているが、今後は参加したいと思わない」(1.8%)を合わせると、《参加層》は17.1%となっています。また、「以前は参加しており、今後はまた参加したい」(6.8%)、「参加したことがないが、今後は参加したい」(27.6%)を合わせると、潜在的な参加意向層は34.4%となっています。

前回と比較すると、《参加層》が1.1ポイント増、潜在的な参加意向層は2.0ポイント減となっています。年齢別にみると、《参加層》、潜在的な参加意向層は60代前半でそれぞれ23.2%、43.7%と最も高くなっています。20歳代、30歳代は《参加層》が1割未満と低いですが、潜在的な参加意向層は約4割となっています。一方で、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合も高く、4割を超えています。

図 25 地域活動やボランティア活動などの支援活動：経年比較

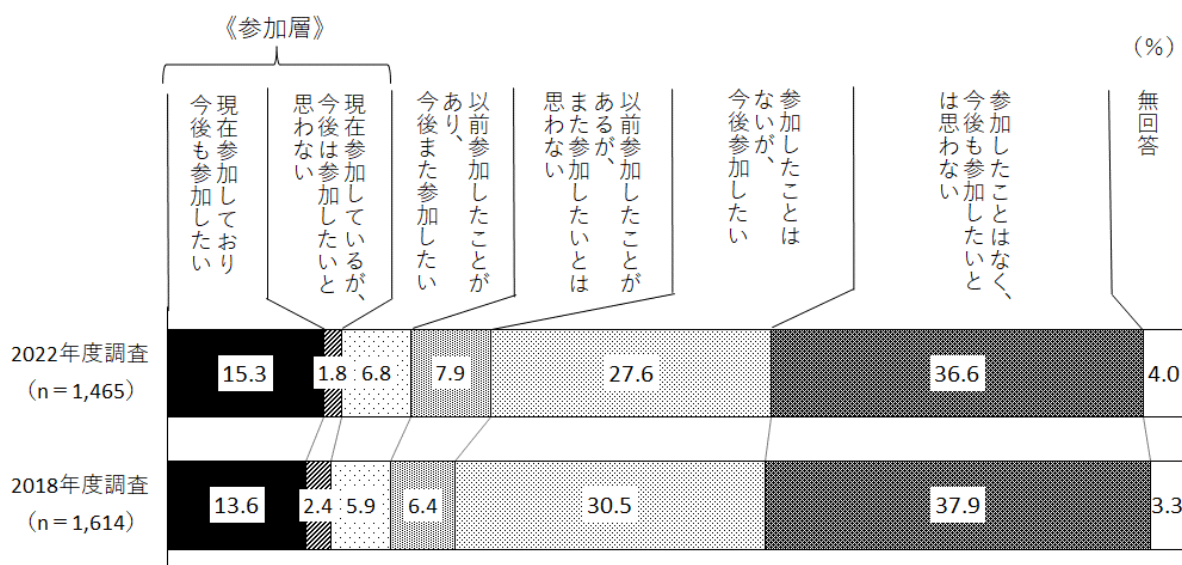
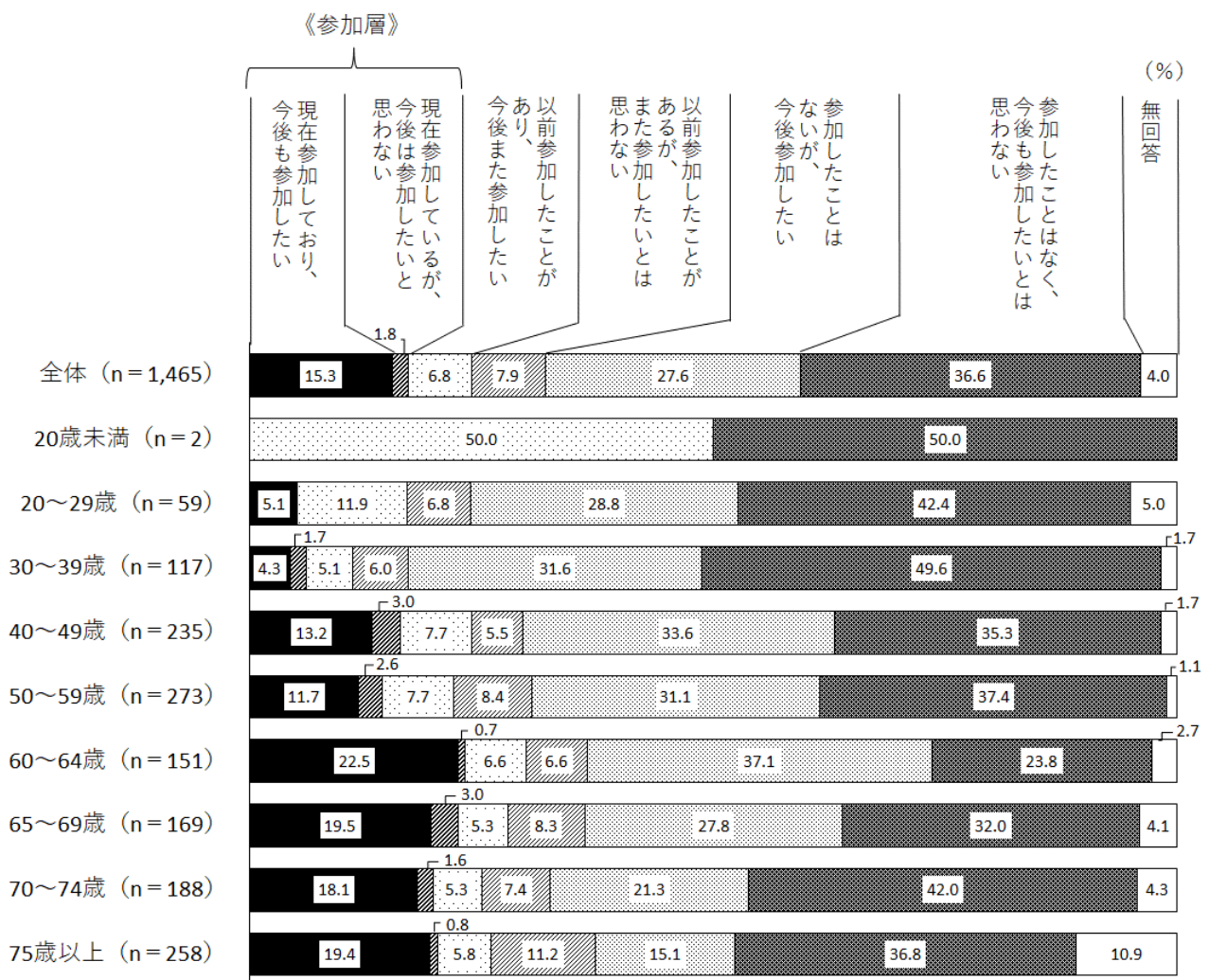


図 26 地域活動やボランティア活動などの支援活動：年齢別



イ 活動継続のための懸案事項について

活動参加経験のない方の活動していない理由は、「学業、仕事、家事などに忙しく、時間が取れない」(39.4%)が最も高く、次いで「活動に関する情報が少ないから」(19.6%)、「きっかけがつかめないから」(18.3%)と続いています。

地域活動やボランティア活動の輪を広げていくために必要なこととしては、「活動に関する情報を積極的に発信する」(39.7%)が最も高く、次いで「気軽に相談できる窓口を設置する」(33.9%)、「活動できる拠点や場所を増やす」(30.9%)と続いています。

図 27 活動していない理由（複数回答）

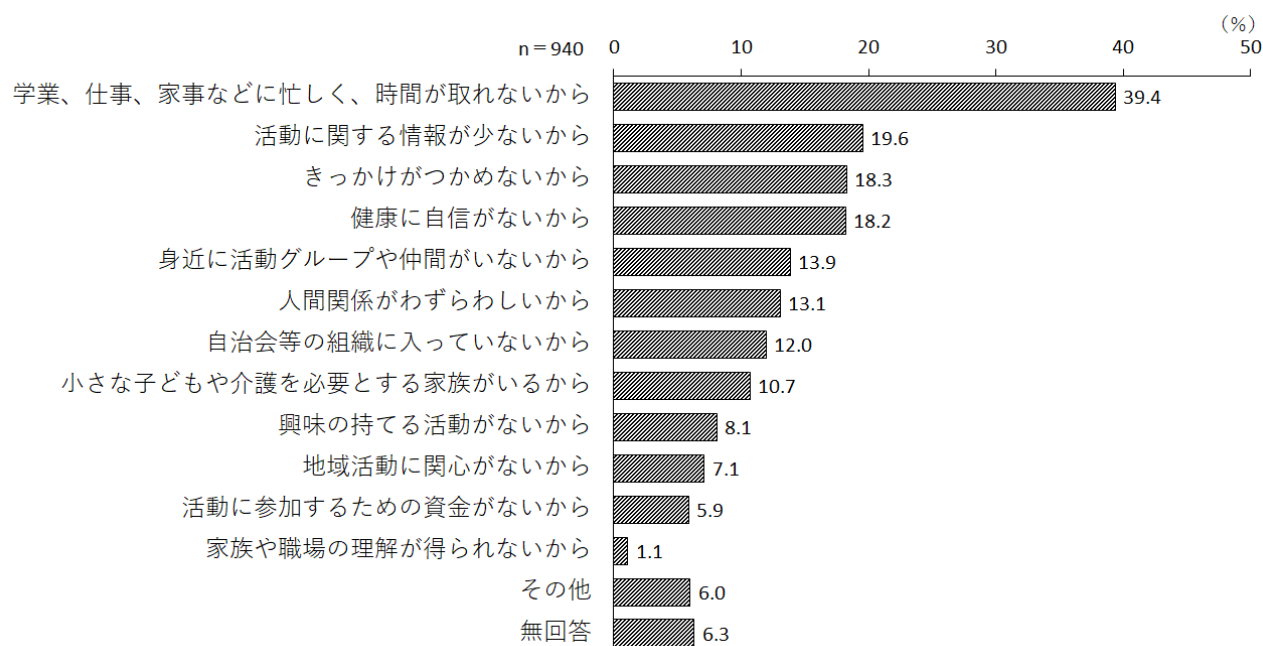
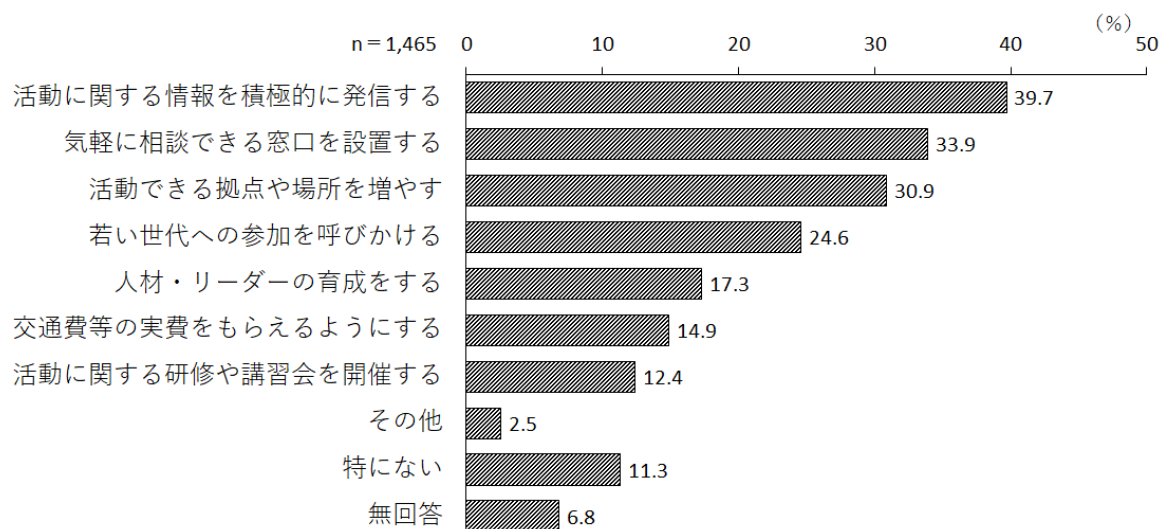


図 28 活動の輪を広げていくために必要なこと（複数回答）

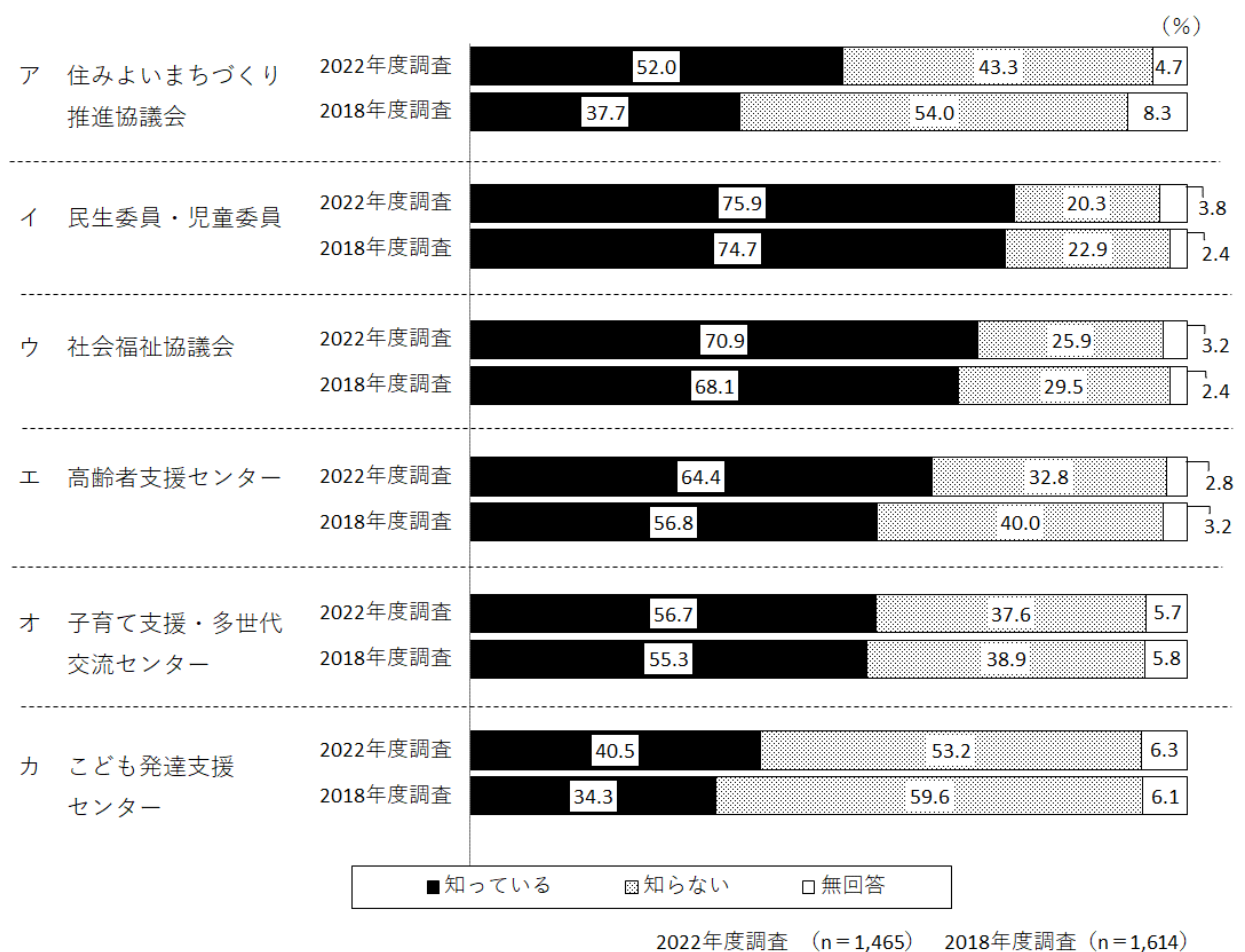


調査項目⑥ 福祉サービスについて

ア 福祉サービスの認知について

活動や事業の認知度については、「民生委員・児童委員」(75.9%)、「社会福祉協議会」(70.9%)が高くなっています。一方で、「知らない」との回答は「こども発達支援センター」(53.2%)が最も高く、次いで「住みよいまちづくり推進協議会」(43.3%)となっています。前回と比較すると、いずれの機関・団体についても認知が向上している傾向にあります。

図29 活動や事業の認知度の割合：経年比較



イ 福祉サービスの情報取得について

福祉サービスに関する情報の入手方法は、「広報みと」(76.2%)が最も高く、次いで「市のホームページ」(30.0%)、「家族・友人・知人等」(17.9%)と続いています。経年比較でみると、前回調査時に比べて、「市が発信しているSNS」で11.6ポイント増、「市のホームページ」で8.3ポイント増とオンライン媒体での情報入手が顕著に増加しています。

年齢別のスマートフォン、パソコンでのインターネットの使用を見てみると、50代で80.9%、60～64歳で74.1%が「よく使用している」となっており、若年層に限らずネットでの情報取得が主流となっていることが伺えます。

必要な情報の取得状況は、「あまり得られていない」(29.1%)が最も高く、「全く得られていない」(9.2%)を合わせると、「《情報を得られていない》」は38.3%でした。一方、「得られている」(6.6%)と「ある程度得られている」(27.0%)を合わせた《情報を得られている》は33.6%でした。経年比較でみると、「《情報を得られている》」は10.5ポイント増、「《情報を得られていない》」は20.7ポイント減となっています。

また、福祉サービスに関してほしい情報は、「行政が提供する各種福祉サービスの種類・内容」(65.3%)が最も高く、次いで「民間事業者の各種福祉サービスの種類・内容に関する詳細な情報」(30.2%)、「健診等の保健医療」(23.5%)と続いており、市や民間事業者が提供している福祉サービスの種類や内容、健康に関する情報ニーズが高いことが分かります。

図 30 福祉サービスに関する情報の入手方法：経年比較

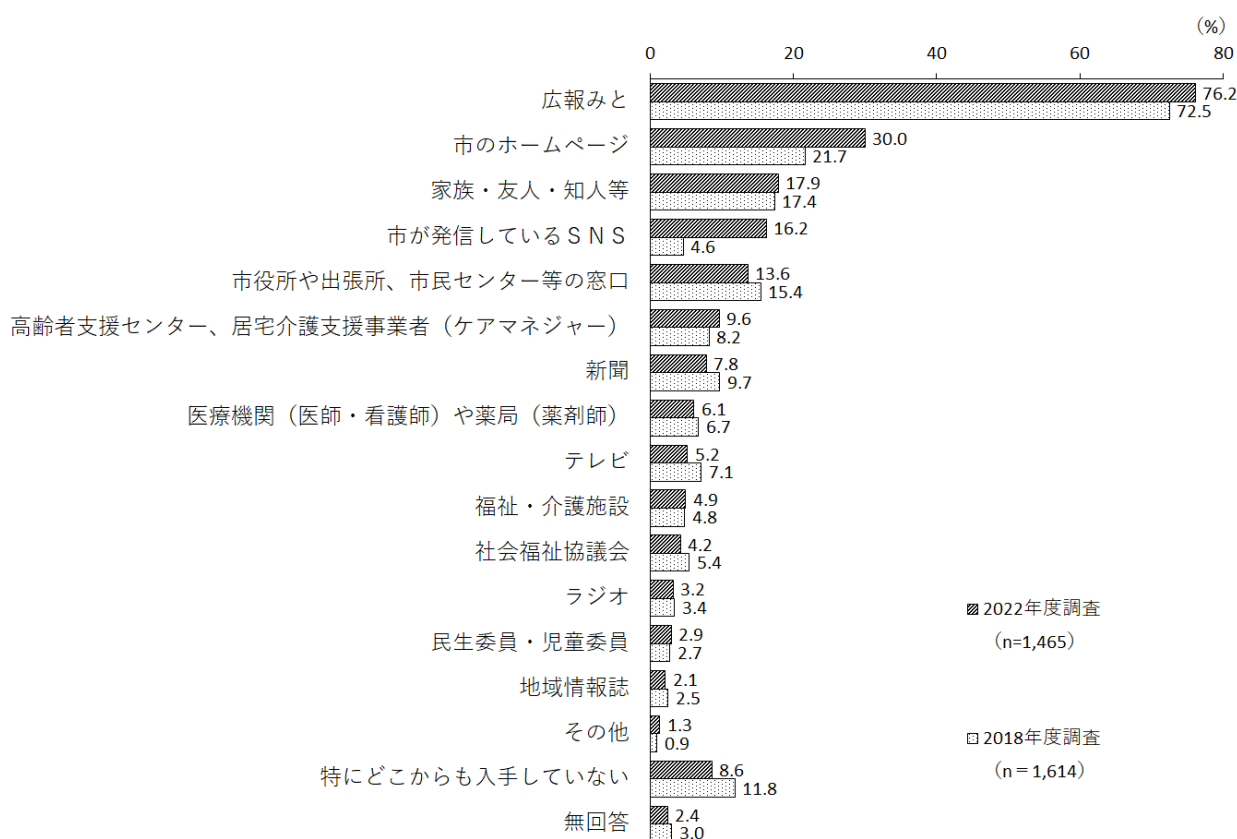


図 31 スマートフォン、パソコンでのインターネット使用：年齢別

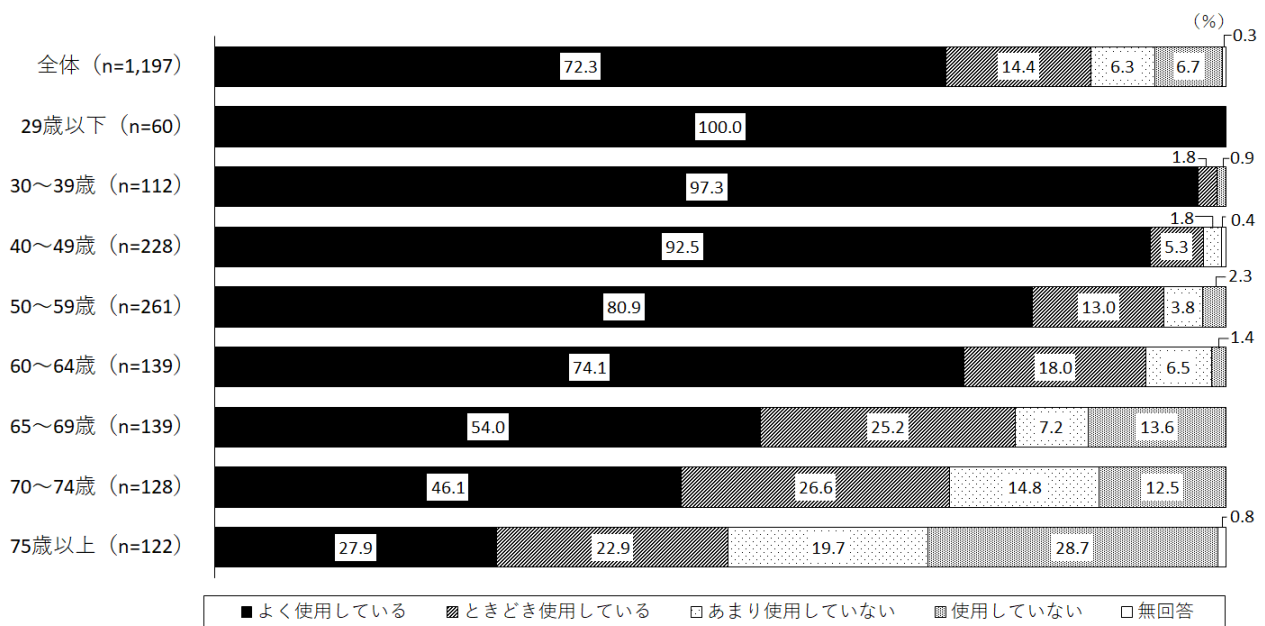


図 32 福祉サービスに関する必要な情報の取得状況：経年比較

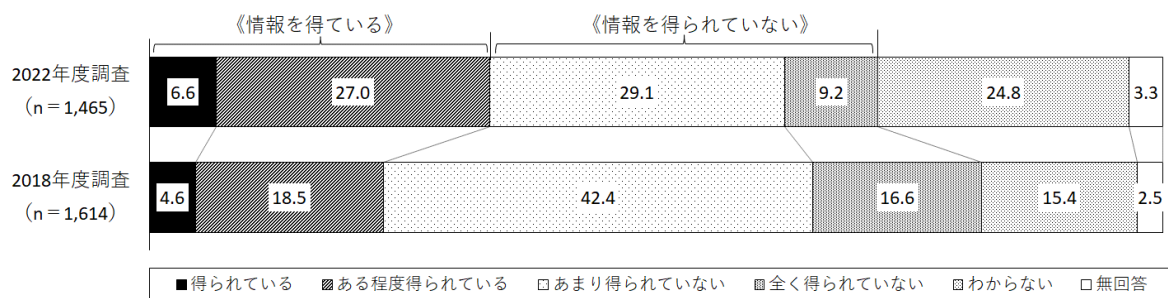
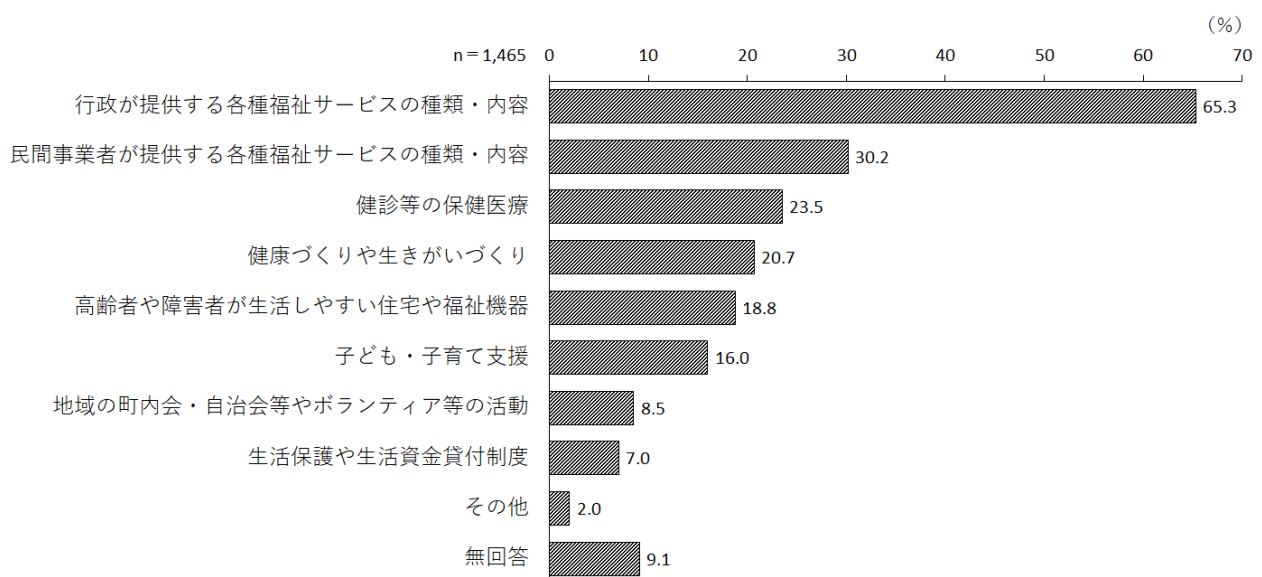


図 33 福祉サービスに関してほしい情報（複数回答）



調査項目⑦ 地域共生社会の実現について

地域共生社会を実現するために市が力を入れるべき項目は、「公共交通の維持・確保」(31.5%)が最も高く、次いで「高齢者、障害者、こども・子育てなどの分野を問わずに利用できるサービスの充実」(30.7%)、「健康や福祉についての情報提供の充実」(26.9%)と続いています。前回調査時と比べると、「健康や福祉についての情報提供の充実」(26.9%)、「既存の制度だけでは解決が困難な問題に対応できる仕組みづくり」(16.9%)は特に割合が増加しています。一方で「隣近所などによる見守り等の活動支援」が12.6ポイント減、「身近なところに気軽に集まり、交流できる場の創設」が6.0ポイント減となっています。

地域における助け合いや支え合い活動を活発にするために重要なことは、「困っている人と、支援できる人との調整を図るコーディネーターの育成」(33.0%)が最も高く、次いで「地域における福祉活動の意識啓発」(29.0%)、「福祉活動やボランティア活動の活動費・運営費などの資金的な援助」(24.8%)となっています。前回調査時は、「地域における福祉活動の意識啓発」が最も高い割合でしたが、今回は「困っている人と、支援できる人との調整を図るコーディネーターの育成」が上回っています。

地域において力を入れて取り組むべき活動は、「多世代で交流を深める活動」(36.4%)が最も高く、次いで「孤立を防ぐための活動」(32.8%)、「地域の仲間づくり、居場所づくり活動」(24.2%)と続いています。

地域の生活課題や問題を中心となって解決すべきと思う人・組織は、「市」(65.4%)が最も高く、次いで「地域住民」(50.3%)、「町内会・自治会」(38.0%)と続いています。経年比較でみると、前回調査に比べて「市」が12.2ポイント増、「社会福祉協議会」が3.3ポイント増、「ボランティア団体、NPO法人などの民間団体」が3.0ポイント増と特に割合が増えています。複雑化している福祉ニーズに対し、組織や団体が連携して課題を解決することが求められているといえます。

図34 地域共生社会を実現するために、市が力を入れるべき取組（複数回答）：経年比較

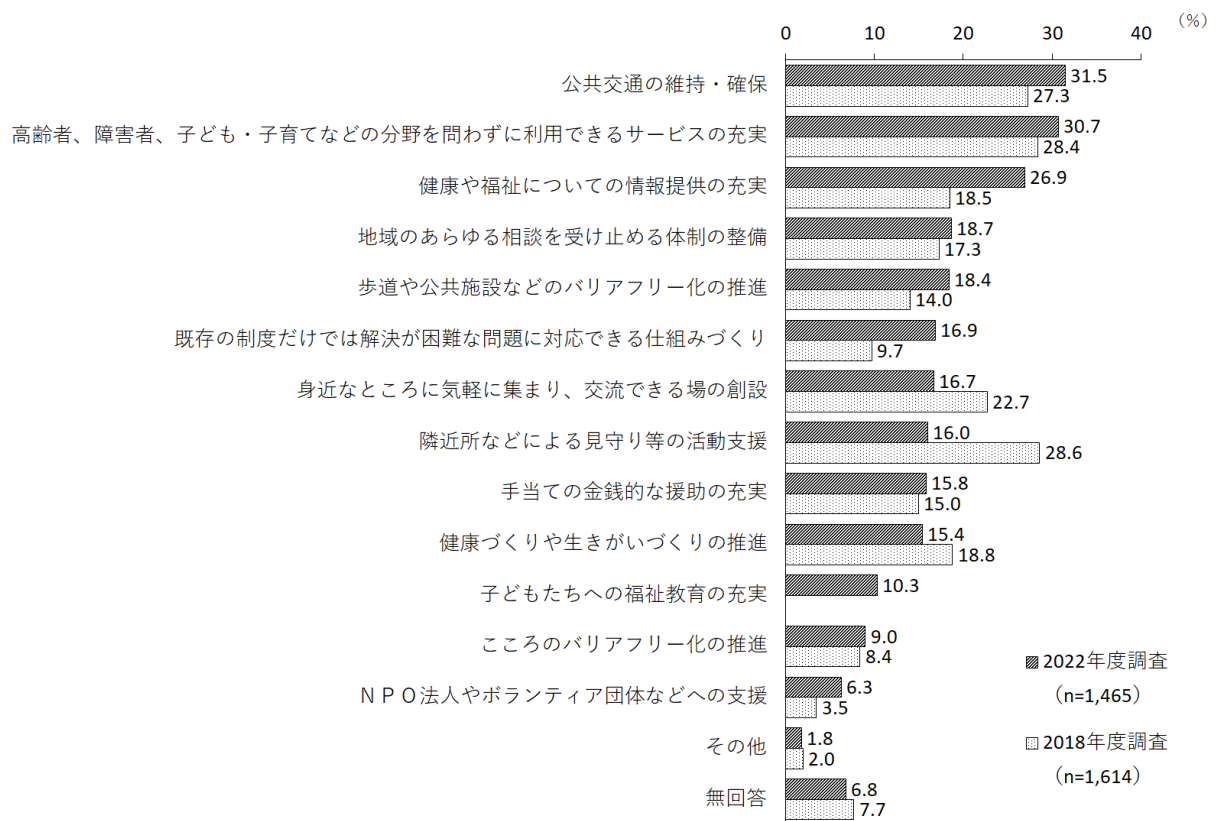


図35 地域における助け合い、支え合い活動を活発にするために重要なこと（複数回答）：経年比較

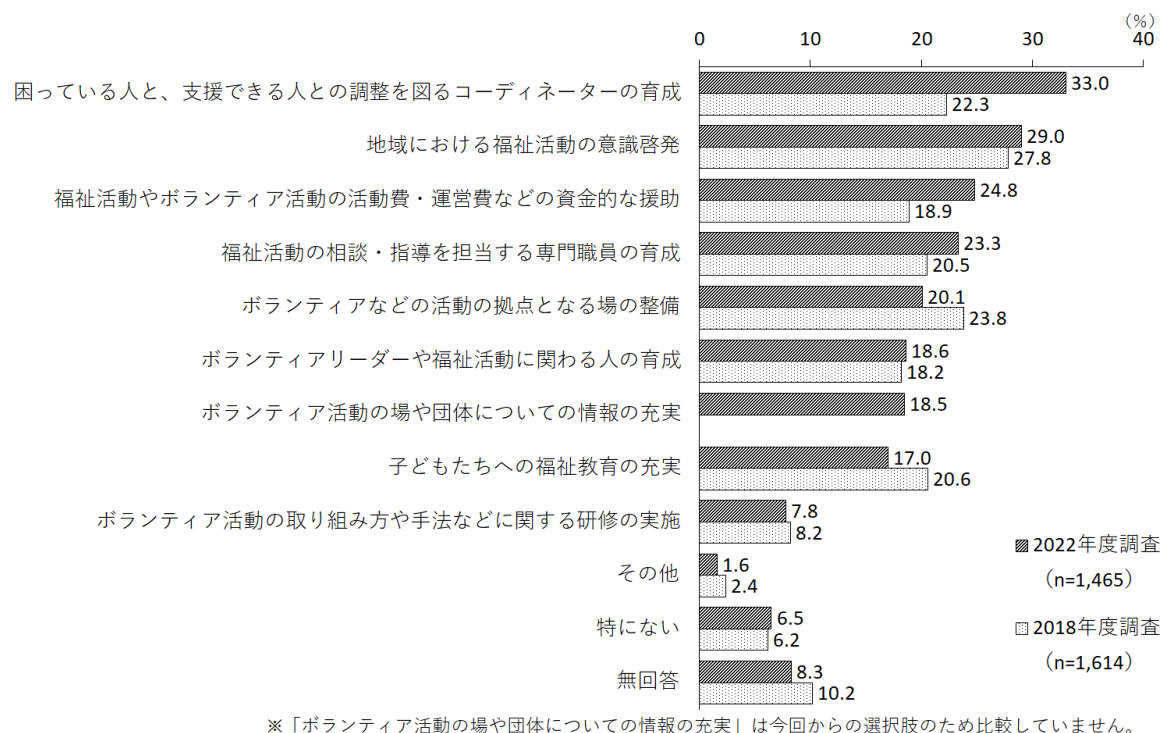


図 36 地域において力を入れて取り組むべき活動

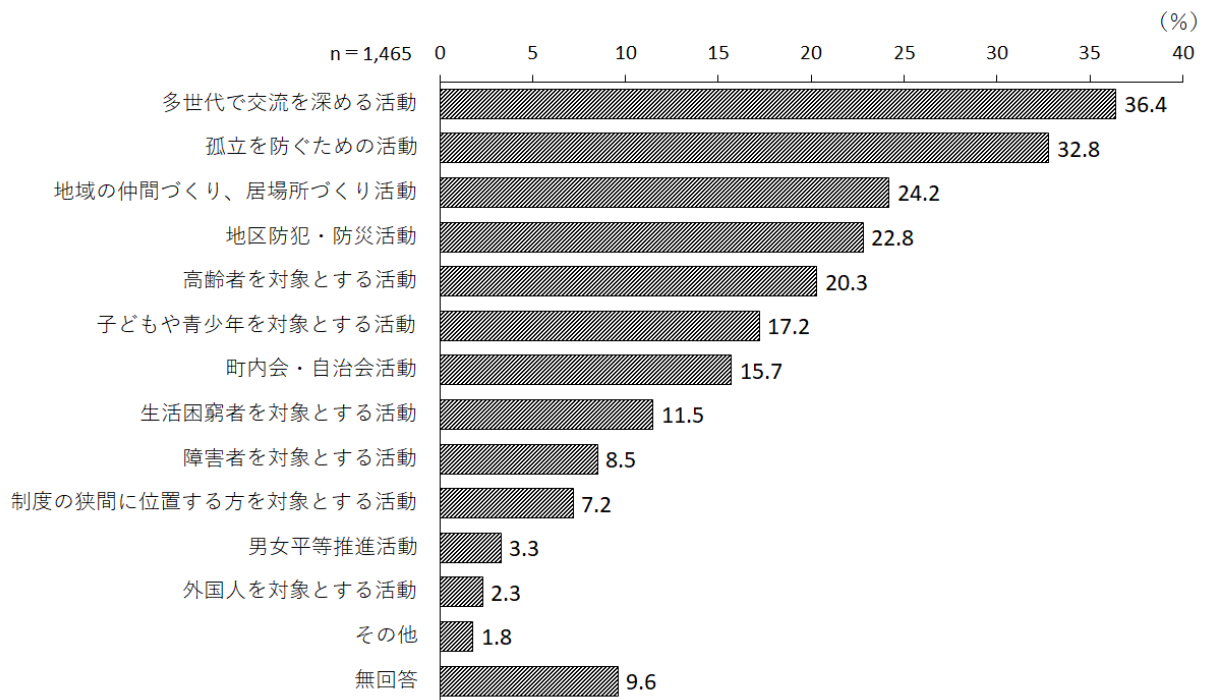
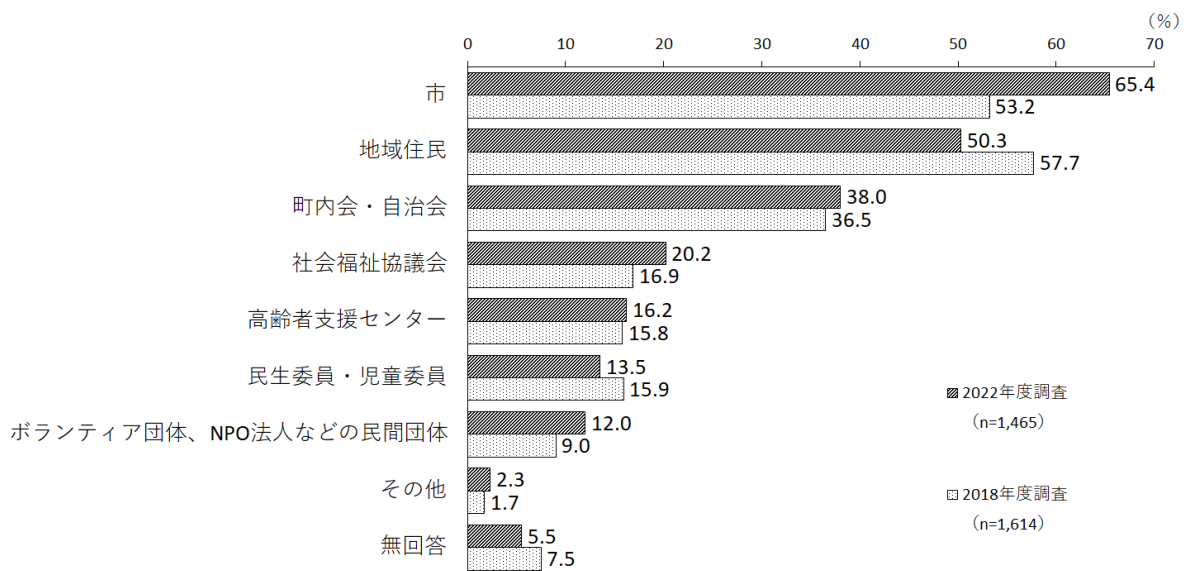


図 37 地域の生活課題等を中心となって解決してほしい人・組織（複数回答）
：経年比較



調査項目⑧ 自身の現在の取り組み状況と今後の意向について

地域共生社会を実現するために自身が現在取り組んでいる活動は、「健康意識と自己管理」(82.7%)、「身近な隣近所でのあいさつや声かけ」(82.2%)が高くなっています。一方、取り組んでいない事項は上位より、「地域の福祉活動、ボランティア活動等への参加」(68.4%)、「災害時の避難誘導等への協力」(61.4%)となっています。

また、将来取り組みたい事項は、「地域の福祉活動、ボランティア活動等への参加」、「ひとり暮らしの高齢者等への見守り」以外の項目で7割以上となっています。特に「健康意識と自己管理」(83.5%)が最も高くなっています。

図 38 自身の現在取り組んでいる事項

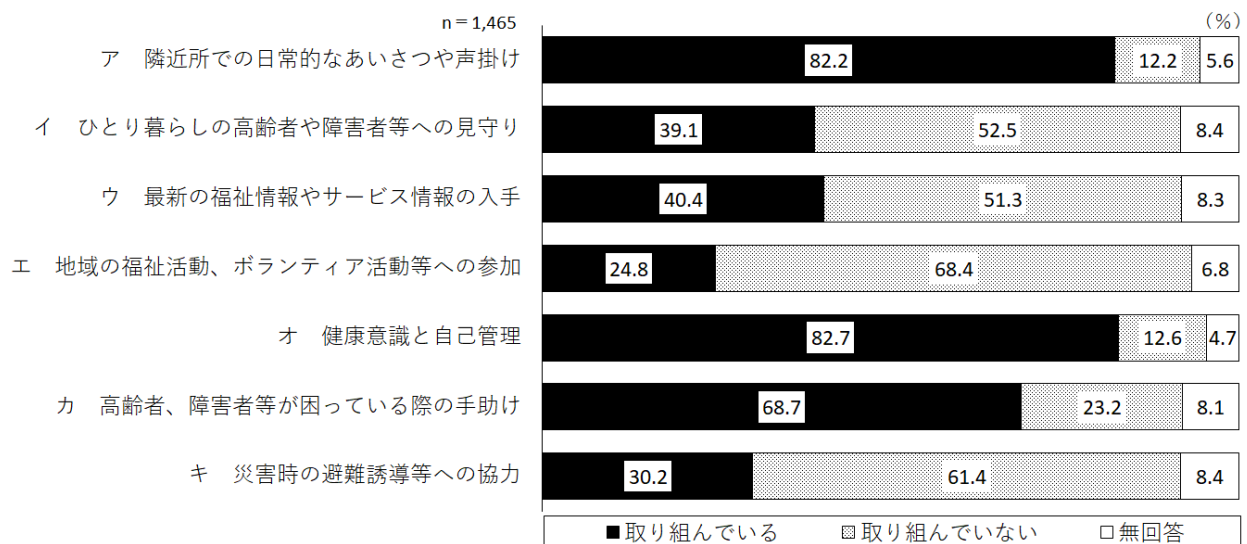
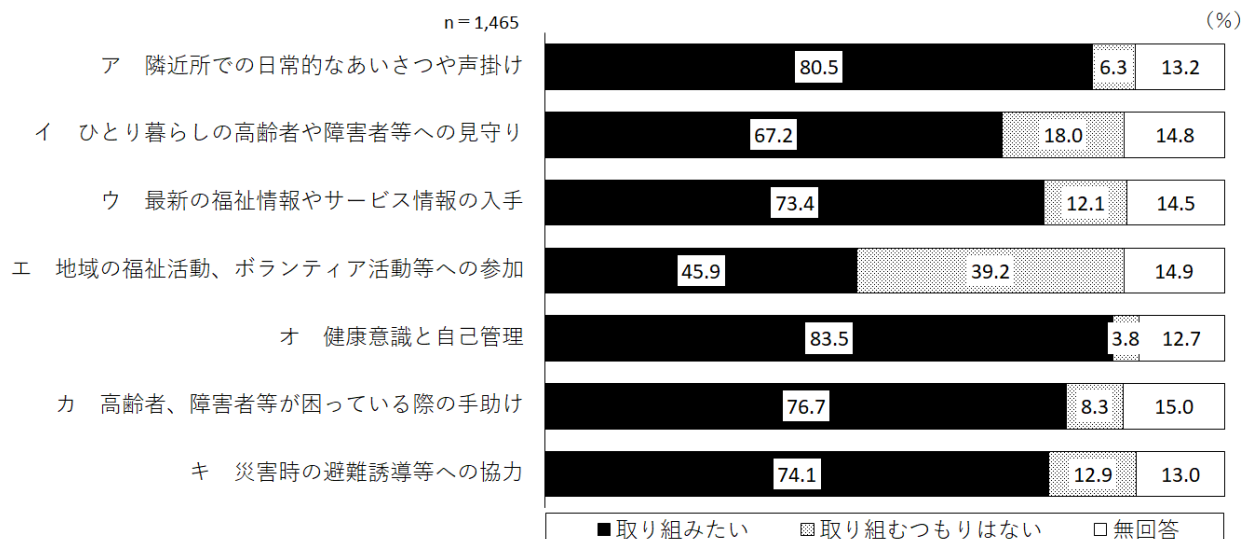


図 39 将来取り組みたい事項



2 社会福祉事業者アンケート調査

(1) 調査目的

市内で活動している社会福祉法人を対象に、水戸市地域福祉計画（第4次）策定の参考とするために、地域福祉活動に関するアンケート調査を実施しました。

(2) 調査方法及び回収結果等

調査対象	市内で活動している社会福祉法人（35 法人）
実施時期	2023（令和5）年5月8日(月)～5月31日(水)
配布・回収方法	電子メールによる送信・返信
回収結果	35 法人（回収率 100%）
調査項目	① 活動の情報発信について ② 人材確保及び育成の取り組みについて ③ 地域における公益的な取り組みについて ④ 「社会福祉連携推進法人制度」について ⑤ 「福祉よろず相談窓口」について ⑥ 地域福祉の課題について

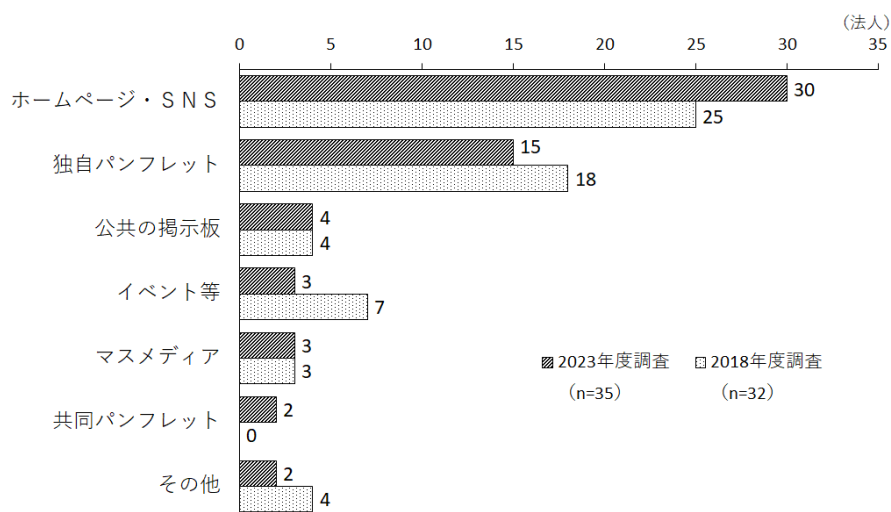
(3) 調査の主な結果

調査項目① 活動の情報発信について

市内の社会福祉法人における活動のPRをする際の情報発信は、「ホームページ・SNS」が最も多く、次いで「独自パンフレット」が続いています。

経年比較でみると、2018（平成30）年度調査と比較して、「ホームページ・SNS」が増加しており、「独自パンフレット」や「イベント等」が減少となりました。

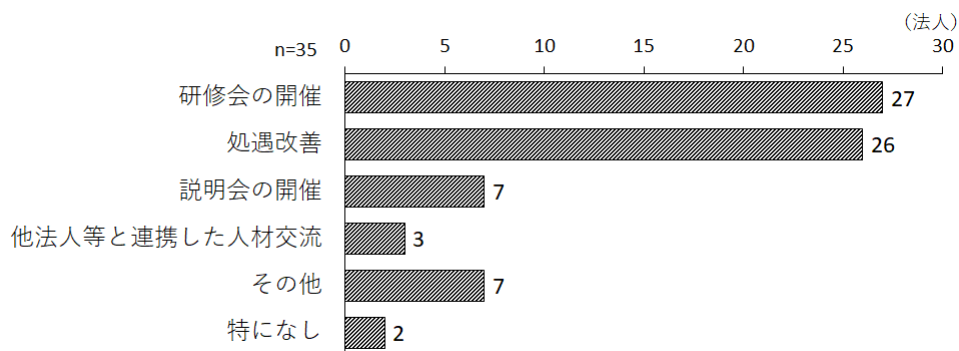
図40 活動PR方法（複数回答）：経年比較



調査項目② 人材確保及び育成の取り組みについて

人材確保及び育成の取り組みについては、「研修会の開催」をしている社会福祉法人が最も多く、次いで「処遇改善」が続いています。

図41 人材育成及び育成の取り組み



調査項目③ 地域における公益的な取り組みについて

社会福祉法人が実施している公益的な取組として、地域福祉活動や環境整備、福祉サービスを通じた支援活動や、地域行事への参加や交流の場づくりを通じて住民同士が支えあう関係を醸成する活動、担い手育成や地域福祉への参加促進を図る活動などが挙げられました。

表1 社会福祉法人が実施する地域における公益的な取り組み例

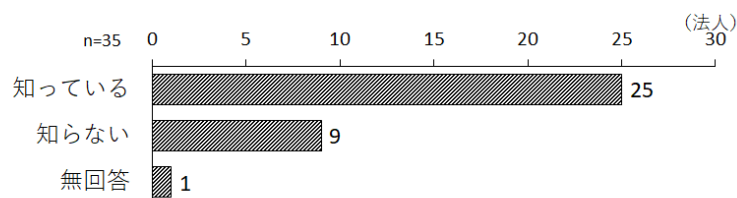
活動の分類	具体的な取り組み例
《支援活動》 身近な地域福祉活動や福祉環境整備、サービス提供による住民支援	・見守り活動 ・在宅の障害者のための地域拠点整備 ・災害時の福祉避難所の設置運営 ・相談窓口の設置（福祉よろず相談窓口、おとしより相談所など） ・ショートステイ・トワイライトステイの実施 ・NPO法人への運営資金援助
《交流活動》 地域行事の参加や住民同士の交流場づくりと交流を通じた福祉ニーズの把握	・あいさつ運動、クリーン運動の実施 ・地域のイベントの参加や運営協力 ・祭りや交流会の開催 ・施設や設備の一般開放 ・カフェや販売店の運営
《育成・研修活動》 担い手育成や住民の地域福祉への理解と参加促進を図る活動	・ボランティアの紹介や育成 ・実習生や社会科見学等の受け入れ ・講演会の開催

調査項目④ 「社会福祉連携推進法人制度」について

令和2年6月に公布された「地域共生社会の実現のための社会福祉法等の一部を改正する法律（令和2年法律第52号）」に基づき、令和4年4月から「社会福祉連携推進法人制度」が施行されました。本制度は、2以上の社会福祉法人等の法人が社員として参画し、福祉サービス事業間の連携・協働を図りながら適切な福祉サービスを提供することと、社会福祉法人の経営基盤の強化に資することを目的として、福祉サービス事業間の連携方策の新たな選択肢として創設された法人制度です。

今回の調査では、25法人が本制度について「知っている」と回答しました。

図42 「社会福祉連携推進法人制度」について

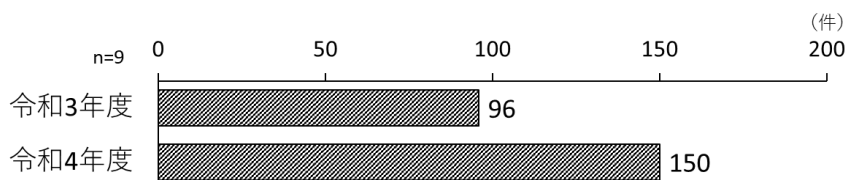


調査項目⑤ 「福祉よろず相談窓口」について

水戸地区社会福祉法人連絡会では、所属する社会福祉法人が窓口となり、地域の福祉に関する様々な悩み事の相談を受ける「福祉よろず相談窓口」を2021（令和3）年度に開設しました。

今回の調査では9の社会福祉法人が窓口を開設しており、合計で2021（令和3）年度に96件、2022（令和4）年度に150件の相談がありました。

図43 相談実績



調査項目⑥ 地域福祉の課題について

新型コロナウイルス感染拡大に伴うサービスの利用控えや事業活動の鈍化、物価高騰等の影響もあり、経営に関する課題を挙げる社会福祉法人が多く見られました。その他にも、社会福祉法人が考える地域福祉の課題及び協力・提案できることとして、以下のような内容が挙げられました。

表2 社会福祉法人が考える地域福祉の課題、協力・提案できること

項 目	課 題	協力・提案できること
経営に関すること	・ 財政、経営基盤の強化 ・ 担い手育成、人材の確保と定着	・ 他法人との協力・連携 ・ 実習生の受入
支援体制や連携に関すること	・ 地域や各組織・団体との連携強化と連携の重要性の理解 ・ 地域や各組織・団体の機能や役割の見直し ・ 地域と連携した防災体制の構築	・ 相談内容に応じたサービスの提供、関連組織との連携 ・ 取り組み事例の共有 ・ 福祉避難所や防災拠点の設置
事業活動に関すること	・ 交流機会の創出 ・ 活動や事業の周知	・ 就労支援事業や事業を通じた交流機会創出、社会貢献 ・ 保有する資源や能力の活用、提供（例 未利用時間のフロア解放、サロン活動など）

第3節 地域福祉計画(第3次)重点施策の評価

地域福祉計画（第3次）に掲げた重点施策の数値目標と実績の比較については次のとおりです。

目標を達成したものは、基本方針1において「地域いきいきコミュニティトーク（みとの福祉を考える座談会の後継事業）」で1項目、基本方針2において「市内連携体制の構築（我が事・丸ごと連絡協議会の発足及び運営）」「安心・安全見守り隊参加団体・事業者数」で2項目の計3項目です。

目標には届かないが、改善が見られた項目は、基本方針3において「地域活動やボランティア活動などの支援活動に参加しており、今後も参加したいと回答する市民の割合」で1項目となっています。

また、基準値に比べて低下したのは、基本方針1において「隣近所との付き合いの程度があいさつを交わすより深い関係であると回答する市民の割合」で1項目、基本方針3において「ボランティアセンターにおけるボランティア登録数」で1項目となっています。

●基本方針1 とともに支えあう地域づくり

〔重点施策〕地域住民による交流づくりの推進

目標指標	基準値	実績	目標値	評価
	2019 (令和元) 年度	2022 (令和4) 年度	2023 (令和5) 年度	
地域いきいき コミュニティトーク (みとの福祉を考える座談会 の後継事業)	—	8 地区 延べ 15 回 開催 (2020 (令和2) 年度以降実施 済み)	継続 (2020 (令和2) 年度実施)	目標達成
隣近所との付き合いの 程度が「あいさつを交 わすより深い関係であ る」と回答する市民の 割合 (市民アンケート)	57.3%	53.8%	60.0%	基準値 より低下

●基本方針２ 多様な福祉課題に対応した支援体制づくり

〔重点施策〕連携体制づくりの推進

目標指標	基準値	実績	目標値	評価
	2019 (令和元) 年度	2022 (令和４) 年度	2023 (令和５) 年度	
庁内連携体制の構築 (複合的福祉課題対策会議 の発足及び運営)	—	会議１回開催 (2020(令和２) 年度発足済み)	継続 (2020(令和２) 年度発足)	目標達成
安心・安全見守り隊 参加団体・事業者数	178 団体 (2018(平成30) 年度末現在)	193 団体	190 団体	目標達成

●基本方針３ 地域福祉を担う人づくり

〔重点施策〕福祉のこころを育む人づくりの推進

目標指標	基準値	実績	目標値	評価
	2019 (令和元) 年度	2022 (令和４) 年度	2023 (令和５) 年度	
ボランティアセンター におけるボランティア 登録数	個人 162 人 団体 108 団体 (2018(平成30) 年度末現在)	個人 128 人 団体 101 団体	個人 200 人 団体 150 団体	基準値 より低下
「地域活動やボラン ティア活動などの支援 活動に参加しており、 今後も参加したい」と 回答する市民の割合 (市民アンケート)	13.6%	15.3%	20.0%	改善傾向

第4節 地域課題と課題解決に向けた方向性

本市を取り巻く現況を踏まえ、アンケート結果から主な地域課題を整理すると、次のような課題解決に向けた方向性が見えてきます。

《市の現況》

- 人口減少
- 世帯構造の変化
(単身世帯の増加)
- 高齢化の進行
- 高齢者単身世帯・高齢者夫婦世帯の増加
- 障害者数、難病患者数の増加
- 第1号被保険者の約2割が要支援・要介護認定者
- 新型コロナウイルス感染拡大による接触機会の減少、事業活動の停滞
- ひとり親世帯数の減少
- 生活保護受給世帯数は横ばい
- 生活保護受給世帯における高齢者世帯の割合が増加
- 再犯者率・再犯者数の増加

《市のアンケート調査より》

- 地域とのつながりが希薄化し、自治会への関心も低下している。
 - ◇自治会に加入している割合が低下
 - ◇「あいさつを交わすより深い関係」の割合が低下
 - ◇地域で注力すべき活動の上位は「多世代で交流を深める活動」
 - ◇社会福祉法人による地域における公益的な取組の実施
- 障害者・高齢者が安心して暮らせる環境づくりや防犯への取り組みが十分でない。
 - ◇生活環境満足度の満足層の割合が5割未満
- 福祉に対する悩みを相談できていない人がいる。
 - ◇相談先がわからない・相談できる人がいない人の割合の増加
- 福祉サービスに関する必要な情報が十分に届いていない。
 - ◇福祉サービスに関する情報を得られていない人が約4割
 - ◇「行政が提供する各種福祉サービスの種類・内容」に関する情報が特に求められている
- 複雑で多様な福祉課題に対し、各種団体・組織と連携しながら対応していくことが求められている。
 - ◇福祉課題を中心となって解決すべき人として、「市」、「社会福祉協議会」、「ボランティア団体等」の割合が増加
 - ◇分野を問わず利用できるサービスの充実を求める割合が多い
 - ◇困っている人と支援できる人との調整を図るコーディネーターの育成を求める割合が多い
- 地域共生社会の推進のために、意識啓発や人材育成が重要と考える市民が多い。
 - ◇支えあい活動を活発にするために重要なこととして、コーディネーターの育成や地域における福祉活動の意識啓発と回答する割合が増加
- 福祉活動に対する関わりや関心が低いため、地域を巻き込んだ福祉の取組による意識の醸成が重要。
 - ◇福祉活動経験者の割合が低く、ボランティア登録数も減少
 - ◇特に20代30代において、地域活動に関する関心が低い
- 福祉を担う人材の確保・育成が必要。
 - ◇多くの社会福祉法人において人材不足や定着率の低さが課題として挙げられている。

《課題》

- 地域のつながりや
支えあう意識の
希薄化
- 誰もが安心して
暮らせる生活環境
が不十分

地域と
つながる

地域づくり

《課題解決に向けた方向性》

地域住民が地域のあらゆる課題を「我が事」として捉え、地域社会に参画し、世代や分野を超えて「丸ごと」つながることが求められています。

そのため、地域における生活主体がそれぞれ支えあい助けあうことで、地域の課題を地域の中で解決できる取組を進めるとともに、全ての市民が安全・安心に過ごすことができる地域社会づくりを進める必要があります。

専門機関と
つながる

支援体制づくり

- 連携やネットワーク
の不足
- 多様な福祉情報の
提供と共有化が
不十分
- 複雑化・複合化する
福祉ニーズに対し
適切なサービスを
届ける仕組みと
支援体制が不十分

ニーズの多様化により、これまでの公的な支援等では対応が困難な人が増加しています。このことから、地域の支援を必要とする人を早期に把握し、その人のニーズに応じた適切なサービスにつなぐ仕組みの構築や一人一人のニーズに応じた情報の提供が求められています。

そのため、行政や関係機関が横断的に連携し、それぞれの分野の制度を活用するとともに、必要な情報を分かりやすく地域に発信するなど、地域における複雑化・複合化した課題に対応できる包括的な支援体制づくりを推進する必要があります。

未来の福祉へ
つなげる

人づくり

- 一人一人の福祉意識
や福祉活動等への
関心の低下
- 人材不足と福祉活動
の担い手育成が
不十分

地域福祉においては、市民一人一人がその担い手として、福祉に対する理解を深めることが重要です。

そのため、地域住民の地域福祉活動への参加を促進することで、地域の中でのつながりを深め、福祉に対する意識の向上を図るとともに、地域福祉活動の担い手の育成・支援や福祉を担う人材の確保に努める必要があります。

第3章 計画の基本的方向

第1節 目指す姿

誰もが安心して共生できる地域福祉を実現するためには、地域住民や地域福祉に関する活動を行う団体等が参画し、一人一人が地域や関係機関等と「つながり」、未来の福祉へ「つなげる」ために、健やかで活力のある地域社会をともに創っていくことが必要です。

本計画では、上位計画である水戸市第7次総合計画ーみと魁・Next プランーの「支えあい、助けあう社会の実現」という福祉の方向性を踏まえ、全ての市民が、住み慣れた地域で、ともに支えあい、助けあうという理念のもと、地域福祉を推進する施策を包括的に実施し、地域共生社会の実現を目指すこととします。

《目指す姿》

すべての人がともに支えあい助けあう

地域共生のまち・水戸

第2節 基本方針

本計画では、目指す姿の実現に向け、3つの基本方針を定め、各種施策を展開していくものとします。

基本方針1

つながり助けあう地域づくり

つながり助けあう地域づくりに向けては、地域住民が地域のあらゆる課題を「我が事」として捉え、地域社会に参画し、世代や分野を超えて「丸ごと」つながることが求められています。そのため、自助・近助・共助・公助の精神のもと、地域の課題を地域の中で解決できる力を高める取組を進めるとともに、誰もが安全・安心に過ごすことができる地域社会づくりを推進します。

基本方針2

包括的な支援体制づくり

福祉ニーズの多様化により、これまでの見守り活動や公的制度では支えることが困難な人が増加しており、社会的な孤立を防ぐ取組が急務となっています。このことから、地域の支援を必要とする人を早期に把握し、その人のニーズに応じて適切なサービスにつなぐ仕組みを構築することが必要です。そのため、行政や関係機関が横断的に連携し、それぞれの分野の制度を活用するなど、地域における複雑化・複合化した課題に対応できる包括的な支援体制づくりを推進します。

基本方針3

ともに支えあう人づくり

地域づくりや包括的な支援体制づくりを推進するためには、市民一人一人がその担い手であることを自覚し、福祉に対する理解を深めることが重要です。このことから、地域住民の地域福祉活動への参加を促進しながら、福祉に対する意識の向上を図るとともに、地域福祉活動の担い手の育成・支援や福祉人材の確保に努めます。

第3節 施策の体系

《目指す姿》 すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸	《基本施策》		《具体的施策》	
	基本方針1 つながり助けあう 地域づくり	1 地域でつながる 支えあい活動の推進	1 地域コミュニティ活動の推進	
		2 人にやさしい 福祉環境づくりの推進	2 地域住民による交流活動の促進	
		3 暮らしやすい まちづくりの推進	3 市民との協働の推進	
	基本方針2 包括的な 支援体制づくり	1 必要な支援につなぐ 相談支援の充実	1 福祉サービスの充実	
			2 市民の権利擁護の推進	
			1 暮らしやすい生活環境づくりの推進	
		2 連携・支援体制の推進	2 防災・防犯対策の充実	
	基本方針3 ともに支えあう 人づくり	1 福祉のこころをつなぐ 人づくりの推進	3 再犯防止に向けた支援の推進	
			水戸市再犯防止推進計画	
1 相談支援の充実				
基本方針2 包括的な 支援体制づくり		2 連携・支援体制の推進	2 福祉に関する情報の提供	
	1 行政における連携・支援体制の推進			
	基本方針3 ともに支えあう 人づくり	2 福祉を担う 人材の確保・支援	2 地域における連携・支援体制の推進	
1 ともにつながる意識づくりの推進				
基本方針1 つながり助けあう 地域づくり		3 暮らしやすい まちづくりの推進	2 地域福祉を支える人材の育成・支援	
	3 地域福祉の支えあいの実践			
	基本方針2 包括的な 支援体制づくり	1 必要な支援につなぐ 相談支援の充実	1 福祉を担う人材確保の推進	
2 福祉を担う人材に対する支援				

第4節 重点施策

計画に位置付けた各種施策の中で、基本方針ごとに特に優先的に取り組む重点施策を設定します。

また、重点施策の達成状況を把握するために目標水準を設定します。

基本方針1

つながり助けあう地域づくり

【重点施策】 地域でつながる支えあい活動の推進

地域の中では、こどもから高齢者まで幅広い年齢層の人たちが生活しており、ライフスタイルの変化や個人の価値観の多様化などに伴い、地域社会のつながりが希薄化しています。そうした中、地域の課題を地域で解決することができるよう、住民が互いに役割を持ち、つながり、支えあうことができる**地域でつながる支えあいの活動**が必要です。

このため、第3次計画の重点施策の一つである「地域いきいきコミュニティトーク」での提案を実現するため、世代を問わず様々な住民が集い、話しあう場として「ふらっと場」を開催するなど、多様な考えを持つ地域住民同士がつながり支えあう地域づくりを推進します。

目標指標	現況 2022（令和4）年度	目標 2028（令和10）年度
世代を問わず様々な住民が活動分野や領域を超えて集える身近な話しあいの場づくり（ふらっと場）	—	2024（令和6）年度 発足
隣近所との付き合いの程度があいさつを交わすより深い関係であると回答する市民の割合（市民アンケート）	53.8%	60.0%

基本方針2

包括的な支援体制づくり

【重点施策】 必要な支援につなぐ相談支援の充実

地域では8050問題やダブルケア、ひきこもりなど、福祉課題の複雑化・複合化に伴い、これまでの相談支援体制では支えることが困難な人が増加しています。こうした人を早期に把握し、適切な支援につなげていくことが重要です。

そのため、より一層柔軟で継続的な支援ができるよう、属性を問わない相談支援やつながり続ける支援体制を整備するなど、**必要な支援につなぐ相談支援の充実**を図ります。

目標指標	現況 2022（令和4）年度	目標 2028（令和10）年度
重層的支援体制※の構築	—	2026（令和8）年度 までに構築
安心・安全見守り隊参加団体・事業者数	193団体 〔2022（令和4） 年度末現在〕	250団体
福祉サービスに関する必要な情報を十分に得られている、ある程度得られていると回答する市民の割合 （市民アンケート）	33.6%	40.0%

※従来の分野別の支援体制では対応しきれない地域住民の複雑化・複合化したニーズに対応するため、「属性を問わない相談支援」、「参加支援」、「地域づくりに向けた支援」を一体的に実施する体制のこと。

基本方針3

ともに支えあう人づくり

【重点施策】福祉のこころをつなぐ人づくりの推進

地域福祉や支援体制づくりにおいては、市民一人一人が地域福祉の担い手であることを自覚し、地域福祉を支える主役となることが重要です。

このため、全ての市民に対して、福祉のこころの醸成や担い手の育成を図るなど、**福祉のこころをつなぐ人づくりを推進**します。また、地域福祉に携わる人たちの活躍の場の充実・支援に努めます。

目標指標	現況 2022（令和4）年度	目標 2028（令和10）年度
ボランティアセンターにおけるボランティア登録数	個人 128人 団体 101団体 〔2022（令和4） 年度末現在〕	個人 160人 団体 120団体
地域活動やボランティア活動などに今後参加したいと回答する市民の割合 （市民アンケート）	49.7%	60.0%

第4章 施策の展開

基本方針1 つながり助けあう地域づくり

基本施策1

地域でつながる支えあい活動の推進

重点施策

【現状と課題】

- ライフスタイルの変化や価値観の多様化等により、地域でのつながりが希薄化しています。そこで、地域が抱える問題を地域住民同士のつながりによる日頃からの見守りや気づきから解決していく重要性が高まっています。
- 町内会・自治会の加入率や地域福祉活動への関心が低下していることから、地域住民同士の日常的なつながりや交流を再構築することが必要です。
- 地域が抱える多様なニーズに対し、市や公的制度だけでは対応が困難なケースがあります。

【施策の展開】

- 地域コミュニティ活動拠点の充実を図りながら、地域住民のコミュニティ活動を促進し、支えあい助けあう地域づくりを推進します。
- 誰もが気軽に利用できる交流拠点の活用を促進するとともに、多世代に渡る交流活動の機会を創出します。
- 地域が抱える多様なニーズに対して、市民との協働により、情報共有や事業実施に向けた取組を推進します。

《具体的施策1》 地域コミュニティ活動の推進

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	地域住民の つながりの強化	・住みよいまちづくり推進協議会を中心とした自主的な活動の推進 ・町内会・自治会加入に向けた取組の推進 ・地域における担い手の育成 ・ふらっと場の設置 社協 ・支部長連絡協議会の開催 社協 ・支部役員研修会や交流会の開催 社協 ・支部活動に対する支援 社協
2	地域コミュニティ 活動拠点の充実	・市民センター総合管理計画に基づく長寿命化改修 ・市民センターの機能充実 ・市民センター内コミュニティルームの活用

《具体的施策2》 地域住民による交流活動の促進

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	地域における 交流拠点の活用	・わんぱーく・みと、はみんぐぱーく・みとやいきいき交流センター等の活用促進 ・市民センター等における地域交流を創出する活動の実施
2	地域における 交流活動の充実	・わんぱーく・みと、はみんぐぱーく・みとを核とした子育て支援・多世代交流の推進 ・市民センター子育て広場における子育て支援の推進 ・こどもたちのつながりの場づくりの推進 ・身体障害者スポーツ・レクリエーション大会の開催 ・ふれあいのひろばへの支援 ・いきいき交流センター等における多世代交流の促進 ・市民センター等における各種講座や教室の開催 ・スポーツを通じた地域交流と健康づくりの推進 ・いきいき交流センター等におけるサロンの開催 社協 ・愛パーク祭・愛パークマルシェの開催 社協 ・子育てサロン(子育て中の保護者等)、多世代交流サロン(多世代交流事業)及びふれあいサロン(高齢者・障害者)への支援 社協

《具体的施策 3》 市民との協働の推進

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	市民との協働による地域活動の推進	・協働事業提案制度わくわくプロジェクトの実施 ・協働マニュアルを活用した協働事業の推進 ・NPOやボランティア団体の活動の促進 ・市役所本庁舎における「こみっとルーム」の活用 ・こどもや青少年の声を反映する活動の検討 ・産・学・官連携事業の推進
2	NPO等による福祉活動に伴う情報ネットワークの構築	・こみっとフェスティバルの開催 ・WEBサイトこみっと広場の運営

基本施策 2

人にやさしい福祉環境づくりの推進

【現状と課題】

- 急速な高齢化、世帯構成の変化などにより、福祉ニーズが多様化しています。そのため、更なる福祉サービスの充実や質の向上を図ることが求められています。
- 高齢化が進行する中、健康寿命を延伸するためには、市民の主体的な介護予防や健康づくりを推進していく必要があります。また、医療や介護が必要になったときは、住み慣れた地域で暮らすことができる支援体制が必要です。
- 今後も、認知症高齢者の増加が予測されます。判断能力が不十分な方が権利を侵害されずに地域で安心して生活が送れるよう、権利擁護の制度の周知と支援の充実が必要です。
- DV、子どもや高齢者、障害者に対する虐待といった人権侵害が社会問題となっており、未然防止・早期発見等の対応が求められています。

【施策の展開】

- 各福祉分野の専門機関等とつながり、連携を図りながら、福祉ニーズの把握や様々な利用者に応じたサービスの充実、質の向上に努めます。
- 市民が主体的に健康づくりに取り組めるよう、介護予防や健康増進の啓発・推進を図ります。また、医療・介護を一体的に提供できる体制を構築します。
- 判断能力が不十分な方の権利と利益を守るため、成年後見制度の周知と制度の利用を促進します。
- DV や虐待の未然防止や早期発見を図るための周知・啓発に努めます。

《具体的施策1》 福祉サービスの充実

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	子育て世帯の生活を支えるサービスの充実	・ファミリー・サポート・センター事業の推進 ・保育所等における地域子育て支援拠点事業の推進 ・一時預かり、病児・病後児保育の推進 ・保育サービスの充実 ・子育て支援アプリ「みとっこ子育て応援アプリ」の機能拡充 ・市営住宅等を活用した子育て応援住宅の整備
2	高齢者の生活を支えるサービスの充実	・家族介護用品給付事業の実施 ・在宅見守り安心システム事業の実施 ・はり・きゅう・マッサージ施術費の助成 ・さわやか理美容事業の実施 ・訪問ふとん乾燥サービス事業の実施 ・施設福祉サービスの実施 ・重度介護者の通院等支援サービス事業の実施 ・在宅医療・介護の提供体制の構築 ・福祉・家事援助サービスの実施
3	介護予防事業の充実	・市民センター等における介護予防の取組の実施及び健康講座の開催 ・いきいき交流センターにおける介護予防の取組の実施及び健康講座の開催 社協
4	障害者の生活を支えるサービスの充実	・補装具費用の支給及び日常生活用具の給付の実施 ・居宅介護、生活介護等の実施 ・短期入所、共同生活援助、施設入所支援の実施 ・就労移行支援や継続支援等の就労に関する支援の実施 ・自立訓練や生活援助の実施 ・地域生活支援の充実 ・難病患者見舞金の支給 ・外出時のサポートとしての移動支援員や奉仕員の派遣 ・外出時における同行援護、行動援護の実施 ・移動支援及び福祉有償運送の推進 ・社会福祉法人の地域における活動の促進 ・水戸地区社会福祉法人連絡会の運営支援 社協

《具体的施策2》 市民の権利擁護の推進

【主な施策】 ※社協は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	県央地域成年後見支援事業の推進	・成年後見制度の利用支援の推進 ・市民後見人の育成・支援 ・県央地域における中核機関の運営及び強化 ・日常生活自立支援事業の実施 社協
2	DV・虐待への対応	・児童虐待防止対策の推進 ・女性相談・DV 相談の実施 ・DV の予防啓発のための講座等の開催 ・高齢者虐待防止対策の推進 ・障害者差別解消・虐待防止センターの運営

基本施策3 暮らしやすいまちづくりの推進

【現状と課題】

- 高齢者や障害者が住み慣れた地域で快適に暮らせる生活環境づくりが求められています。
- 様々な身体の特長や考え方を持つ全ての人が自分らしく社会に参加できるよう、相互に理解を深めあい支えあう心のバリアフリー施策が求められています。
- 地域の防災対策をより強化するため、災害時に地域の力で対応できるような避難体制や支援体制の確立と周知が必要です。
- 防犯の環境整備や地域の防犯活動の推進による安全なまちづくりが求められています。
- 再犯防止のため、罪を犯した人が地域で孤立することなく、地域の一員として暮らせるような支援体制づくりが必要です。

【施策の展開】

- 安全で快適な住環境の整備や移動手段の確保等により、高齢者や障害者など全ての人が安心して暮らせる生活環境づくりを進めます。
- 公共施設をはじめ、住宅、建物、道路などのバリアフリーを推進するとともに福祉サービスの周知に努めます。また、地域の全ての人が互いを理解し、助けあう心のバリアフリー施策を推進します。
- 市民との協働による防災訓練や避難行動要支援者への支援などを通して、地域防災対策を推進します。
- 地域団体や関係機関等と連携しながら、市民の安全・安心を守る防犯対策を推進します。
- 罪を犯した人が円滑に社会の一員として復帰できるよう、就労・住宅支援や地域の理解を深める取組を推進し、再犯防止に努めます。

《具体的施策1》 暮らしやすい生活環境づくりの推進

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	安全で住みやすい 持続可能な住環境 の創出	・県ひとにやさしいまちづくり条例に基づく民間建物整備の促進 ・住宅のリフォーム支援等の推進 ・空き家等の既存住宅ストックの有効活用
2	バリアフリー施策の 推進	・いばらき身障者等用駐車場利用証制度の周知及び身障者等用駐車場の適正利用の促進 ・ヘルプマークの普及 ・障害者差別解消法に基づく合理的配慮の推進 ・みんなでつくるバリアフリーマップの活用 ・バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進 ・公共施設等の利用者にとって分かりやすい案内表示の設置や職員等の接遇向上 ・心のバリアフリーの推進
3	地域のつながりを 維持する 移動手段の確保	・バス路線の再編 ・バス・タクシーのバリアフリー化の促進 ・公共交通空白地区等における移動支援 ・高齢者に対する新たな移動支援施策の検討

《具体的施策2》 防災・防犯対策の充実

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	地域における 防災活動の推進	・市民協働による地域防災の推進 ・学校等との連携による次世代防災リーダーの育成 ・災害ボランティアセンターによる災害時の体制整備の推進 社協
2	避難行動 要支援者への 支援体制の構築	・避難行動要支援者名簿を活用した避難支援の推進 ・災害時の避難支援体制づくりの推進
3	地域コミュニティ 活動拠点の充実 (再掲)	・市民センター総合管理計画に基づく長寿命化改修 ・市民センターの機能充実 ・市民センター内コミュニティルームの活用
4	地域と連携した 防犯対策の強化	・警察や消費生活センター等の関係機関と連携した防犯意識の啓発 ・自主防犯活動団体の支援 ・防犯灯の設置・管理の助成及びLED化の促進 ・防犯カメラの設置促進 ・空き地・空き家対策の強化

《具体的施策3》 再犯防止に向けた支援の推進

水戸市再犯防止推進計画

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	再犯防止に向けた 取組の推進	・社会を明るくする運動の実施 ・街頭補導による青少年・若者の非行・犯罪防止活動 ・更生保護サポートセンターの利用促進 ・住宅入居のための制度の活用 ・生活再建のための生活保護制度等の活用 ・ハローワークと連携した就労相談の実施 ・自立相談支援室の運営 社協

基本方針2 包括的な支援体制づくり

基本施策1

必要な支援につなぐ相談支援の充実

重点施策

【現状と課題】

- 地域のつながりの希薄化や世帯構成の変化により社会的孤立のリスクが高まる中、支援を必要としている人の早期発見・早期対応が求められています。
- 複雑化・複合化する福祉課題に対応するため、支援が必要な人を適切な相談機関等へつなぐ支援体制づくりが求められています。
- 福祉サービスを必要としている人が、必要な情報を必要な時に得ることができるような情報提供が求められています。

【施策の展開】

- 支援を必要としている人の早期発見・早期対応ができるよう、相談支援体制の整備と充実を図ります。
- 複雑化・複合化する福祉課題に対応する相談支援体制の整備と充実を図ります。
- 様々な状況の人が福祉情報を必要としているため、福祉情報が手元に届きやすく、分かりやすいものとして提供できるよう努めます。

《具体的施策1》 相談支援の充実

【主な施策】 ※社協は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	相談しやすい 体制の整備・充実	・重層的支援体制の構築 ・子育て支援相談員による子育て支援情報の提供 ・こども家庭センターの運営 ・こども発達支援センターにおける相談支援の推進 ・産前産後支援センターの運営 ・子育て世帯訪問支援事業の推進 ・妊婦、子育て世帯への伴走型相談支援の充実 ・保育コンシェルジュによる保育所等情報の提供 ・医療的ケア児に対する支援の推進 ・障害者に対する基幹相談支援センターの運営 ・地域包括支援センターにおける高齢者への相談支援の推進 ・認知症の早期診断・早期対応に向けた初期集中支援事業の実施 ・介護相談員による派遣相談の実施 ・こころの健康相談の充実 ・外国人に対する窓口相談の実施 ・性的マイノリティに関する電話・メール相談の実施 ・水戸地区障害者就業・生活支援センターの運営 社協 ・権利擁護サポートセンターの運営 社協 ・在宅福祉サービスセンターの運営 社協 ・心配ごと相談所の運営 社協
2	生活困窮世帯への 支援	・ひとり親家庭への就労・自立支援の実施 ・就学援助制度や奨学金制度の利用促進 ・こどもに対する学習支援の推進 ・こどもの居場所づくりの推進 ・こどもたちのつながりの場づくりの推進(再掲) ・ハローワークと連携した就労相談の実施(再掲) ・自立相談支援室の運営(再掲) 社協
3	ひきこもり対策の 推進	・ひきこもりに関する知識の普及・啓発 ・ひきこもり相談支援の充実 ・ひきこもり当事者の居場所の設置
4	自殺対策の推進	・自殺対策に係る知識の普及や相談窓口の周知 ・ゲートキーパーの養成

	施策名	主な事業
5	ヤングケアラー 対策の推進	・こどもが相談できるオンライン相談窓口の開設 ・早期発見・支援に向けた意識啓発 ・子育て世帯訪問支援事業の推進 ・ヤングケアラーを含む多様な世代の介護者への支援強化

《具体的施策2》 福祉に関する情報の提供

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	様々な媒体を 活用した 情報の提供	・「広報みと」のデジタル化等の情報発信強化 ・「広報みと」点字版や声の広報みと、声の議会報の提供 ・市ホームページや各種 SNS の活用 ・子育て支援サイト「水戸市子育てナビみとっこ1丁目」等を活用した子育て支援情報の効果的な発信 ・市民の視点に立った情報誌やパンフレット等の発行（お年寄り便利帳、障害者のしおり、子育て支援総合ガイドブック等） ・広報紙「みんなのしあわせ」の発行 社協 ・社会福祉協議会ホームページやSNSを活用した福祉情報の提供 社協
2	NPO等による 福祉活動に伴う 情報ネットワークの 構築(再掲)	・こみっとフェスティバルの開催 ・WEBサイトこみっと広場の運営

基本施策2 連携・支援体制の推進

【現状と課題】

- 近年、公的支援だけでは解決が困難である 8050 問題、ダブルケア、ヤングケアラーなど、制度の狭間にある複雑化・複合化した福祉の問題が増加しています。
- 複雑化・複合化した問題に対応するために、行政と地域における活動団体や専門家が横断的に連携し、包括的に支援する体制づくりが求められています。

【施策の展開】

- 複雑化・複合化した福祉課題への対応に向け、行政における関係各課の横断的な連携・支援体制づくりを推進します。また、地域における活動団体や専門家との横断的な連携・支援体制づくりを推進します。
- 地域住民が抱える複雑化・複合化した福祉課題を地域の力で主体的に解決できるよう、地域における支えあい助けあいの取組を支援します。

《具体的施策1》 行政における連携・支援体制の推進

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	複雑化・複合化した福祉課題に対する連携の充実	・庁内連携体制の推進 ・個別検討会議の実施
2	横断的な連携の充実	・民生委員児童委員活動支援連絡会議の運営 ・要保護児童及びDV対策地域協議会の運営

《具体的施策2》 地域における連携・支援体制の推進

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	地域における活動団体との連携	・社会福祉協議会及びシルバー人材センターとの連携 ・民生委員・児童委員との連携 ・保健推進員及び食生活改善員との連携 ・関係団体、NPO法人、民間企業等との連携
2	専門家等との連携	・市医師会物忘れ相談医・認知症疾患医療センター・若年性認知症支援コーディネーターとの連携 ・地域ケア個別会議によるネットワークの構築
3	地域の見守り・支えあいの推進	・安心・安全見守り隊やSOSネットワークの拡大 ・在宅見守り安心システムの活用の促進 ・生活支援配食サービス事業の実施 ・愛の定期便事業の推進
4	避難行動要支援者への支援体制の構築（再掲）	・避難行動要支援者名簿を活用した避難支援の推進 ・災害時の避難支援体制づくりの推進
5	生活支援体制整備の推進	・生活支援コーディネーターによる生活支援等サービスの推進

基本方針3 ともに支えあう人づくり

基本施策1 福祉のこころをつなぐ人づくりの推進

重点施策

【現状と課題】

- 地域共生社会の推進には、住民の一人一人が自分自身や周りの人を大切にする福祉のこころを育むとともに、地域が抱える課題を「我が事」としてとらえる主体性をもつことが必要です。
- 特に若年層において地域活動に対する関心が低下していることから、福祉への理解と関心を深め、活動への参加を促進していくことが必要です。
- 福祉のこころを持った人材の育成には、活動や活躍の場の提供、専門的な知識や技術が習得できる機会の創出が必要です。
- 福祉活動を継続していくためには、活動団体や活動を支える人がやりがいを持って活動できるよう、継続的な支援が必要です。

【施策の展開】

- 福祉のこころを育むために、こころの教育の推進や教育機会の充実を図ります。
- 市で活動している子どもや若者によるボランティア団体を支援するとともに、福祉活動への参加促進を図るなど、若年層の福祉への理解や関心が深まるよう努めます。
- 福祉に関する専門的な知識や技術が習得できる機会の充実に努めます。
- 地域活動やボランティア活動の輪を広げ持続をしていくために、相談や研修、コーディネートによる紹介などの活動団体への支援を行います。また、活動の状況を公表する機会を設けることで、活動の周知や参加促進に努めます。
- 地域住民の福祉活動に対する関心を高め、福祉活動を継続できるような場の創出に努めます。

《具体的施策1》 ともにつながる意識づくりの推進

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	こころの教育の推進	・道徳教育や人権教育の推進 ・小中学校と特別支援学校等との交流の実施 ・手話・点字・要約筆記体験教室の開催 社協 ・福祉用具等体験の実施 社協 ・ボランティアまつりにおける福祉体験の実施 社協
2	ノーマライゼーションの普及・啓発	・家族教室の開催 ・障害者差別解消法に関する講演会の開催 ・こころの健康講座の開催 ・市民・事業者向け性的マイノリティ研修会等の開催

《具体的施策2》 地域福祉を支える人材の育成・支援

【主な施策】 ※**社協**は水戸市社会福祉協議会の自主事業等

	施策名	主な事業
1	こどもや若者の地域福祉活動に対する支援	・こどもや若者によるボランティア活動の促進 ・こどもボランティア隊の活動支援 社協
2	地域福祉を支える各種講座の開催	・意思疎通や移動支援に係る奉仕員の養成講座の開催 ・認知症サポーターの養成 ・介護予防の取組を担う住民ボランティアの育成講座の開催 ・高齢者生活支援サポーター養成研修の開催 ・ボランティア養成講座等の開催 社協
3	福祉ボランティア活動への支援	・福祉ボランティア会館における活動支援 ・ボランティアセンターの運営 社協 ・ボランティアに関する相談や紹介 社協 ・ボランティア連絡協議会への支援 社協 ・ボランティアサークル等に対する活動支援 社協 ・ボランティアまつりinミオスの開催 社協 ・ボランティアセンターだよりの発行(年4回) 社協 ・各種メディア(ホームページ・SNS)を活用した情報の提供 社協 ・ボランティアサークル活動パネル展の開催 社協

	施策名	主な事業
4	NPO等による 福祉活動に伴う 情報ネットワークの 構築(再掲)	・こみっとフェスティバルの開催 ・WEBサイトこみっと広場の運営

≪具体的施策3≫ 地域福祉の支えあいの実践

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	やりがい・生きがい が生まれる場づくり	・地域人材を活用した地域の教育力向上支援 ・認知症サポーターの活動支援 ・元気アップ・ステップ運動サポーターやシルバーリハビリ体操指導士としての活動支援 ・住民主体による生活支援サービス提供団体の充実

基本施策2

福祉を担う人材の確保・支援

【現状と課題】

- 様々な福祉ニーズが増加する中、人材不足や定着率の低さを課題として挙げる社会福祉法人が多く、福祉を担う人材の確保や働きやすい環境づくりが求められています。
- 複雑化・複合化する福祉課題に対応するため、福祉を担う人材の資質の向上を図るとともに、支援を必要とする人と支援する人との調整を図る人材が求められています。

【施策の展開】

- 様々な福祉分野における人材の確保に向けた取組に努めます。
- 福祉・介護職員の処遇改善や職場内における保育施設の整備の支援など、福祉を担う人材が安心して働き続けられるような環境づくりに努めます。
- 研修等を通し福祉を担う人材の資質を高めながら、福祉分野別の対応とともに、関係機関と連携して複雑化・複合化した福祉課題に対応できる人材の育成に努めます。

《具体的施策1》 福祉を担う人材確保の推進

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	将来を見据えた 福祉人材の就業促進	・介護人材の確保へ向けた取組の推進 ・保育士確保対策事業の推進
2	福祉人材の定着支援	・処遇改善の推進 ・介護施設内における保育施設の整備支援

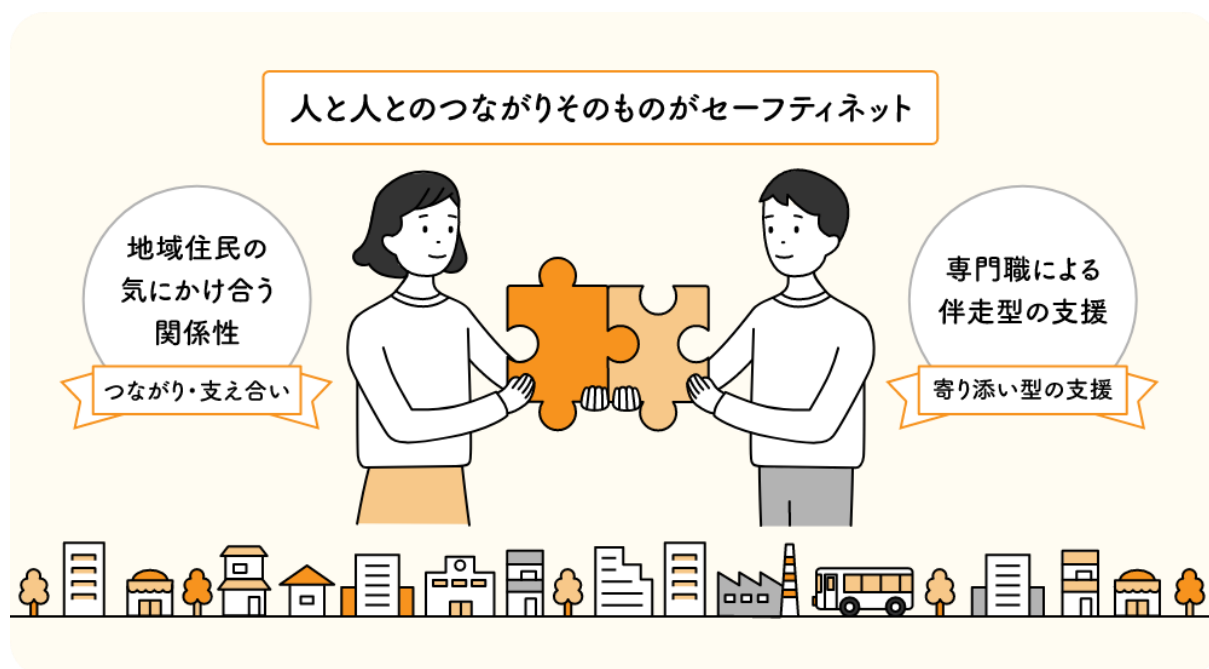
《具体的施策2》 福祉を担う人材に対する支援

【主な施策】

	施策名	主な事業
1	庁内における 福祉人材の育成	・福祉事務所職員の資質向上 ・障害者差別解消法に関する職員研修
2	地域における 活動団体との連携 (再掲)	・社会福祉協議会及びシルバー人材センターとの連携 ・民生委員・児童委員との連携 ・保健推進員及び食生活改善員との連携 ・関係団体、NPO法人、民間企業等との連携
3	専門家等との連携 (再掲)	・市医師会物忘れ相談医・認知症疾患医療センター・若年性認知症 支援コーディネーターとの連携 ・地域ケア個別会議によるネットワークの構築

第5章 推進体制と進行管理

第1節 推進体制



【地域共生社会の実現のための概念図】厚生労働省ホームページより (<https://www.mhlw.go.jp/kyouseisyakaiportal/>)

1 市民に期待される役割

「地域共生社会」の実現のためには、子育て中の保護者、高齢者、障害者など、様々な人が暮らしている地域社会において、それぞれ個人の尊厳が尊重され、お互いを認めあう地域づくりに努め、全ての住民が地域の構成員として「我が事」として地域づくりへ参加・協働し、世代や分野を超えて「丸ごと」つながることが必要です。

「支える側」「支えられる側」という意識を取り払い、ともにつながり支えあう関係づくりに向けて、一人一人が地域福祉の担い手として活動していきます。

2 地域に期待される役割

NPO法人、ボランティア団体、こどもや高齢者・障害者の関係団体、市民団体及び自治会・町内会等の組織は、各団体の特性を生かしながら、各々の活動を実践し、地域福祉を推進します。

民生委員・児童委員は、地域福祉の担い手の一人として、地域住民の立場になり、生活課題の解決に向けて、必要な専門機関などに早期につなげられるよう取り組みます。

3 社会福祉法人に期待される役割

社会福祉事業の担い手として、様々な地域生活課題や福祉ニーズへの総合的かつ専門的な対応に努めます。

また、地域における福祉サービスの提供や地域交流拠点としての役割を通し、地域の福祉のこころを育み、福祉人材の確保や担い手の育成につなげていきます。

4 水戸市社会福祉協議会の役割

地域福祉を推進する中心的な団体として、市民の福祉意識の啓発や福祉活動等による地域づくりを推進します。

また、市と連携を図り、地域福祉の課題の共有と解決に向けた事業の取組に努めます。

5 水戸市の役割

地域住民が主体的に地域生活課題を我が事として把握し、解決を図ることができる環境を整えるとともに、より一層柔軟に継続的な支援ができるよう、相談を受け止め、支援する体制の整備を推進します。

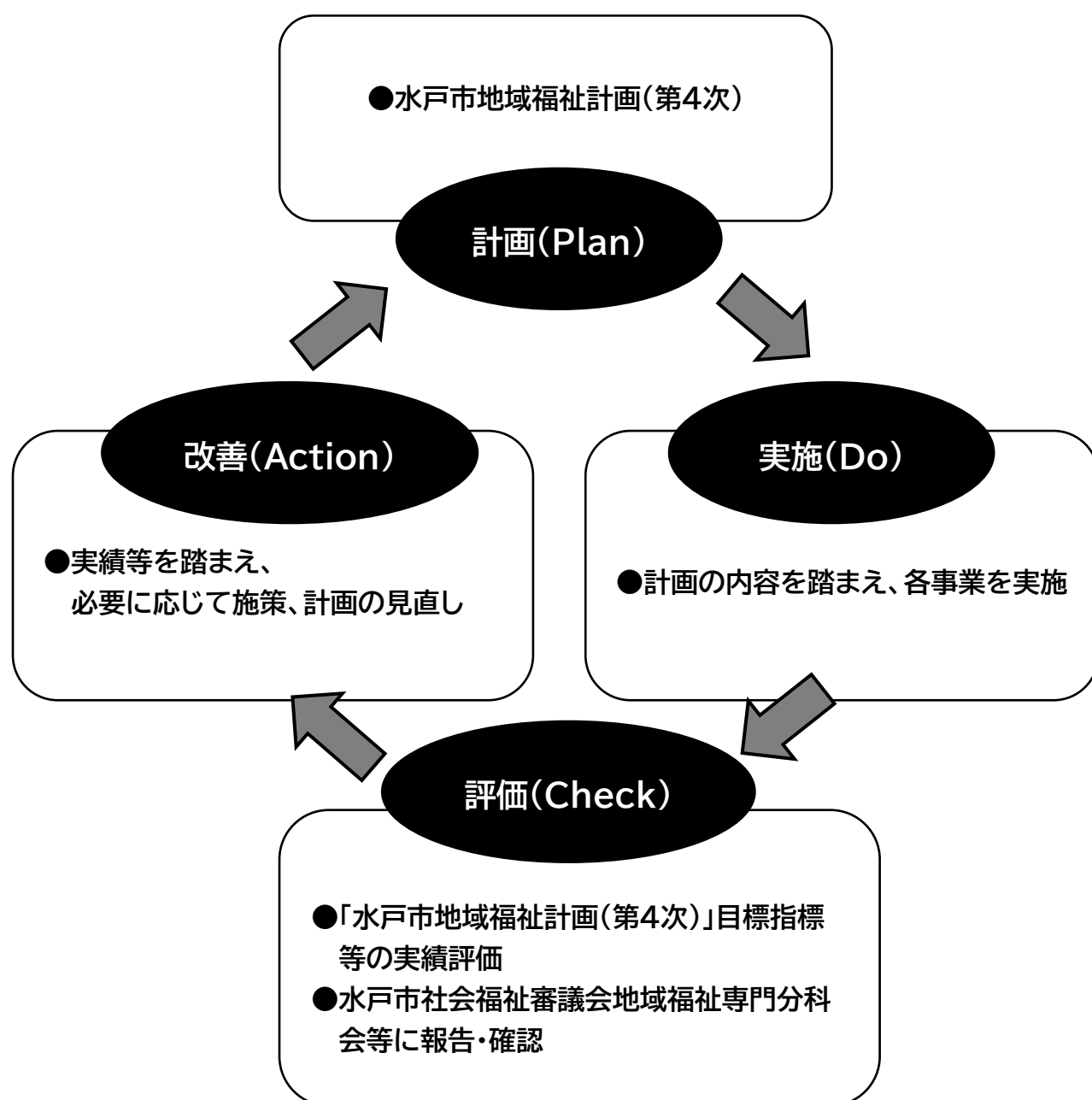
また、地域共生社会の実現に向けて、福祉のこころの醸成に努め、地域福祉活動の担い手の育成・支援を図ります。

第2節 進行管理

本計画の推進に当たっては、各施策の進捗状況を把握し、Plan（計画の策定・見直し）、Do（施策の実施・運用）、Check（施策の評価）、Action（検討・改善）によるPDCAサイクル手法により進行管理を行います。

具体的には、水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会（地域福祉の関係機関、関係団体、学識経験者等により構成）において、本計画の進捗状況を検証・評価し、適切な進行管理を図ります。

◇計画の進行管理（PDCAサイクルのイメージ）



資料編

2017 (平成 29) 年 9 月	地域力強化検討会 最終とりまとめ ～地域共生社会の実現に向けた新たなステージへ～ 中間まとめを基本に、改正社会福祉法第 106 条の 3 に基づく指針の策定、地域福祉計画の策定ガイドラインの改定、さらにはその後の「我が事・丸ごと」の地域づくりの展開に資するよう、最終とりまとめが行われる。
2017 (平成 29) 年 12 月	市町村地域福祉計画、都道府県地域福祉支援計画の策定ガイドライン 市町村地域福祉計画では、計画に盛り込むべき事項や計画策定の体制と過程、都道府県地域福祉支援計画では、計画に盛り込むべき事項や計画の基本姿勢、計画策定の体制と過程について、ガイドラインが示される。
2019 (令和元) 年 5 月	地域共生社会推進検討会（地域共生社会に向けた包括的支援と多様な参加・協働の推進に関する検討会）設置 日本社会や国民生活の変化を踏まえながら、次期社会福祉法改正に向けた市町村における包括的な支援体制の全国的な整備を推進する方策について検討を進めるため、有識者による検討会が設置される。
2019 (令和元) 年 7 月	地域共生社会推進検討会 中間とりまとめ 福祉政策の新たなアプローチや、それを実現するための包括的な支援体制に必要な機能についてとりまとめが行われる。
2019 (令和元) 年 7 月	地域共生社会推進検討会 最終とりまとめ 市町村において地域住民の複合・複雑化した支援ニーズに対応する包括的な支援体制を構築するため、①断らない相談支援②参加支援③地域づくりに向けた支援を一体的に実施する新たな事業の枠組みや整備促進の基盤について最終とりまとめが行われる。
2020 (令和 2) 年 6 月	社会福祉法の改正 地域住民の複雑化・複合化した支援ニーズに対応する包括的な支援体制の構築に向けた「重層的支援体制整備事業」及び社会福祉法人等の相互の業務連携を推進する「社会福祉連携推進法人制度」が創設される。

2 社会福祉法の抜粋

(地域福祉の推進)

第4条

地域福祉の推進は、地域住民が相互に人格と個性を尊重し合いながら、参加し、共生する地域社会の実現を目指して行われなければならない。

- 2 地域住民、社会福祉を目的とする事業を営む者及び社会福祉に関する活動を行う者（以下「地域住民等」という。）は、相互に協力し、福祉サービスを必要とする地域住民が地域社会を構成する一員として日常生活を営み、社会、経済、文化その他あらゆる分野の活動に参加する機会が確保されるように、地域福祉の推進に努めなければならない。
- 3 地域住民等は、地域福祉の推進に当たっては、福祉サービスを必要とする地域住民及びその世帯が抱える福祉、介護、介護予防（要介護状態若しくは要支援状態となることの予防又は要介護状態若しくは要支援状態の軽減若しくは悪化の防止をいう。）、保健医療、住まい、就労及び教育に関する課題、福祉サービスを必要とする地域住民の地域社会からの孤立その他の福祉サービスを必要とする地域住民が日常生活を営み、あらゆる分野の活動に参加する機会が確保される上での各般の課題（以下「地域生活課題」という。）を把握し、地域生活課題の解決に資する支援を行う関係機関との連携等によりその解決を図るよう特に留意するものとする。

(包括的な支援体制の整備)

第106条の3

市町村は、次条第二項に規定する重層的支援体制整備事業をはじめとする地域の実情に応じた次に掲げる施策の積極的な実施その他の各般の措置を通じ、地域住民等及び支援関係機関による、地域福祉の推進のための相互の協力が円滑に行われ、地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制を整備するよう努めるものとする。

- 一 地域福祉に関する活動への地域住民の参加を促す活動を行う者に対する支援、地域住民等が相互に交流を図ることができる拠点の整備、地域住民等に対する研修の実施その他の地域住民等が地域福祉を推進するために必要な環境の整備に関する施策
- 二 地域住民等が自ら他の地域住民が抱える地域生活課題に関する相談に応じ、必要な情報の提供及び助言を行い、必要に応じて、支援関係機関に対し、協力を求めることができる体制の整備に関する施策
- 三 生活困窮者自立支援法第三条第二項に規定する生活困窮者自立相談支援事業を行う者その他の支援関係機関が、地域生活課題を解決するために、相互の有機的な連携の下、その解決に資する支援を一体的かつ計画的に行う体制の整備に関する施策

2 略

(重層的支援体制整備事業)

第106条の4

市町村は、地域生活課題の解決に資する包括的な支援体制を整備するため、前条第一項各号に掲げる施策として、厚生労働省令で定めるところにより、重層的支援体制整備事業を行うことができる。

- 2 前項の「重層的支援体制整備事業」とは、次に掲げるこの法律に基づく事業及び他の法律

に基づく事業を一体のものとして実施することにより、地域生活課題を抱える地域住民及びその世帯に対する支援体制並びに地域住民等による地域福祉の推進のために必要な環境を一体的かつ重層的に整備する事業をいう。

(一～六 略)

- 3 市町村は、重層的支援体制整備事業（前項に規定する重層的支援体制整備事業をいう。以下同じ。）を実施するに当たっては、児童福祉法第十条の二第二項に規定することも家庭センター、介護保険法第百十五条の四十六第一項に規定する地域包括支援センター、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律第七十七条の二第一項に規定する基幹相談支援センター、生活困窮者自立支援法第三条第二項各号に掲げる事業を行う者その他の支援関係機関相互間の緊密な連携が図られるよう努めるものとする。

4 略

5 略

(市町村地域福祉計画)

第 107 条

市町村は、地域福祉の推進に関する事項として次に掲げる事項を一体的に定める計画（以下「市町村地域福祉計画」という。）を策定するよう努めるものとする。

- 一 地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項
- 二 地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項
- 三 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項
- 四 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項
- 五 地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制の整備に関する事項

- 2 市町村は、市町村地域福祉計画を策定し、又は変更しようとするときは、あらかじめ、地域住民等の意見を反映させるよう努めるとともに、その内容を公表するよう努めるものとする。

- 3 市町村は、定期的に、その策定した市町村地域福祉計画について、調査、分析及び評価を行うよう努めるとともに、必要があると認めるときは、当該市町村地域福祉計画を変更するものとする。

3 県の動向

茨城県地域福祉支援計画の策定経緯

2004 (平成 16) 年 3 月	「茨城県地域福祉支援計画」 計画期間：2004（平成 16）年度から 2008（平成 20）年度までの 5 年間 基本目標「すべての人々が社会に参画し、互いに助け合い、いきいきと、安心して暮らせる地域社会づくり」
2009 (平成 21) 年 3 月	「茨城県地域福祉支援計画（第 2 期）」 計画期間：2009（平成 21）年度から 2013（平成 25）年度までの 5 年間 基本目標「人々が持てる力を出し合い、互いに助け合って、安心して暮らせる地域社会づくり」
2014 (平成 26) 年 3 月	「茨城県地域福祉支援計画（第 3 期）」 計画期間：2014（平成 26）年度から 2018（平成 30）年度までの 5 年間 基本目標「誰もが地域の一員として、ともに支えあい助けあい、安心して暮らせる地域社会づくり」
2019 (平成 31) 年 3 月	「茨城県地域福祉支援計画（第 4 期）」 計画期間：2019（平成 31）年度から 2025（令和 7）年度までの 7 年間 基本目標「地域に暮らす一人ひとりが地域の担い手として、ともに支え合い助け合い、安心して暮らせる地域社会づくり」 ※策定当初は 2023（令和 5）年度までの 5 年間を計画期間として予定していたが、計画期間を 2 年延長して令和 7 年度までとする。

2 計画の策定体制

本計画の内容は様々な分野にわたることから、計画策定に当たっては、市民を対象としたアンケート調査、社会福祉事業者を対象としたアンケート調査、市民全体を対象とした意見公募など、多様なアプローチにより、積極的な市民参加の機会の確保を図りました。

また、地域福祉の関係機関、関係団体、学識経験者等で構成する水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会における審議や、庁内横断的な会議による検討により、計画策定を行いました。

1 市民参加

(1) 水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会

地域福祉の関係機関、関係団体、学識経験者等で構成する水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会を開催し、計画内容等の審議を行いました。

(2) 水戸市地域福祉に関するアンケート調査

市民を対象とした地域福祉に関するアンケート調査を実施し、計画策定に反映しました。

(3) 社会福祉事業者アンケート調査

社会福祉法人を対象として実施した地域福祉に関するアンケート調査結果を、計画策定に反映しました。

(4) 意見公募手続

広く市民の意見を計画に反映させるため、意見公募を実施しました。

2 庁内組織

(1) 庁議、政策会議

庁議において、計画に係る重要事項について審議し、計画を決定しました。

政策会議においては、意見公募手続にかける計画素案の決定を行いました。

(2) 地域福祉計画庁内検討委員会

地域福祉計画庁内検討委員会において、計画素案までの策定作業を行いました。

3 計画の策定過程

年	月日	会議名等	議 題 等
2022 年 (令和 4 年)	11 月 29 日	第 1 回水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）における関連事業の評価について ①重点施策の目標指標等について ②計画に基づく事業の進捗状況等について ・水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定に係る市民アンケートについて ①水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定のスケジュールについて ②市民アンケートの設問等について
	12 月 20 日～ 1 月 13 日	水戸市地域福祉に関するアンケート調査	対象者 18 歳以上の市民のうち 4,000 名を住民基本台帳から無作為抽出 発送数 4,000 件 回収数 1,465 件 回収率 36.6%
2023 年 (令和 5 年)	5 月 8 日～ 5 月 31 日	社会福祉事業者アンケート調査	対象者 市内で活動している社会福祉法人 35 法人 発送数 35 法人 回収数 35 法人 回収率 100%
	7 月 11 日	第 1 回水戸市地域福祉計画（第 4 次）庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定基本方針（案）について ・水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定スケジュールについて
	7 月 25 日	政策会議	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定基本方針（案）について
	8 月 7 日	諮問	・第 1 回水戸市社会福祉審議会において、水戸市地域福祉計画（第 4 次）の策定について諮問
	8 月 30 日	第 1 回水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会	・水戸市地域福祉計画（第 3 次）における関連事業評価について ①重点施策の目標指標等について ②計画に基づく事業の進捗状況等について

年	月日	会議名等	議 題 等
2023 年 (令和 5 年)	8 月 30 日	第 1 回水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定基本方針について ①水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定に伴う基礎調査結果について ②水戸市地域福祉計画（第 4 次）策定基本方針について ③水戸市地域福祉計画（第 4 次）構成（案）について
	11 月 20 日	第 2 回水戸市地域福祉計画（第 4 次）庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）素案について
	12 月 22 日	第 2 回水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）素案について
2024 年 (令和 6 年)	2 月 5 日	第 3 回水戸市地域福祉計画（第 4 次）庁内検討委員会	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）素案について
	2 月 28 日	第 3 回水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）素案について ・答申（案）について
	3 月 28 日	政策会議	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）素案について
	4 月 10 日～ 5 月 9 日	意見公募手続	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）素案について
	6 月 19 日	答申	・第 1 回水戸市社会福祉審議会において、水戸市地域福祉計画（第 4 次）の策定について答申
	6 月 20 日	庁議	・水戸市地域福祉計画（第 4 次）案について

4 水戸市社会福祉審議会

○水戸市社会福祉審議会条例

(趣旨)

第1条 この条例は、社会福祉法（昭和26年法律第45号。以下「法」という。）第7条第1項、就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律（平成18年法律第77号）第25条及び子ども・子育て支援法（平成24年法律第65号）第72条第1項の規定に基づき設置する水戸市社会福祉審議会（以下「審議会」という。）について必要な事項を定めるものとする。

(所掌事項)

第2条 審議会は、市長の諮問に応じ、次の各号に掲げる事項を調査審議する。

- (1) 法第7条第1項に規定する社会福祉に関する事項
- (2) 就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律第25条に規定する事項、子ども・子育て支援法第72条第1項各号に掲げる事項その他の児童福祉に関する事項
- (3) 精神障害者の福祉に関する事項

(委員の定数)

第3条 委員の定数は、25人とする。

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠により任命された委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 法第9条第1項に規定する臨時委員（以下「臨時委員」という。）の任期は、その任務の達成に必要な期間とする。

3 委員は、再任されることができる。

(委員長の職務代理)

第5条 委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、あらかじめ委員の互選により置く副委員長がその職務を代理する。

(会議)

第6条 審議会は、委員長が招集し、委員長は、会議の議長となる。

2 審議会は、委員の2分の1以上の出席がなければ開くことができない。

3 審議会の議事は、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、委員長の決するところによる。

4 特別の事項について議事を開き、決議を行う場合における臨時委員に関する前2項の規定の適用については、当該臨時委員は、委員とみなす。

(専門分科会)

第7条 法第11条及び第12条の規定に基づき、審議会に次の各号に掲げる専門分科会を置き、当該各号に定める事項を調査審議させる。

- (1) 民生委員審査専門分科会 民生委員の適否の審査に関する事項
- (2) 障害福祉専門分科会 身体障害者、知的障害者及び精神障害者の福祉に関する事項

- (3) 児童福祉専門分科会 児童並びに母子及び父子の福祉に関する事項（子ども・子育て支援に関する事項を含む。）
- (4) 高齢福祉専門分科会 高齢者の福祉に関する事項
- (5) 地域福祉専門分科会 地域福祉に関する事項
- 2 専門分科会に属すべき委員及び臨時委員は、委員長が指名する。
- 3 専門分科会に、専門分科会長及び専門分科会副会長を置く。
- 4 専門分科会長及び専門分科会副会長は、その専門分科会に属する委員及び臨時委員の互選により選出し、専門分科会の運営については、前条の規定を準用する。
- 5 専門分科会の決議（民生委員審査専門分科会以外の専門分科会にあっては、重要又は異例な事項に関する決議を除く。）は、これをもって審議会の決議とする。

（審査部会）

第8条 社会福祉法施行令（昭和33年政令第185号）第3条第1項の規定に基づき、障害福祉専門分科会に審査部会を置き、次の各号に掲げる事項を調査審議させる。

- (1) 身体障害者の障害程度の審査に関する事項
- (2) 身体障害者手帳の交付申請に係る医師の指定又は指定の取消しに関する事項
- (3) 指定自立支援医療機関（精神通院医療に係るものを除く。）の指定又は指定の取消しに関する事項
- 2 審査部会に部会長及び副部会長を置く。
- 3 部会長及び副部会長は、審査部会に属する委員及び臨時委員の互選により選出し、審査部会の運営については、第6条の規定を準用する。
- 4 審査部会の決議は、これをもって審議会の決議とする。

（庶務）

第9条 審議会の庶務は、福祉部において行う。

（補則）

第10条 この条例に定めるもののほか、必要な事項は、別に定める。

付 則

（施行期日）

- 1 この条例は、令和2年4月1日から施行する。
- （水戸市障害者施策推進協議会条例等の廃止）

2～3 略

付 則（令和5年7月26日条例第36号）

この条例は、公布の日から施行する。

○水戸市社会福祉審議会への諮問

福総諮問第1号

令和5年8月7日

水戸市社会福祉審議会
委員長 池田 幸也 様

水戸市長 高 橋 靖

水戸市地域福祉計画（第4次）について（諮問）

水戸市社会福祉審議会条例（令和元年水戸市条例第24号）第2条の規定に基づき、下記の事項について貴審議会へ諮問します。

記

1 水戸市地域福祉計画（第4次）の策定について

○水戸市社会福祉審議会からの答申

社福審答申第2号

令和6年6月19日

水戸市長 高橋 靖 様

水戸市社会福祉審議会

委員長 池田 幸也

水戸市地域福祉計画（第4次）の策定について（答申）

令和5年8月7日付け福総諮問第1号により諮問のありました、水戸市地域福祉計画（第4次）の策定につきまして、当審議会において十分な審議を重ねた結果、下記のとおり答申いたします。

この答申に基づき、本計画を着実に実施することにより、「すべての人がともに支えあい助けあう 地域共生のまち・水戸」の実現に向け、十分配慮されるよう要望いたします。

記

- 1 地域の課題を地域で解決することができるよう、住民が互いに役割をもち、つながり、支えあうまちづくりを進めるとともに、誰もが暮らしやすい生活環境の充実に努め、住民同士がつながり助けあう地域づくりを推進すること。
- 2 従来の見守り活動や公的制度では支えることが困難な方を早期に把握し、適切な支援につなげるため、行政や関係機関が連携し、属性を問わない相談支援やつながり続ける伴走型の支援体制を構築するなど、相談支援の充実に努めること。
- 3 福祉サービスを必要とする人が、必要な情報を必要な時に得ることができるよう、様々な媒体を活用した情報の発信に努めるとともに、どのような状況の方にとっても見やすく、分かりやすい内容となるよう、情報提供の充実に努めること。
- 4 こどもから大人まで、全ての市民を対象に、福祉のこころの醸成や地域福祉活動の担い手の育成・支援に努めるとともに、様々な福祉分野における人材の確保や育成に向けた取組を進めるなど、地域での関わりやともに支えあうことができる人づくりを推進すること。

水戸市社会福祉審議会地域福祉専門分科会名簿

※2024（令和6）年3月31日現在

区分	氏 名	役 職 名 等	備 考
市民	楢崎 薫	公募	
	小松崎 節子	公募	旧委員
社会福祉を 目的とする 事業を経営 する者	伊藤 友子	社会福祉法人 勇成会 障害者支援施設 ユーカリの里施設長	
	立川 利行	社会福祉法人 ユーアイ村 特別養護老人ホーム ユーアイの家施設長	
	橘 秀紀	社会福祉法人 聖光学園理事長	
	山口 和枝	社会福祉法人 清香会理事長	
関係団体の 役職員	五十嵐 博	水戸地区保護司会会長	
	小田倉 康家	水戸市住みよいまちづくり推進協議会副会長	
	菊池 徹	水戸地区保護司会会長	旧委員
	草柳 茂春	水戸市民生委員児童委員連合協議会監事	
	小森 正巳	水戸市障害者（児）福祉団体連合会 理事兼事務局長	
	坂口 しづ子	水戸市民生委員児童委員連合協議会副会長	旧委員
	武山 義隆	水戸市高齢者クラブ連合会理事	
	多田 厚史	社会福祉法人 水戸市社会福祉協議会事務局長	
	平沼 賢治	水戸市ボランティア連絡協議会会長	旧委員
	細田 弥太郎	水戸市医師会会長	
	武藤 邦彦	水戸地区社会福祉法人連絡会副会長	
	谷萩 美智子	水戸市ボランティア連絡協議会会長	
学識経験者	池田 幸也	茨城キリスト教大学非常勤講師	
	高橋 大輔	茨城大学人文社会科学部准教授	
	鬼澤 真寿	水戸市議会議員	
	藤澤 康彦	水戸市議会議員	
	袴塚 孝雄	水戸市議会議員	旧委員
	田口 米蔵	水戸市議会議員	旧委員

（役職名等は、委員委嘱時のもの、敬称略、順不同）

5 水戸市地域福祉計画庁内検討委員会

○水戸市地域福祉計画庁内検討委員会設置要項

(設置)

第1条 社会福祉法第107条の規定に基づく水戸市地域福祉計画（以下「地域福祉計画」という。）を策定するに当たり、庁内における検討組織として水戸市地域福祉計画庁内検討委員会（以下「庁内検討委員会」という。）を設置する。

(所掌事務)

第2条 庁内検討委員会は、次に掲げる事項を所掌する。

- (1) 地域福祉計画の策定に関すること。
- (2) 地域福祉計画の進行管理に関すること。
- (3) その他必要と認める事項に関すること。

(組織)

第3条 庁内検討委員会は、別表第1の職にある者をもって組織する。

なお、必要があると認めるときは、福祉部長は、庁内検討委員会の構成員を追加することができる。

(委員長及び副委員長)

第4条 庁内検討委員会に、委員長及び副委員長を置く。

- 2 委員長は、福祉部長の職にある者を、副委員長は、福祉部副部長の職にある者をもって充てる。
- 3 委員長は、庁内検討委員会の会務を総理する。
- 4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第5条 庁内検討委員会は、委員長が召集し、委員長は、会議の議長となる。

- 2 庁内検討委員会は、委員の2分の1以上の出席がなければ開くことができない。
- 3 庁内検討委員会の議事は、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(関係者の出席)

第6条 庁内検討委員会は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

(実務担当者会議)

第7条 庁内検討委員会には、必要な調査、検討、審議を分掌させるため、水戸市地域福祉計画実務担当者会議（以下「実務担当者会議」という。）を設置することができる。

- 2 実務担当者会議は、別表第2に掲げる課に属する職員であって当該課（所）の長の推薦を得た者をもって組織する。

なお、必要があると認めるときは、福祉総務課長は、実務担当者会議の構成員を追加することができる。

(庶務)

第8条 庁内検討委員会及び実務担当者会議の庶務は、福祉事務所福祉総務課において行う。

(補則)

第9条 この要項に定めるもののほか、必要な事項は、別に定める。

付 則

この要項は、平成18年11月15日から施行する。

付 則

この要項は、平成19年4月1日から施行する。

付 則

この要項は、平成19年5月21日から施行する。

付 則

この要項は、平成19年7月10日から施行する。

付 則

この要項は、平成25年8月1日から施行する。

付 則

この要項は、平成31年1月17日から施行する。

付 則

この要項は、平成31年4月9日から施行する。

付 則

この要項は、令和元年6月5日から施行する。

付 則

この要項は、令和5年6月12日から施行する。

付 則

この要項は、令和6年1月12日から施行する。

庁内検討委員会

別表第1（第3条関係）

補職名	備考
福祉部長	委員長
福祉部副部長	副委員長
政策企画課長	
交通政策課長	
行政経営課長	
財政課長	
市民生活課長	
防災・危機管理課長	
生活安全課長	
生活福祉課長	
障害福祉課長	
高齢福祉課長	
福祉指導課長	
介護保険課長	
こども政策課長	
子育て支援課長	
幼児保育課長	
保健総務課長	
地域保健課長	
保健予防課長	
生涯学習課長	

実務担当者会議

別表第2（第7条第2項関係）

課名	備考
政策企画課	
交通政策課	
行政経営課	
財政課	
市民生活課	
防災・危機管理課	
生活安全課	
生活福祉課	
障害福祉課	
高齢福祉課	
福祉指導課	
介護保険課	
こども政策課	
子育て支援課	
幼児保育課	
保健総務課	
地域保健課	
保健予防課	
生涯学習課	

6 用語集

行	用 語	説 明
あ行	愛の定期便	見守りが必要な一人暮らしの高齢者の安否確認や孤独感の解消を図るため、近隣の方が乳製品を持参し、定期的に訪問する事業。
	愛パーク祭・ 愛パークマルシェ	市社会福祉協議会が主催する地域と施設利用者が交流を深め、「共に生きる社会」を目指すイベント。
	安心・安全見守り隊	高齢者、障害者や子どもなど支援を必要とする方が、住み慣れた場所で安心して暮らせるように、地域の団体や事業者などが行政と連携しながら、地域をさりげなく、ゆるやかに見守る体制。
	いきいき交流センター	高齢者の福祉の増進を図るための施設。令和5年10月に開所した「いきいき交流センターあかしあ」は子育て支援事業も行っている。
	医療的ケア児	生活する中で医療機関以外の場所で、たんの吸引や経管栄養など、医療的援助を必要とするこどものこと。
	S N S	Social Networking Service（ソーシャル・ネットワーキング・サービス）の略。個人間のコミュニケーションを促進し、社会的なネットワークの構築を支援する、インターネットを利用したサービス。
	S D G s	2015年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」に記載されている持続可能でより良い世界を目指すための国際目標のこと。
	N P O	Non-Profit Organizationの略語。組織として活動し、公益的なサービスを提供する民間の非営利組織。
か行	家族教室	精神障害者のご家族や援助者を対象に、病気や制度についての知識を深めるための研修会等のこと。
	既存住宅ストック	優良な中古住宅を確保し、活用すること。
	ゲートキーパー	悩んでいる人に気づき、声をかけ、話を聞いて必要な支援につなげ、見守る活動を行う者。
	元気アップ・ステップ運動	寝たきりの主要因である脳血管疾患や転倒による骨折の予防を図るための有酸素運動と足腰の筋力トレーニングなどの運動。
	権利擁護サポートセンター	認知症、知的障害及び精神障害などの理由により、判断能力に支援を要する方の権利を擁護するとともに、権利を損なわれた場合の相談に応じ、住み慣れた地域において安心して暮らし続けられるように支援を行う。

行	用 語	説 明
か行	更生保護サポートセンター	保護司の処遇活動の支援、関係機関・団体との連携、犯罪・非行の予防活動の企画、更生保護に関する情報提供などを行う。
	合計特殊出生率	一人の女性が一生の間に産む平均のこどもの数に相当する値。
	合理的配慮	障害のある人から、社会の中にあるバリアを取り除くために何らかの対応を必要としているとの意思が伝えられたときに、負担が重すぎない範囲で対応すること。
	心のバリアフリー	様々な心身の特性や考え方を持つ全ての人々が、相互に理解を深めようとコミュニケーションをとり、支えあうこと。
	子育て応援住宅	子育て世帯にやさしいまちづくりの一環として市営住宅等を子育て世帯向けに整備した住宅。
	子育て支援相談員	各家庭のニーズに応じて、子育てに関する施設やサービスについて、情報提供や相談・助言等を行う者。
	子育て支援・多世代交流センター (わんぱく・みと、はみんぐぱく・みと)	こどもを中心とした様々な世代の人々がつどい、ふれあうことでつながり、楽しく交流することを目的とした施設。
	こども家庭センター	2022(令和4)年6月の改正児童福祉法の改正により創設された事業。児童福祉と母子保健の一体的な相談支援を行う。
	こども発達支援センター	こどもの発達に関する相談、就学前までのこどもへの療育指導、保育所・幼稚園等の巡回訪問指導等を行う。
	こみっと広場	市民活動についての情報発信と、市民活動に関わる人々の交流の場として、開設したWebサイト。
	こみっとフェスティバル	こみっとフェスティバル実行委員会が主催する市内の紹介やNPOやボランティア団体等の市民活動団体のネットワークづくりのためのイベント。
	こみっとルーム	市役所本庁舎内にある、市民が集い、話し合いのできる部屋。
	コミュニティルーム	各市民センター内の、市民が集い、話し合いのできるスペース。

行	用 語	説 明
さ行	災害ボランティアセンター	災害時に設置される被災地での防災ボランティア活動を円滑に進めるための拠点。
	在宅福祉サービスセンター	日常生活を営むのに支障があり、手助けを必要とする人が地域でいつまでも安心して暮らせるよう支援を行う。
	在宅見守り安心システム	在宅の高齢者が、自宅で突然の病気や不慮の事故にあった場合に、緊急通報機器のボタンを押すと、民間の受信センターに通報が入り、消防本部へ通報するシステム。
	さわやか理美容	ねたきりなどで、外出することが困難な在宅の高齢者のため、理容師又は美容師が自宅を訪問しての理美容サービス。
	産・学・官連携	「産業界」（民間企業）、「学術機関」（大学などの教育・研究機関）、「官公庁」（政府や地方公共団体）の三者が連携する取組のこと。
	次世代防災リーダー	災害時にリーダーシップを発揮し、地域の防災活動を主導できる者。
	市民後見人	成年後見制度に関する一定の知識や技術、態度を身に付け、他人の成年後見人等になることを希望し、家庭裁判所から選任された後見人。
	障害者差別解消・虐待防止センター	虐待によって障害者の権利や尊厳がおびやかされることを防ぎ、虐待の早期発見、虐待を受けた障害者や養護者への支援を行う。
	障害者に対する基幹相談支援センター	障害のある人が住み慣れた地域で安心して暮らしていけるよう、障害の種別を問わず、障害者本人やご家族、支援機関からの相談に応じ、障害者の生活全般の課題解決に向けて様々な支援を行う。
	自立相談支援室	生活が苦しい、仕事を辞めてしまった、家賃が支払えないなど生活に困った人の相談に応じ、安定した生活に向けて仕事や住まい、こどもの学習など様々な面で支援する活動。
	シルバーリハビリ体操	関節の運動範囲を維持拡大するとともに筋肉を伸ばすことを主眼とする体操。
	就労移行支援	就労を希望する65歳未満の障害者に対し、生産活動や就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練など、就職に必要な支援。

	用 語	説 明
さ行	心配ごと相談	財産・家族・離婚問題などあらゆる心配ごとや悩みごとの相談。
	生活支援コーディネーター	生活支援・介護予防サービスの充実に向けて、ボランティア等の生活支援の担い手の養成・発掘等の地域資源の開発やそのネットワーク化などを行う者。
	性的マイノリティ	性的指向（好きになる性）や性自認（心の性）、心と身体の性別の不一致などについて、一般的に典型的とされている状態にない人達のこと。LGBTやSOGIと表現することもある。
	成年後見制度	認知症、知的障害、精神障害などの理由で判断能力の不十分な人の財産管理や契約の締結など、このような人を保護及び支援する制度。
	社会的孤立	家族や地域社会との交流が、客観的にみて著しく乏しい状態。
	社会を明るくする運動	犯罪や非行のない明るい社会を築くため、関係機関・団体の参加協力を得て啓発活動などを行うこと。
	重層的支援体制整備事業	2020（令和2）年の社会福祉法の改正により創設された事業。市町村全体の支援機関・地域の関係者が相談等を断らず受け止め、つながり続ける支援体制を構築することをコンセプトに、「属性を問わない相談支援」、「参加支援」、「地域づくりに向けた支援」の3つの支援を一体的に実施する。
	住みよいまちづくり推進協議会	市内の34の地区会の代表者等で構成される、市の地域コミュニティ活動の中央組織。
た行	第1号被保険者	介護保険法で定められた被保険者の一つで、65歳以上の方が対象。保険料は所得に応じて支払うこととなり、一定額以上の年金受給者は年金から天引きされ、一定額以下の年金受給者は市町村が徴収することとなる。
	ダブルケア	子育てと親や親族の介護が同時期に発生する状態のこと。
	地域いきいきコミュニティト ーク	市社会福祉協議会支部を中心に地域福祉の課題や具体的な活動などを、支部別の地域福祉活動計画と位置づけ、地域住民の一層の参加と協働を推進するための住民座談会。

行	用 語	説 明
た行	地域共生社会	制度・分野ごとの「縦割り」や「支え手」「受け手」という関係を超えて、地域住民や地域の多様な主体が「我が事」として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えて「丸ごと」つながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域をともに創っていく社会。
	地域ケア会議	高齢者個人に対する支援の充実とそれを支える社会基盤の整備を同時に進めていくことを目的とする会議。
	地域包括支援センター	市町村が設置主体となり、保健師・社会福祉士・主任介護支援専門員等を配置して、3職種のチームアプローチにより、住民の健康の保持及び生活の安定のために必要な援助を行うことにより、その保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援する。
	DV	ドメスティックバイオレンス (Domestic Violence) の略。配偶者や恋人など親密な関係にある、またはあった者から振るわれる暴力のこと。
な行	日常生活自立支援事業	判断能力の不十分で、かつ、親族などの援助を受けられない方が、自立した生活を営めるように、生活支援員が援助する。
	認知症	一度獲得した知識が、後天的に脳や身体疾患を原因として慢性的に低下した状態。
	認知症サポーター	認知症サポーター養成講座の受講者で、認知症を正しく理解し認知症の方やその家族を温かく見守る応援者。
	ノーマライゼーション	障害者や高齢者が特別な存在として見られることなく、社会の中で他の人々と同じように生活し、活動することが社会の本来あるべき姿であるという考え方。
は行	8050 問題	「80」歳の親が「50」歳のこどもの生活を支えるという高齢者のひきこもりに関する社会問題。
	バリアフリー	高齢者や障害者を含む全ての人が社会生活をしていく上での障壁を取り除くこと。
	ひきこもり	様々な要因の結果として社会的参加（就学、就労、家庭外での交遊など）を回避し、原則的には6ヵ月以上にわたって概ね家庭にとどまり続けている状態。
	避難行動要支援者	災害時に自力での避難が困難な者。

行	用 語	説 明
は行	複合的福祉課題対策会議	複雑化・複合化した福祉課題への対応を検討するための包括的な連携体制を構築し、当該課題の迅速な解決に向けた支援及び必要な合意形成を図るための会議。
	福祉避難所	災害時に、一般避難所では避難生活が困難な、高齢者や障害者、妊婦など、災害時に支援が必要な人たちに配慮した市町村指定の避難施設。
	福祉有償運送	社会福祉法人やNPO法人等が、実費の範囲内であり、営利とは認められない範囲の対価によって、乗車定員11人未満の自家用自動車を使用して会員に対して行うドア・ツー・ドアの個別輸送サービス。
	ふらっと場	「地域いきいきコミュニティトーク」の中での提案を実現するため、世代を問わず様々な住民が集い、話しあう場。
	ふれあいのひろば	障害者団体が中心となり開催する障害のある方もない方も、一緒に楽しみながら、お互いの理解を深めるため、芸能発表や手作り作品の販売等を実施。
	ファミリー・サポート・センター事業	保育所等への送迎など、子育ての手助けをしたい人（協力会員）と手助けが欲しい人（利用会員）を会員として組織化し、地域ぐるみで子育てを支援する活動。
	ヘルプマーク	外見から分からなくても援助や配慮を必要としている人が、周囲の方に配慮を必要としていることを知らせることで、援助を得やすくなるよう作成したマーク。
	保育コンシェルジュ	未就学児を預けることが必要な方が、保育施設やサービスについて相談できる者。
	保健推進員	健（検）診や健康教室等の保健行政と市民のパイプ役を担い、身近な相談者として健康づくりの支援を行う者。
	ボランティアセンター	ボランティア活動をしたい人とボランティアを必要とする人や団体等とのコーディネートを行う事業。
ま行	みとっこ子育て応援アプリ	子育て支援サービスの提供に係る手続き等のDXの推進に連携して取り組むための協定に基づき、妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援の一環として配信。

行	用 語	説 明
ま行	水戸市子育てナビみとっこ 1 丁目	子育て支援についての情報を一元化した子育て支援の Web サイト。
	民生委員・児童委員	厚生労働大臣から委嘱され、高齢者等が地域で安心して暮らせるように、無報酬で福祉に関する相談に応じ、専門機関の紹介などをする者。
や行	ヤングケアラー	本来大人が担うと想定されている家事や家族の世話などを日常的に行っている18歳未満のこどものこと。
	行方不明高齢者等 SOS ネットワーク	登録した高齢者等が行方不明になった際に、市から協力機関に情報を提供し可能な範囲で捜索に協力いただくことで、すみやかに行方不明者を発見・保護するための仕組み。
	ユニバーサルデザイン	年齢や性別、障害の有無にかかわらず、全ての人が使いやすいことを目指したデザイン。
	要介護認定	被保険者や家族の申請に対し、介護認定審査会が訪問調査の結果とかかりつけ医の意見書に基づき、要介護状態か要支援状態か自立かの判定を行うもの。
	要支援者	日常生活において支援を必要とする者。
	要配慮者	高齢者、障害者、乳幼児その他の特に配慮を要する者。
	要保護児童及びDV対策地域協議会	児童虐待やDVの早期発見・早期対応や関係機関の連携を強化するため、保護や支援が必要な者に関する必要な情報の交換や、支援の内容について協議する機関。
わ行	わくわくプロジェクト	市民活動団体の皆さんとのパートナーシップを生かし、協働によるまちづくりを進めるための事業提案制度。
	我が事・丸ごと	支援を必要とする住民（世帯）が抱える多様で複合的な地域生活課題について、住民や福祉関係者による把握及び関係機関との連携等による解決を目指す地域福祉の推進の理念。

水戸市地域福祉計画（第4次）

2024（令和6）年8月発行

編集・発行

水戸市 福祉部 福祉総務課

〒310-8610 水戸市中央1-4-1

電話 029-232-9169
