

会 議 録

- 1 附属機関の会議の名称 水戸市環境審議会
- 2 開催日時 令和5年12月27日（水）午後2時から午後3時まで
- 3 開催場所 市役所4階 政策会議室
- 4 出席した者の氏名
  - (1) 委 員  
堀井武重，豊田光恵，飯島清光，原口弥生，森島康，小菅次男，安昌美，高橋正道，土田記代美，高倉富士男
  - (2) 執行機関  
佐藤則行，坪井正幸，飯村久美，近藤雄希，國分丈治，角田光紀，渡辺武史
  - (3) その他  
委員欠席者：須藤勝，深澤敏幸，櫻場誠二，清野崇，山本早里，澁谷史子，松下茂夫
- 5 議題及び公開・非公開の別
  - (1) 水戸市環境基本計画（第3次）骨子素案について（公開）
- 6 非公開の理由
- 7 傍聴人の数 0人
- 8 会議資料の名称
  - (1) 令和5年度第2回水戸市環境審議会次第
  - (2) 水戸市環境審議会委員名簿
  - (3) 水戸市環境審議会条例
  - (4) 資料1 水戸市環境基本計画（第3次）骨子素案
  - (5) 参考資料 環境に関する市民アンケート調査結果

## 9 発言の内容

**執行機関** 本日は年末の大変お忙しい中、令和5年度第2回水戸市環境審議会にお集まりいただきまして、誠にありがとうございます。

それではまず、本審議会の会長であります\_\_\_\_会長から御挨拶をお願いいたします。

(会長挨拶)

**執行機関** ありがとうございました。

本日の議題に入る前に、出席者数を報告させていただきます。

本日の審議会では、人数17名のうち、会長をはじめ、10名が出席されております。

委員の2分の1以上の出席がありますので、水戸市環境審議会条例第6条第2項に基づき、本審議会は成立していることを申し上げます。

また、本審議会につきましては、水戸市附属機関の会議の公開に関する規程第3条に基づき、原則公開とさせていただきますが、本日、傍聴の希望等ございません。

続きまして、配付しております資料の確認をさせていただきます。

次第、委員名簿、環境審議会条例、資料1水戸市環境基本計画（第3次）骨子素案、参考資料環境に関する市民アンケート調査結果、以上でございます。資料の不足等ございませんでしょうか。

特にないようなので、議題に入らせていただきます。これからの進行につきましては、水戸市環境審議会条例第6条第1項に基づき、\_\_\_\_会長に議長をお願いいたします。

**会長** よろしくをお願いいたします。まず、会議録署名人を指名させていただきます。\_\_\_\_様、\_\_\_\_様 よろしくをお願いいたします。

それでは議題に入らせていただきます。議題1水戸市環境基本計画（第3次）骨子素案について事務局からお願いします。

**執行機関** （議題1について説明）

**会長** ありがとうございました。ただいまの事務局の説明について、御質問等あればお願いいたします。

**委員** このアンケートは記名式ですか。それとも無記名式でしょうか。

**執行機関** 無記名式です。

**会長** 質問よろしいでしょうか。骨子素案の22ページの上の表、環境指標の「公害・環境対策に満足している市民の割合」について、目標が30%で現状が27.5%で未達成となっております。基準である2012年度と比べると、5%近く増加していますが、参考資料の市民アンケートの問2の部分で、どの項目に該当しているのか、わかれば教えてください。

**執行機関** 厳密な分析はできておりませんが、「ごみ減量化やリサイクルの仕組み」等が、満足度が高い項目となっております。おそらく、当市は、プラスチックの分別が始まっており、それ以外にも細かく分別がされたので、そういう取り組みに対して市民の方の理解が上がっているのではないかと考えられます。

**会長** リサイクル、ごみ減量化対策は、大きなプロジェクトだったので、わかりやすく、それが満足度が高くなっているのであれば、施策が満足度に直結してすぐわかりやすいです。例えば、他の様々な取り組みをされてる中で、対策をしても、必ずしも満足度が上がっていな

いという部分もあるかもしれませんが、今後そういうことがあれば、満足度の相関も見ていただいて、せっかくやってるのに、満足度が上がらないとなれば、おそらく情報提供等が必要だと思しますので、骨子素案に関わることではないのですが、御検討いただければと思います。他何かあればお願いいたします。

**委員** 7ページ、前計画の取組の一番下「バスや鉄道等の公共交通機関が充実していると感じている市民の割合」の目標が40%で目標未達成となっていますが、目標数値が半分以下で良かったのでしょうか。これは、2023年度までは40%が良いのですが、本当は50%くらい持っていたいというような意味があったのどうかお聞きしたいです。

**会長** これはもう終わった目標ではありますけども、40%で良かったのかということですね。

**執行機関** \_\_\_\_委員からの御指摘でございますが、このバスや鉄道等の満足度につきましては、第6次総合計画と同じ目標にしたところでございます。現状が31.7%ということで、半分までいかないまでも、より高めに設定していきたいので4割にしたということです。

**委員** わかりました。23年度は、40%くらいが良いだろうということですね。

**委員** 29ページの施策の展開を見てみますと、気候変動という言葉が先にでてまして、これから10年が勝負ですよ。

先ほどアンケートの方では、やはり環境への意識が高まっているところですが、やはり環境に配慮した生活をするということになると、経済的な負担が増えてるという部分もあるので、この環境保護と、消費活動と、経済成長をどうやって両立を図っていくのかが、課題になっているかと思うのです。今後具体的な施策として、その辺の考え方を教えてください。

**執行機関** 地球温暖化対策といたしまして、経済的な部分への成長や、市民がそういった取り組むための支援が必要だと考えております。

現在、太陽光発電システムや、家庭での蓄電池導入補助を行っております。蓄電池につきましては、今年度からの補助でございますが、大変好評でございます。その他、第7次総合計画に電気自動車購入補助や、災害時に電気自動車から各家庭へ電気を送る器機の補助を位置づけたところでございます。そういったものをまず普及させながら、地球温暖化対策について進めていきたいと思っております。

また、経済成長としましては、GXといった取り組みが、国を挙げて今進められているところでございまして、現状、水戸市レベルでGXに対応できるような制度というのはなかなかできていない状況でございます。国や県の今後の対策状況を踏まえながら、取り組みについて、整理していきたいと思っております。

**委員** 参考資料の3ページについて伺います。上のアンケートに「地区別で満足度の高い項目」と書いてあるのですが、そうすると今回、アンケート結果はこれ以外にもたくさんあって、これよりも低いものは外しているということなんでしょうか。

**執行機関** 地区別でという表現がちょっとわかりにくかったかと思いますが、中心市街地、中心市街地以外で、データを出しております。地区別にその2つのデータを並べて、そして満足度の高い項目がどういうものかというグラフになっております。

**委員** それでは、アンケートはここにあるもので全部ということですか。

**執行機関** 満足度が満足しているとか不満であるとかという、これ以外のデータもございます。

**委員** この高い部分を見ただけでもあまり高く感じないのです。これはアンケートのとり方や、聞き方、あるいは水戸市の情報の発信の仕方であるとか、何か原因があるのかなと思いました。高くても46%なので、少し低すぎるのかなと思います。資料の22ページの表を見ますと、3つの指標では達成しているものの、現状では27.5%しか満足していない。少し違和感を感じました。

続けて、アンケートの6ページの暑さ対策についてですが、以前からクールシェアリングやウォームシェアリングというものが推進されてきたと思います。それについては、3月に作られた水戸市地球温暖化対策実行計画に記載されてる内容ですが、ニーズがあるとすれば、積極的にこれから取り組む必要があるのではないかと思います。

なぜかと言いますと、今年、気候変動適応法が改正されまして、熱中症対策が強化されました。市町村の裁量で、公共施設、図書館や商業施設等をクールシェルターとして指定して開放してもらうという制度ができておりますので、そういうものをこれから積極的に活用していくのがいいかと思います。

最後にもう一点ですが、今回新しい総合計画の中で、都市空間整備構想を位置付けられたと思います。コンパクトシティとは、インフラの維持や行政サービスとか、そういったところに視点がいくことが多いのですが、環境面からいっても、集まって住むとか、色々な施設を集約化するというのは効果的な政策だと思うのです。具体的に言えば、自動車の利用は減るし、エネルギーの利用も効率化され、森林保全にもつながるので、計画にも記載するのを検討してはいかがでしょうか。

**執行機関** 最初に、先ほどのアンケート結果の3ページの結果の間2について訂正させていただきましたが、この項目につきましては、この他に低い項目があるわけではなく、この項目が選択肢の全てになっております。満足度が高いという表現になっておりますが、これが選択の全てでございまして、高い低い、全てこちらに表しているという状況でございまして、それぞれ表現等を修正させていただきます。

上から3つ目の再生可能エネルギー活用の補助や情報発信について、満足度が低い状況になってございます。こちらについては先ほども申しましたが、太陽光発電補助等をやってきておりまして、これまで10年以上かけて、4,000件以上の補助をしたところでございますが、やはりなかなか満足を得られていないということは、周知等足らない部分があるのかなと思いますので、今後、より一層の周知徹底を図っていきたくと考えてございます。

そして、骨子素案の22ページの、「公害・環境対策に満足している市民の割合」が低いということについて、こちらは一人アンケートを参照しているものでございます。アンケートの中で、いろんな項目が羅列している中に、単純に公害・環境対策という言葉があり、それに対して、5段階評価で、やや満足とか、そういった聞き方となっております。そこに説明書きがないので、確かに一般の市民の方が、アンケートに答える際に、ちょっと抽象的な部分もあるのかなというところもございまして、これは、総合計画のアンケートが継続的にある中で、なかなか変えられない部分でございまして、他の部分で工夫していきたくと思っております。

先ほどの熱中症対策につきましても、\_\_\_委員の御指摘の通り、国の方でも熱中症対策に力を入れて、適応法の中で対策をしていくということがありまして、所管の保健部門の方とも連

携しながら、より対策を強化していきたいと思っておりますので、今回の計画についても、対策の方を盛り込んでいければと考えてございます。

そして最後に、コンパクトシティの考えでございますが、第7次総合計画におきましても、ネットワーク型コンパクトシティという位置付けを行いまして、都市核では中心市街地や下市等を中心に、各地域が連携して、コンパクトなまちづくりを進めるというところでございます。当然環境政策として、公共交通の促進やまちなかへの居住とか、そういったものも含めて、対策として作っていくものがございまして、今回は環境基本計画の中でも、そういった趣旨、施策、対策等について盛り込んでいければと思っております。

**委員** 17 ページの下の表の真ん中にエコファーマーがあります。基準年度が214名、現状は96名、目標が270名になってますが、現状の96名は正しいでしょうか。数字的にこんなに減るのかなと思ったのです。

**執行機関** こちらは正しい数字でして、農業部門からの数字です。エコファーマーは更新制なのですが、やることに対するメリットがあまり高くないらしく、更新の時期に更新しないという方が多く、減ってしまったという状況です。

このエコファーマー制度自体は、国や県が行っている制度ですが、現在、新しい制度に切り替わっており、そちらの方を今後は推進していきたいというのが、農業部門の考えですので、その辺を踏まえ、次の計画には関係部署と調整しながら、こういった指標を作るか検討していきたいと思っております。

**委員** 21 ページの4生活環境の(1)概況で、「国において」と書いてありますので、こちらで直せるようなものではないかもしれませんが、「PFOS 及び PFOA が暫定目標を超過して検出されたことを受け、23年1月に総合戦略検討専門会議設立など、有害な化学物質への対応も進んでいます」の部分の「進んでいます」という表現は、良い時に使うのかなと思ってしまいます。国がこういう言葉を使っているの、水戸市が受けてそのままこっち持ってきてるので直せるものではありませんけども、有害物質対応がまだ全然達成できていないので、気になります。

**執行機関** こちらの表現自体は、市で作成したものがございますので、表現について検討させていただきたいと思っております。

**会長** よろしいでしょうか。今回事務局より御説明いただき、骨子素案について検討いたしました。次回審議会は、3月の中旬頃に計画の素案について検討する予定です。

事務局には本日委員の皆様からいただいた御意見等を踏まえて、今後7年間の環境政策である具体的な施策と踏み込んだ計画素案の作成をお願いしたいと思います。

計画素案につきましては、資料の量が多くなると思っておりますので、今回同様、審議会の前に皆様に送付していただきたいと思います。

またの皆様で会議後にお気づきの点ございましたら、1週間くらいを目安に事務局まで御連絡をお願いしたいと思います。よろしく願いいたします。では進行を事務局に戻します。

**執行機関** ありがとうございます。会長の方から、御意見は1週間程と申し上げましたが、年始明け1週間程度、お時間ある時にいただければ大丈夫ですので、事務局の方へお願いいたします。改めまして、本日は年末の大変お忙しい中、お集まりいただきましてありがとうございます。

以上をもちまして、令和5年度第2回水戸市環境審議会を終了させていただきます。皆様誠にありがとうございました。