

## 議 事 録

- 1 会議の名称 令和4年度第2回水戸市都市交通戦略会議全体会議
- 2 開催日時 令和5年1月30日（月） 午後2時00分から午後4時15分まで
- 3 開催場所 水戸市役所4階 政策会議室
- 4 出席した者の氏名
- (1) 委員 茨城大学 金 利昭  
(名簿順) 茨城大学工学部都市システム工学科 熊澤 貴之  
茨城大学工学部都市システム工学科 平田 輝満  
東日本旅客鉄道（株）水戸支社総務部企画室 草野 泰宏（代理）  
茨城交通（株） 任田 正史  
関東鉄道（株） 白鳥 賢（代理）  
関鉄グリーンバス（株） 森作 久男（代理）  
ジェイアールバス関東（株）水戸支店 宮内 章一  
（一社）茨城県ハイヤー・タクシー協会 服部 透  
公募委員 大川 泰弘  
公募委員 福田 翼  
国土交通省関東運輸局茨城運輸支局 赤木 祐道（代理）  
茨城県政策企画部交通政策課 富山 勝彦（代理）  
茨城県土木部都市局都市計画課 荷見 信之  
茨城県警察本部水戸警察署 平井 雄大（代理）  
水戸市市長公室 小田木 健治  
水戸市建設部 大和 直文  
水戸市都市計画部 平澤 俊之（代理）
- ※ 代理出席6名、欠席10名
- (2) 事務局 【水戸市市長公室交通政策課】  
課長 川上 悟，課長補佐 江幡 将行，  
主幹 伊藤 大貴及び主事 根本 浩徳
- (3) その他出席者 【水戸市市民協働部新市民会館整備課】  
参事兼課長 須藤 文彦

## 5 会議次第

- (1) 開会
- (2) 会長挨拶
- (3) 協議事項

議案第2号 水戸駅（北口）～水戸協同病院系統の新設及び「水戸市地域公共交通再編実施計画」の変更について

議案第3号 新高校生バスお試し乗車券事業の実施に伴う運賃の取扱について

議案第4号 令和4年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価について

## (4) 報告事項

ア 新型コロナウイルスの影響によるバスの利用状況について

イ 関鉄グループバス共通 IC金額式定期券について

## (5) その他

バス停名称の変更について（提案）

## (6) 閉会

## 6 配布資料

### (1) 会議次第

(2) 議案第2号 水戸駅（北口）～水戸協同病院系統の新設及び「水戸市地域公共交通再編実施計画」の変更について（資料1）

(3) 議案第3号 新高校生バスお試し乗車券事業の実施に伴う運賃の取扱について（資料2）

(4) 議案第4号 令和4年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価について（資料3）

(5) 新型コロナウイルスの影響による大幅減少等の状況（資料4）

(6) Apple PayのPASMO・モバイルPASMO定期券サービス開始！（資料5）

(7) バス停名称の変更について（提案）（資料6）

(8) 水戸市地域公共交通再編実施計画（第7回変更）案（別添資料1）

(9) 運賃の種類、額及び適用方法（茨城交通株式会社）（別添資料2）

(10) 運賃の種類、額及び適用方法（関東鉄道株式会社）（別添資料3）

(11) 水戸市都市交通戦略会議規約、会長専決規程及び財務規程（参考資料）

(12) 座席表

## 7 内容

会長	※ 水戸市都市交通戦略会議規約第7条第1項に基づき、会長が進行を務めた。
事務局	<b>1 開会</b>  はじめに、本日の会議の出席者数について、事務局から報告をお願いします。  本日は定員28名中18名の委員の皆様にご出席又は代理出席をいただいております。出席者数が定数の過半数となっています。

会長	<p>事務局から報告があったとおり、出席者数が定数の過半数となっておりますので、水戸市都市交通戦略会議規約第7条第2項の規定を満たし、本会議は成立しています。</p> <p>次に、本会議につきまして、冒頭から終了まで公開としたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p>
委員	[異議なしの声]
会長	<p>ありがとうございます。では、本日の会議は公開といたします。</p> <p>次に、議事録署名人を指名させていただきます。名簿の順により、____委員と____委員をお願いいたします。</p>
	<p><b>2 協議事項</b></p> <p><b>議案第2号 水戸駅（北口）～水戸協同病院系統の新設及び「水戸市地域公共交通再編実施計画」の変更について</b></p>
会長	<p>それでは、議事に入ります。</p> <p>議案第1号「水戸駅（北口）～水戸協同病院系統の新設及び「水戸市地域公共交通再編実施計画」の変更について」、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	[会議資料1に基づき、事務局から説明]
会長	<p>承認してもよいとは思いますが、いくつか御質問いたします。細かいところになりますが、本系統は水戸市地域公共交通再編実施計画に位置付けた系統とことですが、別添資料1によると新設となっております。</p> <p>もともと、どのような形で水戸協同病院への路線バスでのアクセスを確保する予定だったのでしょうか。</p>
事務局	<p>別添資料1の4ページにつきまして、もともと、払沢・本郷循環線及び市内循環線の協同病院経由化を予定しておりました。</p> <p>しかし、バス事業者及び関係機関との協議の中で、今回提案した、水戸駅北口から協同病院まで直通での形での乗り入れとなったものです。</p>
会長	<p>協同病院への需要に対応するために、バスは乗り入れるが、もともとあった系統に協同病院を経由させるのではなく、新たに直通の系統を作るから新設という整理をしたということですね。</p>
事務局	はい。

会長	<p>私がなぜそのようなことを聞いたかと申しますと、水戸市の路線バスは、水戸駅北口から大工町までの国道50号において1日1,800本以上運行されているという実情がございます。それらを効率化していくことが、再編の目的の一つでございました。その中で、新たな系統を新設するとなると、既に路線バスが過剰に運行されているところに追加することとなるのではという懸念がございましたが、ただいまの事務局の説明ですと、混雑している国道50号を經由しないとのことなので、問題はないと思います。</p> <p>また、バス事業者様における車両や運転士の手配も可能であるとのことですね。本件に関して、他に御意見、御質問等がございますか。</p>
____委員	<p>医療機関については、他の自治体の事例では、自治体が運行するデマンド型交通において目的地となっている事例が多いと思います。</p> <p>水戸市では、「水都タクシー」を運行していることと存じますが、そちらは協同病院への乗り入れは可能でしょうか。</p>
事務局	<p>「水都タクシー」は主に郊外部の住民のために、導入しているものでございますが、水戸市内の全ての医療機関が指定目的地となっております。そのため、協同病院への乗り入れも可能となっております。</p>
____委員	<p>病院へのバスは、高齢者の利用が多くなると思います。水戸駅北口からの乗車場所は8番乗り場とのことですが、駅から遠いように感じます。利用者ニーズを考えると、駅からより近い乗り場とする方がよいと思いますが、8番乗り場としたのは何か意図があるのでしょうか。</p>
事務局	<p>現在、協同病院がワゴン車でシャトルバスを運行しておりますが、8番乗り場から運行しております。乗り場が変わって利用者が混乱しないよう、新設する系統についても、状場所を8番乗り場といたしました。</p>
____委員	<p>せっかく路線バスとするのであれば、そこも維持するのは違うのではないかと思います。より利便性を考えるべきだと思います。</p>
会長	<p>もし水戸駅北口ロータリー内の乗り場から乗車できるならば、利用者はそちらの方が望ましいと思うものの、現状では更なる路線バスの乗り入れは難しいのではと感じますが、いかがでしょうか。</p>
事務局	<p>バス事業者によると、これ以上の更なる路線バスの乗り入れは難しいとのことです。</p>
会長	<p>既存のシャトルバスの利用者が、現在の乗り場を変更しないことについて納</p>

事務局	<p>得いただけるのであればよいが、どうせなら乗り場もロータリー内に移動してほしいとなった場合はいかがいたしますか。</p> <p>バス事業者との協議の結果、乗り場を含む運行内容が今回御説明したとおりとなりましたが、今後の利用状況等によりダイヤ等を変更していくことで、バス事業者及び水戸協同病院と同意してございます。</p> <p>乗車場所についても、今後の利用状況等により変更していくことも検討してまいりたいと考えております。</p>
会長	<p>協同病院へは敷地内に乗り入れることから、それと比較し、水戸駅北口からの乗り場が水戸駅から遠いように感じます。</p>
____委員	<p>補足説明申し上げます。具体的に、水戸駅（北口）発7時49分の路線バスについては、当該時間帯の水戸駅北口ロータリー内の混雑状況から、乗り入れが非常に難しい状況です。それ以外の時間帯ではロータリー内に乗り入れるとすると、利用者から分かりにくくなってしまうおそれがあります。</p> <p>先ほど事務局からも説明がございましたが、実際に運行してみて、より利用者からのニーズを満たすダイヤや乗り場等を検討していくべきだと考えております。</p>
会長	<p>時間帯によって乗り場を変えてしまっただけでは、かえって混乱を招くということですね。乗り場やダイヤ等については、運行してみてからの状況を注視していくことといたします。</p> <p>もう一つ気になったところがございます。運行する路線バスの車両についてですが、こちらはノンステップバスを使用していただけるということでもよろしいでしょうか。病院への路線であるため、この点は非常に重要であるかと思えます。</p>
____委員	<p>弊社の路線バスは、若干バリアフリーに対応していない車両が残っておりますが、できる限り配慮してまいりたいと考えております。</p>
会長	<p>通院目的での利用者が多く利用することが予想されます。十分に配慮いただけるということでもよろしいですね。</p>
____委員	<p>できる限り配慮するものの、全てノンステップバス車両とすると断言はいたしかねます。</p>
会長	<p>当会議としては、通常バス路線より配慮いただきたいと思えます。</p> <p>それでは、乗り場については、運行した後の状況を注視しながら、検討してい</p>

	<p>ただきたいと思います。ほかに御意見等はございますでしょうか。</p>
委員	<p>[意見なし]</p>
会長	<p>それでは、議案第2号については、原案のとおり承認することとしてよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>[異議なし]</p>
会長	<p>異議なしとのことなので、承認することといたします。</p>
	<p><b>議案第3号 新高校生バスお試し乗車券事業の実施に伴う運賃の取扱について</b></p>
会長	<p>続きまして、「議案第3号 新高校生バスお試し乗車券事業の実施に伴う運賃の取扱」について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>[会議資料2に基づき、事務局から説明]</p>
会長	<p>例年実施している事業であることから、承認してよろしいとは思いますが、バス事業者から見て、実際の利用状況はいかがでしょうか。</p>
___委員	<p>率直に申し上げて、効果については測りかねます。ただ、実際に利用した方に、路線バスの乗り方を把握していただけるという期待があるため協力しております。</p>
会長	<p>公募委員の皆様は、このような事業をご存じでしたか。</p>
___委員	<p>私は存じ上げておりませんでした。高校生がこの事業を通して公共交通を積極的に利用していただけるようになればよいと思います。通学手段に、自転車または公共交通どちらを選択するか迷っている高校生もいることと思いますので、よい機会になるのではと思います。</p>
___委員	<p>私は県外出身だったこともあり、茨城県でこのような事業を実施していることは存じ上げておりませんでした。非常によい事業であると感じているものの、毎年30,000部以上配布しているにも関わらず、利用枚数が少ないのではないかと感じます。</p> <p>また、高校生からすると、通学手段は保護者の影響も大きいのではないかと思います。新高校生だけでなく、保護者も一緒に利用できるとよいのではと思いま</p>

<p>会長</p>	<p>す。水戸市内は特に中心市街地において、バスの運行本数が多く充実しているものの、依然として自家用車を利用する方が多い印象がありますので、裾野を広げるためにも、保護者も一緒に利用できるようにし、親子の通勤及び通学に利用できるとよいのではと思います。</p>
<p>____ 委員</p>	<p>保護者も利用できるようにするとよいという意見は、私もそのとおりだと思います。茨城県公共交通活性化会議の事務局となっている茨城県交通政策課では、そのほかにも意見が寄せられているのでしょうか。</p>
<p>____ 委員</p>	<p>県といたしましても、毎年同様の内容で実施しているのではなく、改善しながら進めております。</p> <p>令和2年度からはお試し乗車券の有効期間を拡大し、4月末まで利用できることとし、更にコミュニティバスでも利用できるよう、配布対象に追加いたしました。その結果、利用枚数が大幅に増加したものの、令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により下がってしまった状況でございます。</p> <p>そのような中で、志望校を選択する夏休み期間中に実施してもよいのではという意見があったことから、令和5年度はそのようなことも試験的に取り組んでまいりたいと考えております。</p>
<p>____ 委員</p>	<p>この事業の意図する対象者が利用しているかどうかを確認する必要があると思います。より多くの方に利用いただけることはよいと思いますが、対象でない方が利用するおそれもございます。</p>
<p>会長</p>	<p>茨城県においても、例年少しずつ事業内容を見直しながら実施しているとのことで、次回の実施の際に、本日の会議での意見も検討いただきたいと思います。</p>
<p>____ 委員</p>	<p>手間はかかりますが、高校生に配布する際、高校までの路線バスのルートを案内できるとより新規需要の創出につながると思います。自宅から高校まで路線バスで通学できることを知らない方も多いのではと思います。そのような手間を惜しまないことが新規需要の創出には必要であると思います。</p> <p>また、お試し乗車時の運賃は0円としてしまってもよいのではないかと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>リーフレットには、ここ数年バス事業者が実施している感染症対策が大きく掲載されておりましたが、乗車マナーについても強く周知いただきたいと思います。例年申し上げていることですが、水戸駅北口での乗車マナーが非常に悪いと感じます。リーフレットを配布するこの際に、啓発できることや周知すべきことについても記載しておくことは必要であると思います。</p>

___委員	<p>水戸市はゼロカーボンシティ宣言をし、ゼロカーボンシティの実現に向けて取り組んでいることと思います。しかしながら、朝はマイカー通勤が多いことから渋滞が発生している状況です。脱炭素の観点から考えると、バスのお試し乗車券は、市内各企業においても実施する取組の一つとしても考えられるのではないかと思います。</p> <p>また、この事業において、通常運賃との差額は自治体が補填しているのでしょうか。</p>
___委員	<p>バス事業者に負担をお願いしています。</p>
___委員	<p>自治体が補填をし、対象者を拡大して実施するなどの工夫をすることで、よりよい仕組みとなっていくのではと感じました。</p>
会長	<p>バス事業者に確認いたしますが、この事業はバス事業者が負担して実施している事業でしょうか。</p>
___委員	<p>はい。長年そのような形で実施しております。</p>
会長	<p>県からの補助があると思っていました。バス事業者には負担いただきありがとうございます。</p> <p>水戸市では、例年2回実施しているノーマイカーウィーク等、モビリティ・マネジメントに関する施策を各種実施していますが、国でもGXの実現に向けて脱炭素社会科を進めていることから、近い将来に、マイカー利用から公共交通の利用へ転換しなければならない状況になると思います。それを踏まえて、迅速に施策を講じるべきだと思います。ほかに御意見、御質問等ございますか。</p>
委員	<p>[意見なし]</p>
会長	<p>それでは、議案第3号については、原案のとおり承認することとしてよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>[異議なし]</p>
会長	<p>異議なしとのことなので、承認することといたします。</p> <p><b>議案第4号 令和4年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価について</b></p>
会長	<p>続きまして、「議案第4号 令和4年度地域公共交通確保維持改善事業の事業評価」について、事務局から説明をお願いします。</p>



事務局	[会議資料3に基づき、事務局から説明]
会長	<p>事務局から説明がありましたが、令和4年度に実施した事業を、地方運輸局等に報告しなければならないということです。この事業に関しては、事務局案について国に後ほどお伺いいたします。</p> <p>実施内容については、昨年7月に実施した全体会議において、現況における市民の公共交通の利用状況等を把握するための調査を実施することについて委員の皆様から意見をいただいたところです。</p> <p>現在、調査結果を集計しているとのことですが、来年度は調査結果を基に、新しい基本計画を策定していくということですが、現況の計画の評価等も実施していくということでしょうか。計画策定に向けた流れを教えてくださいませんか。</p>
事務局	<p>平成28年3月に策定した現行の基本計画は、平成22年度に実施した実態調査を基に策定いたしました。</p> <p>今回の調査では、公共交通の利用状況等について、前回調査からの変化を読み取り、それらに対応した施策の見直しを実施します。</p> <p>会長がおっしゃったように、令和6年度からの新しい基本計画を、令和5年度中に策定してまいります。そのための調査となっております。</p> <p>令和5年度には、現行基本計画の振り返りも含めて、委員の皆様にお諮りしながら新しい計画を策定してまいります。</p>
会長	<p>今年度は、新しい基本計画を策定するための調査を実施しており、それを国等へ報告するという事です。</p> <p>また、現行の再編実施計画は今から4年ほど前に策定したものですが、第1次再編ではバス路線を幹線と支線に分け、交通結節点で乗り継ぐことで路線を効率化することとし、一部では実現したものの、課題も多くあるということが分かりました。</p> <p>さらに、新型コロナウイルス感染症の流行拡大により利用者数も減少し、路線バス事業者は大変な状況の中、運行を継続されています。今後どのようになるか分からない状況です。国もそのような状況を理解しており、従来よりもっと踏み込んだ施策を実施しなければならないという意見は研究者からも上がっています。来年度検討に当たっては、これまでの取組を反省することももちろん必要ですが、このような問題を更に考えていく体制づくり等についても、考えていただければと思います。</p> <p>以前、茨城大学の学生が、水戸駅北口に設置されているバス案内板の改善に取り組んだように、大学生も本会議の活動に参加していただくことなどについても検討いただきたいと思います。</p>
事務局	<p>一点補足いたします。今回の調査は、新しい基本計画を策定するものであり、</p>

	<p>再編実施計画を策定するためのものではございません。新しい再編実施計画及びバス路線再編に係る調査は、新しい基本計画の策定後、別途実施する予定です。</p>
会長	<p>国としては、事務局案の内容でよろしいでしょうか。また、今後新しい計画策定に当たり、アドバイス等がありましたらお願いします。</p>
____委員	<p>実際の評価は関東運輸局が行いますが、当局としては、事務局が提示した内容でよろしいと思います。</p> <p>細かい調整等は、事務局と協議しながら進めて参ります。</p>
会長	<p>県の方から、今後新しい計画策定等の業務に当たり、アドバイス等がありましたらお願いします。</p>
____委員	<p>県においても、現在地域公共交通計画を策定しているところです。今後、広域交通ネットワーク等において、水戸市をはじめ県内市町村と連携しながら進めてまいりたいと考えております。</p>
会長	<p>利用者が減ってバス事業者は大変であり、GXの観点からも、国の方針から、公共交通の再構築に取り組まなければならない状況となっております。水戸市が出遅れることがないように、水戸市の公共交通についても指導いただければと思いますのでよろしく願いいたします。</p>
____委員	<p>水戸市は立地適正化計画を策定し、コンパクトシティの実現に向けて取り組んでいることと思いますが、現行計画は立地適正化計画と連携しているのでしょうか。</p>
事務局	<p>別添資料1の46ページに記載しているとおり、基本計画・再編実施計画ともに、立地適正化計画と連携しております。</p>
会長	<p>公共交通と立地適正化のつながりとしては、以前から国の方針として連動させることとしておりました。少なくとも記載事項や図面上はそのように連携することとしていると思います。</p> <p>しかし、実態として趣旨のとおりになっているかという点と疑問です。水戸市の都市計画には、問いただしたいところもございます。</p>
____委員	<p>立地適正化計画についても、計画期間が令和5年度までとなっております。公共交通の連携という部分も踏まえて、策定してまいりたいと考えております。</p>

会長	<p>それでは、議案第3号については、原案のとおり承認することとしてよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>[異議なし]</p>
会長	<p>異議なしとのことなので、承認することといたします。 議事は以上となります。</p>
	<p><b>3 報告事項</b> <b>新型コロナウイルスの影響によるバスの利用状況について</b></p>
会長	<p>ここからは、委員の皆様への報告事項となります。 まず、新型コロナウイルスの影響によるバスの利用状況について、任田委員から説明をお願いします。</p>
____委員	<p>[会議資料4に基づき、任田委員から説明]</p>
会長	<p>ありがとうございました。従来は路線バスの赤字分を、貸切バスや高速バス等が補うことでバス事業者の経営ができており、路線バスの運行も継続できていたと思います。</p> <p>しかし、新型コロナウイルス感染症の流行により、これまでのように内部で補うことができなくなってしまいました。</p> <p>現在は、どのバス事業者も経営的に厳しい状況であることと思います。これらの状況を踏まえて、水戸市のバス交通をどうするか、今後さらに力を入れて皆様で考えていただきたいと思います。バス事業者に置かれましては、厳しい経営状況の中で様々な取組をいただいていると思います。このままでは、数年後には既存のバス路線が廃線となってしまいます。具体的な予測等をして、特に市民の皆様には、バスの現状を知っていただかなければならないと思います。</p>
____委員	<p>先ほど____委員や会長がおっしゃったとおり、弊社も基本的に路線バスは赤字で、それを高速バスの収益で補っていた状況がございます。しかしながら、新型コロナウイルス感染症の影響で高速バスの収支も大きく悪化し、直近の2年間では弊社全体として赤字となっており、今年度も赤字の見通しです。</p> <p>運転手が不足していることもあり、このまま路線を維持していくことには限界がきているため、収支の悪いバス路線は廃線とせざるを得ません。</p>
____委員	<p>例えば東京の地下鉄であっても、新型コロナウイルス感染症流行前後で2割の利用者数減となっていますが、テレワークの浸透等も影響し、収束したところで完全な回復はないだろうといわれています。高速バスを含む路線バスも同じ</p>

<p>____委員</p>	<p>状況だと思います。しかし、観光バスについては、むしろ新型コロナウイルス感染症流行前よりも利用者数が増加するだろうといわれています。</p> <p>茨城県において、高速バスにおけるビジネス及び観光利用の需要はどれくらいあるのでしょうか。</p> <p>ビジネスや観光で利用されている方も従来から一定程度おりましたが、割合となると把握しかねます。</p> <p>ただ、需要がある程度回復してきたとしても、運転手不足により運行ダイヤを新型コロナウイルス感染症流行前のように戻すことはできないおそれがあります。</p>
<p>____委員</p>	<p>新型コロナウイルス感染症流行前から、バス業界は運転手不足といわれていました。更に燃料費も高騰しているため、さらに苦しい状況であると思います。</p> <p>しかし、国交省の社会資本整備総合交付金において、地域公共交通再構築事業が新たに基幹事業として追加される予定となっています。これからは路線バスの運行を行政等で支える路線と、単独で収益が見込める路線を整理しなければならないかもしれません。</p>
<p>会長</p>	<p>従来の手法では厳しいと思います。このような状況を見た時に、茨城県の方では何か考えているところはありますか。</p>
<p>____委員</p>	<p>人口減少により利用者数がさらに減っていくおそれがあるため、路線の再編等により、重複している系統を減らし、運行本数が少ない路線にバスを回していくことが必要ではないかと思います。</p> <p>地域間幹線系統についても、現行の運行状態から見直すべきではないかと考えております。市町村とも情報を共有しながらよりよい公共交通ネットワークを構築していきたいと考えております。</p>
<p>会長</p>	<p>水戸市の計画の中で位置付けたやるべきことがまだできていないと感じますが、それらを全て実施したところで、まだまだ状況の改善が難しいのではないかと感じます。</p> <p>公共交通分野における施策について、大きく舵を切らなければならない時期であるという議論が、研究者の間でされています。そのような時期に我々はあるということを踏まえて、検討していただきたいと考えております。____委員からの説明で、依然としてバス業界が厳しい状況であるということが良く分かりました。御説明ありがとうございます。</p> <p>それでは、次の報告事項に進めます。</p> <p><b>関鉄グループバス共通 IC金額式定期券について</b></p>

会長	それでは、「関鉄グループバス共通 IC金額式定期券」について、____委員から説明をお願いします。
____委員	[会議資料5に基づき、____委員から説明]
会長	前回の全体会議でも____委員から説明いただきましたが、非常に面白い事業であると思います。こちらの利用状況はいかがでしょう。
____委員	おかげさまで、昨年度と比較して、定期券により収入が約3割増加しております。しかし、コロナ禍から回復しているということもあり、収入増の主な要因となっているかどうかは不明です。
会長	利用者視点では非常に便利だと感じるものの、事業者としては損をしてしまう一面もあると思いますが、いかがでしょう。
____委員	当然損失が生じた部分もありましたが、想定を上回るほどの損失ではございませんでした。
会長	この事業は非常に面白いと感じますし、興味もありますので、実績についてデータを整理し、報告いただきたいと思います。 本件について、御意見、御質問等ございますでしょうか。
委員	[意見なし]
会長	なければ報告事項は以上となります。
	<b>5 その他</b> <b>バス停名称の変更について (提案)</b>
会長	それでは、「バス停名称の変更」について、市新市民会館整備課から説明をお願いします。
新市民会館整備課	[会議資料6に基づき、新市民会館整備課から説明]
会長	まず、現行のバス停名称「泉町一丁目」から「泉町一丁目・M i t o r i O」へ変更するという御提案ですが、市では今後様々なところで、「M i t o r i O」という名称を使用していく方針であるということによろしいでしょうか。
新市民会館整備課	はい。昨年3月に「M i t o r i O」という愛称を決定いたしまして、今後

	<p>様々なところで使用されるよう、普及に努めております。</p>
会長	<p>委員の皆様から、御意見、御質問等ございますか。</p>
____委員	<p>新市民会館周辺エリアの「M i t o r i O」という愛称を、一体的に周知していくという面ではよいと思います。</p> <p>水戸芸術館も「M i t o r i O」を構成する施設の一つであり、「水戸芸術館・志村病院前」というバス停がありますが、そのバス停には「M i t o r i O」という名称を追記するのでしょうか。</p>
新市民会館整備課	<p>もともと、「水戸芸術館」というバス停がございましたが、志村病院が芸術館の近くに移設されたことを受けて、茨城交通様の創意工夫により、現在の「水戸芸術館・志村病院前」という名称になりました。そこから更なる変更はせずに、表通りである「泉町一丁目」バス停の名称を変更させていただけないかという提案でございます。</p>
____委員	<p>バス事業者からの意見といたしましては、「M i t o r i O」という愛称をブランド化するという点では大きな意味のある御提案だと思います。</p> <p>しかしながら、バス停名称の変更は、標柱の名称を変更すればよいという問題ではありません。車内での表示やアナウンス、方向幕等も変更しなければなりません。これらはバス事業者が業者に発注して実施しております。</p> <p>弊社で概算を見積もりましたが、100万円以上の費用が掛かる見込みです。負担としては大きいかなと感じております。</p>
会長	<p>名称を変更する場合は、従来であれば事業者から国土交通省に変更申請をしてきたということでしょうか。</p>
____委員	<p>はい。事業者が申請をすることでバス停の名称変更がされていきました。過去に名称変更について、本会議にて報告をしてきたことはございますが、議案として取り上げられるということはありませんでした。</p>
会長	<p>制度上は事業者が主体となって名称変更ができるところではありますが、本会議の設立当初に、水戸市のバスに関するあらゆることを話し合う場所とすることとしました。</p> <p>今回のようなケースにおいても、本会議で報告いただきたいとかねてから申しておりました。名称の決定までは難しいかもしれませんが、ここで意見を出し合い、事業者にお願いすることはよいことなのではと思います。</p> <p>ただ、名称を変更するには費用が掛かるとのことですが、市は費用負担をどのように考えているのでしょうか。</p>

新市民会館整備課	<p>今回は議案としていないため、当課としての考え方をお伝えし、皆様で検討いただきたいと考えております。</p> <p>費用負担については、これまでバス事業者様の方で、名称変更の際は負担されていた経緯があるため、できるだけ負担に御協力いただきたいと考えておりますが、双方の考え方を丁寧に共有させていただきたいと考えております。</p>
委員	<p>このバス停は、バス事業者4社で使用しております。全バス事業者の足並みがそろわない限り実現しないのではないかと思います。</p>
新市民会館整備課	<p>あわせて、現在、新市民会館開発の関係で、国道50号の上空通路を建設しているところです。道路を狭めており、運行に支障をきたしているところであり、御協力いただき感謝申し上げます。</p> <p>また、水戸駅北口へ向かう方面のバス停につきましては、新設工事を同時に進めているところでございます。もし可能でしたら、新しいバス停に上屋が設置される段階で、名称変更ができればと考えております。</p> <p>ただ、それを前提に議論を進めていくということではなく、バス事業者と協議を重ねてまいりたいと考えております。</p>
会長	<p>費用負担の点は別途考えなければならないと思いますが、「泉町一丁目・M i t o r i O」という名称では長いように感じます。「M i t o r i O」だけにしているいかがでしょうか。</p>
新市民会館整備課	<p>「泉町一丁目」というバス停名称自体を変更してしまうことも考えましたが、「泉町一丁目」というバス停名称が既に浸透しております。利用者の混乱を抑えるためにも、泉町一丁目という名称は残しておいた方がよいと考えております。</p>
副会長	<p>名称について、「M i t o r i O」のMとOは大文字となっているのは何か理由があるのでしょうか。また、バス事業者としては、アルファベットの大文字と小文字を分けて表示することに支障はないのでしょうか。</p>
新市民会館整備課	<p>令和3年12月1日から令和4年1月31日までの間、新市民会館周辺エリアの愛称を募集しました。決定した愛称がMとOが大文字となっている「M i t o r i O」という標記です。カタカナで表記しているものも応募作品としてありましたが、採用した名称と他の名称を区別するため、この表記としております。</p> <p>バス事業者様の話によると、大洗町の方でもアルファベットで表記されたバス停がございます。車両側面に記載する表記としては長いとのことですが、バス事業者様が可能な範囲で協力いただければと考えております。</p>
会長	<p>アルファベット表記の場合、横書きと縦書き、どちらの表記となるのでしょうか</p>

<p>____委員</p>	<p>か。</p> <p>バス車内の行き先表示については、「泉町一丁目・M i t o r i O」という表記は可能だと思います。</p> <p>しかしながら、バスの側面にこのような表記は、おそらくできないと思います。</p> <p>また、先ほど____委員から意見がありましたように、名称変更には、費用が掛かることから、今回、提案いただいた上で実施することとなった場合、費用を負担いただければと思います。</p> <p>バス停の名称とは別の話となるのですが、大工町方面行きのバス停を仮移設しているところですが、もともと設置していた京成百貨店前のバス停は運転手から苦情が多く、京成百貨店がイベントを開催している際は渋滞が発生し、バス停にバスを停車できない状態となっております。今の仮設のバス停の位置に本移設した方が運行上安全ではないかという現場からの意見がございましたので、このことについても意見をいただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>このバス停の渋滞等の問題については、事務局でも把握しているところです。</p> <p>しかしながら、以前に地元商店会や京成百貨店と協議した中で、京成百貨店前に設置してほしいという要望が非常に強かったことから、仮設バス停については工事が完了次第、元の設置場所へ戻すということで決定したものでございます。</p>
<p>会長</p>	<p>今の____委員からあった懸念事項について問題ないということであればよいのですが、いかがでしょうか。</p>
<p>____委員</p>	<p>懸念は大いにあります。バスと一般車の接触事故や、京成百貨店に向かって左折するために、今から発車しようとしているバスを追い越そうとする一般車もあります。実際に車内事故も発生しております。</p> <p>さらに、京成百貨店様がイベントを開催している際に、渋滞にバスが巻き込まれてしまうという事案も発生していることから、弊社としても仮移設先に移設した方が望ましいと考えております。</p>
<p>会長</p>	<p>新市民会館周辺も、開館に向け次第に完成しつつあります。このままでは、従来の問題が引き続き生じることとなりますので、これは対処しなければならないと思います。</p> <p>これまでの協議の状況が分からないため、ここで皆様の意見をいただくことはできないと思いますが、大事な話ではあるので、このような懸念事項が示されたということは議事録に記載いただいて、それを踏まえてどのように対処するか検討いただきたいと思います。</p>



事務局	現在の計画がどのような過程で決定したか整理してまいります。
会長	現場の運転士からの声があるため、対応案がなければいけないと思います。その辺の検討をお願いいたします。
____委員	<p>バス事業者様からの要望もある一方で、京成百貨店の経営上の判断もあると思います。両者の意見を確認しなければならないと思います。</p> <p>京成百貨店の方で、慢性的な交通渋滞について今後どのような改善方策がなされるかといったところも確認し、報告させていただければと思います。</p>
会長	ぜひお願いします。今回提案のあったバス停名称の変更も、これから「M i t o r i O」という地区を全面的にアピールしていこうとしている中で、バス停がそのような状況というのはよろしくないです。しっかり検討をお願いいたします。
副会長	新市民会館と京成百貨店をつなぐ上空通路が整備され、その下にバス停が設置されることと思いますが、視認性低下の要因の一つにならないでしょうか。
事務局	上空通路についてですが、元のバス停の設置場所とは重ならないため、視認性に影響することはございません。
副会長	上空通路を支える柱が、一般車の運転手の視界を妨げるおそれがあるため、対応策を考えなければならないと思います。
大和委員	柱については、京成百貨店寄りの歩道に設置する予定です。水戸駅方面から来る車両の視界を妨げるおそれはないと考えております。
会長	<p>「M i t o r i O」を今後の代表地区としていくためにしっかりと整備したいという気持ちは、皆一致していることと思います。</p> <p>本日の会議にてさまざまな意見、疑問点等がございましたが、検討経過等を報告いただき、安心できるようにしていただきたいと思います。</p> <p>話を戻しますが、「泉町一丁目・M i t o r i O」という名称は、アルファベット表記の場合、横書きと縦書き、どちらも可能なのでしょうか。</p>
____委員	利用者から見た分かりやすさは検討しなければなりません。技術的にはどちらの表記も可能です。
会長	個人的には、「M i t o r i O」という表記のみで「泉町一丁目」の表記は削除してしまってもよいのではと思いましたが、市担当課としてはそのように考え

	<p>ていないということでしょうか。</p>
新市民会館整備課	<p>京成百貨店様や地元商店会様がお客様に最寄りバス停を案内する際、長年「泉町一丁目」と案内しており、この名称が定着しておりますため、名称を残し、「M i t o r i O」という表記を追記するという形で提案させていただきました。</p>
会長	<p>名称が地形や風土を表している場合は気を付けなければならないと思うのですが、泉町一丁目という町自体がなくなるわけではなく、「M i t o r i O」を全面的にアピールしていくのであればバス停名称をそこまで長くしなくてもよろしいのではないかと個人的には思います。</p> <p>委員の皆様から、ほかに御意見、御質問等はございますか。</p>
____委員	<p>泉町一丁目という表記がなくなってしまうと、地域住民の方は少し寂しさを感じるのではと思いますが、個人的には、「M i t o r i O」という表記の方が、水戸を代表する地区となるのでよいと思います。</p>
____委員	<p>アルファベットの表記は、高齢者にとっては分かりにくいのではと思うものの、「M i t o r i O」という名称を売り出していくのであれば、「M i t o r i O・泉町一丁目」という名称でもよいと思います。</p>
会長	<p>私個人としては、バス停名称においても「M i t o r i O」を全面的にアピールしていくとよいのではと思います。</p> <p>これまでの意見を踏まえまして、市担当課はどのように考えますか。</p>
新市民会館整備課	<p>委員の皆様には様々な御意見をいただきありがとうございます。名称を短くした方が分かりやすいという意見はおっしゃるとおりだと思うものの、「泉町一丁目」という名称が定着していることを踏まえると、残したいとも思っています。</p>
____委員	<p>現時点では、「泉町一丁目・M i t o r i O」という名称が好ましいと考えております。「M i t o r i O（泉町一丁目）」はいかがでしょうか。</p>
新市民会館整備課	<p>「M i t o r i O」地区は五軒町も含まれるので、混乱が生じると思います。</p>
____委員	<p>いずれにしても、大工町方面へ向かうバス停の位置については問題だと思います。安全を考慮してよいものとしてほしいと思います。</p>
会長	<p>「M i t o r i O」という名称は、皆様から応募いただき決定し、将来性のあるよい愛称だと私も感じます。</p>

<p>会長</p>	<p>バス停の環境も名称も、どちらも大事なところですよ。</p> <p>個人的な意見は先ほど申し上げましたが、本日の会議での意見を踏まえても少し広く協議いただきたいと思います。</p>
<p>新市民会館整備課</p>	<p>今回は、ここで名称の変更について決定していただきたいというわけではなく、当課としての考え方を提案させていただいた上で意見を伺い、バス事業者様と今後協議を重ねていきたいという趣旨で申し上げました。</p> <p>市民の皆様から広く意見を伺うとなると、今年7月の開館に間に合わせることは非常に困難であるため、無理に変更することを前提とせず、よりよい方向に進んでいくようにしてまいりたいと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>費用を負担したとしても、これからのバス停名称及びバス停の設置場所についてもしっかり考えていただきたいと思います。</p> <p>それでは、本日の会議は以上とします。進行を事務局にお返しします。</p> <p>[閉会の挨拶]</p>