

第7回偕楽園・千波湖周辺整備等調査特別委員会会議記録

日 時 令和3年5月10日(月曜日)
場 所 水戸市議会 第1・第2委員会室

午後 2時32分 開議
午後 2時45分 散会

付託事件

- (1) 偕楽園・千波湖及び周辺地域の有効活用に関する事項
- (2) 千波公園近接地の整備に関する事項
- (3) 令和2年陳情第4号

1 本日の会議に付した事件

(1) 陳情審査

- ① 令和2年陳情第4号 月池の自然景観と樹木保護に関する陳情
- (2) 千波公園におけるパークPFI事業について
- (3) 中間報告について

2 出席委員(27名)

委員長	松本勝久君	副委員長	木本信太郎君
委員	滑川友理君	委員	萩谷慎一君
委員	土田記代美君	委員	田中真己君
委員	中庭次男君	委員	佐藤昭雄君
委員	綿引健君	委員	後藤通子君
委員	田口文明君	委員	森正慶君
委員	鈴木宣子君	委員	黒木勇君
委員	高倉富士男君	委員	飯田正美君
委員	小泉康二君	委員	大津亮一君
委員	渡辺政明君	委員	内藤丈男君
委員	栗原文隆君	委員	袴塚孝雄君
委員	五十嵐博君	委員	小川勝夫君
委員	安藏栄君	委員	田口米蔵君
委員	福島辰三君		

3 欠席委員(なし)

4 委員外議員出席者(1名)

議長 須田浩和君

5 説明のため出席した者の職, 氏名

副市長	田 尻 充 君	副市長	秋 葉 宗 志 君
市長公室長	小 田 木 健 治 君	政策企画課長	宮 川 孝 光 君
総務部長	園 部 孝 雄 君	行政経営課長	熊 田 泰 瑞 君
財務部長	白 田 敏 範 君	財務部参事 兼財政課長	梅 澤 正 樹 君
産業経済部長	鈴 木 吉 昭 君	観光課長	小 林 一 仁 君
建設部長	渡 邊 雅 之 君	建設部技監兼 建設計画課長	大 森 幹 司 君
都市計画部長	加 藤 久 人 君	都市計画部 技 監 兼 公園緑地課長	上 田 航 君
都市計画部 技 監 兼 市街地整備課長	木 村 勤 君	都市計画課長	平 澤 俊 之 君
建築指導課長	井 原 孝 志 君		

6 事務局職員出席者

事務局長	小 嶋 正 徳 君	事務局次長 兼総務課長	天 野 純 一 君
議事課長	大 嶋 実 君	議事課長補佐	綱 島 卓 也 君
書記	大 内 し お り 君	書記	島 田 祐 輔 君

午後 2時32分 開議

○松本委員長 御苦労さまでございます。

定足数に達しておりますので、ただいまから、第7回偕楽園・千波湖周辺整備等調査特別委員会を開催いたします。

議事に入ります前に、令和3年3月24日付で内藤委員が特別委員会委員に選任されましたので、御承知をお願いします。

この際、お諮りいたします。当委員会における着席の位置につきましては、現在御着席のとおりとさせていただきますと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○松本委員長 それでは、そのようにさせていただきます。

これより議事に入ります。

初めに、今日は何か資料が配られたんですけども、この説明を受けたほうがいいですか。中間報告なんです。要するに、今までの委員会と同じで。

〔「一読すればいいんじゃないですか」、「いや、資料を配ったんだから説明したほうがいいよ。執行部が一生懸命やってきたんだから、聞いてやらないとかわいそうだ」と呼ぶ者あり〕

○松本委員長 じゃ、簡単に説明を。

まず最初に、陳情審査でありますけれども、令和2年陳情第4号につきましては継続審査とさせていただきます、このように思いますのでよろしく願いいたします。

それでは、2番の千波公園におけるパークPFI事業について、執行部から簡潔に説明をお願いいたします。

上田公園緑地課長。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 公園緑地課でございます。よろしく願いいたします。

それでは、お手元の資料、千波公園におけるパークPFI事業について、御説明をいたします。

1の経過といたしましては、記載のとおり、令和元年6月に第1回偕楽園・千波湖周辺整備等調査特別委員会が行われました。8月から9月にかけては、執行部において民間活力導入に係るマーケットサウンディング調査、いわゆる市場調査を実施しまして、その結果を10月の第2回の当特別委員会に報告させていただきました。その後、令和2年2月には、パークPFI事業の黄門像広場周辺地区への導入方針等について、11月にはパークPFI事業公募設置等指針の概要について、御報告をしてきたところでございます。

次に、2の関連事業といたしましては、レイクサイドボウル跡地駐車場整備事業及び交差点改良事業について、本年7月頃の工事着手を目指しているところでございます。

工事の内容につきましては、(1)駐車場整備事業については、普通車約180台、大型バス約20台程度を見込んでおります。

(2)交差点改良事業については、千波湖入口交差点付近や旧国道6号の一部の整備を予定しているところでございます。

なお、国庫補助事業の関係上、駐車場整備事業については来年度も引き続き整備を行うこととなりますので、御了承のほどよろしくお願いいたします。

説明は以上でございます。

○松本委員長 ただいま課長のほうから説明がございましたけれども、それに対する御質疑等はございますか。

福島委員。

○福島委員 これは、何ら問題ない。ただ、前に説明受けたのは、千波公園で県がやっている星野リゾートの事業、それに伴ってここを駐車場に使うんだというような話も聞いたんですけども、県のほうの事業はどうなっているんですか。

○松本委員長 私は、そういうことは全く聞いていません。

上田課長、答弁してください。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 ただいまの福島委員の御質問にお答えいたします。

レイクサイドボウル跡地の駐車場については、あくまでも市のほうの施設、千波公園の駐車場として整備するものでございます。

以上でございます。

○松本委員長 福島委員。

○福島委員 そうすると、聞きますが、星野リゾートでやっている迎賓館みたいところは一切関係ないと。前、説明を聞いたときは、そこもやっているから関連してやるんだというような印象で聞いたんですけども、県のほうの事業はどうなっているの。

○松本委員長 全然、県のほうからの情報は、私どもは聞いていません。

上田課長。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 ただいまの福島委員の御質問にお答えいたします。

県の事業と市の事業が一体的にといいますか、協力し合ってお互い相乗効果を得て事業を進めていくというお話はしてきたと思いますが、レイクサイドボウル跡地の駐車場の利用形態につきましては、あくまでも市の千波公園の利用に資するための駐車場ということで、今後整備をしていく形でございます。

なお、県の今現在の状況でございますが、先月、3月下旬に基本協定を締結したということで、それ以降、まだ何も進んでいないということでお話は伺っているところでございます。

以上でございます。

○松本委員長 福島委員。

○福島委員 そうすると、さっきと話が違うんだよね。市が独自で駐車場をやるの。県とは3月に協定を結んだの。結んでいないんでしょう。そうすると星野リゾートがやっているのは、いつできるのかも何も分からないんだよ。話はでかいけれども、全然工事なんかやっていないからね、あれ。だから、そこら辺を、水戸市は独自でやるんだよと。県に貸すために造ったんじゃないよということをはっきりしてもらいたいと思うんだ。

○松本委員長 その辺、はっきり答えてください。

上田課長。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 ただいまの福島委員の御質問にお答えいたします。拙い答弁ですみません。

協定書については、県と事業者であるアイ・ケイ・ケイが基本協定を締結したということでございまして、市と協定を締結したわけではございません。駐車場整備については、引き続き水戸市の駐車場として整備をしていくということでございます。よろしくお願いいたします。

○松本委員長 福島委員。

○福島委員 そうすると、県と星野リゾートがやっている事業であると、水戸市には一切関係ないと、こう理解していいんだね。何だかうわさでは、星野リゾートがやっているところのために、バスの大型車両を何台もここへ止めるために水戸市がやっているんだというような話も聞くけれども、あくまでも独自なんだね。後で貸すなよな。

○松本委員長 上田課長。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 ただいまの福島委員の御質問にお答えいたします。

あくまでも、現在ある西側の駐車場の代替措置としてレイクサイドボウル跡地に駐車場を造るという計画でございますので、市の駐車場として今後も運営をしていきたいというふうに考えてございます。

○松本委員長 福島委員。

○福島委員 そうすると、駐車場の管理は公園緑地課でやるの。管理はどこでやるの。

[発言する者あり]

○福島委員 いや、だって、観光協会とか、駐車場会社だとかいろいろあって、第三セクターはその工事だけやるの。

○松本委員長 上田課長。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 ただいまの福島委員の御質問にお答えいたします。

現在の西側有料駐車場については、水戸市の観光コンベンション協会のほうで維持管理をしているという現状がございますので、レイクサイドボウル跡地の新たな駐車場の運用につきましては、今後、そういったものも含めて話を進めていきたいというふうに考えてございます。観光協会なのか、水戸市の公園協会なのかも含めて、どこが管理するのがベストなのかというところを詰めていきたいというふうに考えてございます。

○松本委員長 中庭委員。

○中庭委員 ちょっと質問したいんですけども、県の迎賓館の計画は、もともとは3月、4月頃には完成するということでしたよね。しかし、今、実際に着工していないということで、佐賀県の業者が、契約の中で迎賓施設の建設計画を進めるという内容になっているのか。県にその辺、聞いたのかどうか、お答えいただきたい。

○松本委員長 水戸市は関わりないんだから。県は県、水戸市は水戸市、だからその迎賓施設は県の施設なので、水戸市には全然関係ないから、何の打合せも報告もありません。

○中庭委員 今回、迎賓施設の建設に当たって、近隣の緑をなくさないでほしいという陳情の審査をやって

いますよね、この委員会ですね。そして、もっと緑を守ってほしいということなので、その辺はやっぱりきちんと、どういう計画で進めていくのか、私たち議員にもやっぱりちゃんと知らせる必要があるんじゃないですか。あくまでも県が進めているんだから、県のやるべきことで県の事業だから、水戸市議会はタッチしないということはある得ないというふうに思うんです。陳情が出ているわけですから。その点で、きちんとしたことを分かっている。

○松本委員長 何の報告もありませんから、県議会議員のほうに聞いてみてください。

ほかにありますか。

五十嵐委員。

○五十嵐委員 すみません。もう一回戻りますけれども、レイクサイドボウル跡地のところに整備している新たな駐車場は、基本的には、千波湖の周辺というのは有料と無料がありますけれども、ここは有料というふうに考えてよろしいでしょうか。確認です。

○松本委員長 上田課長。

○上田都市計画部技監兼公園緑地課長 ただいまの五十嵐委員の御質問にお答えいたします。

レイクサイドボウル跡地の駐車場については、有料なのか無料なのかについても今後の検討課題ということでお答えさせていただきたいと思います。

以上です。

○松本委員長 その他ありませんね。

〔「ありません」と呼ぶ者あり〕

○松本委員長 次に、3番の中間報告についてでございます。

この際、委員の皆様方にお諮りいたします。当委員会におきましては、偕楽園・千波湖及び周辺地域の有効活用に関する事項について付託を受け、本日まで7回にわたり委員会を開催し、様々な議論を重ねてまいりました。

つきましては、当委員会の現在に至るまでの調査の経過等について、第2回市議会定例会において中間報告を行ってまいりたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○松本委員長 御異議なしと認め、そのように進めさせていただきます。

なお、中間報告書の案文につきましては、正副委員長のほうにお任せをいただきたいと思います、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○松本委員長 そのようにさせていただきます。

それでは、以上をもちまして、当委員会を散会させていただきます。

御苦労さまでした。

午後 2時45分 散会