

産業消防常任委員会会議記録

日 時 令和2年12月17日（木曜日）

午前10時 0分 開議

場 所 水戸市議会 第4委員会室

午前11時 0分 散会

付託事件

議案第163号、議案第164号、議案第165号、議案第171号、議案第172号、議案第176号
中第1表中歳出中第6款及び第2表債務負担行為補正中産業消防委員会所管分、議案第177号

1 本日の会議に付した事件

(1) 議案審査

- ① 議案第163号 指定管理者の指定について（水戸市本町駐車場等）
- ② 議案第164号 指定管理者の指定について（水戸市常磐町駐車場）
- ③ 議案第165号 指定管理者の指定について（水戸市赤塚駅北口駐車場）
- ④ 議案第171号 水戸市消防本部南消防署移転改築工事請負契約の締結について
- ⑤ 議案第172号 水戸市消防本部南消防署移転改築電気設備工事請負契約の締結について
- ⑥ 議案第176号 令和2年度水戸市一般会計補正予算（第8号）中第1表中歳出中第6款（農林水産業費）及び第2表債務負担行為補正中産業消防委員会所管分
- ⑦ 議案第177号 令和2年度水戸市駐車場事業会計補正予算（第1号）

2 出席委員（7名）

委員長	大津亮一君	副委員長	森正慶君
委員	田口文明君	委員	黒木勇君
委員	渡辺政明君	委員	栗原文隆君
委員	安藏栄君		

3 欠席委員（なし）

4 委員外議員出席者（なし）

5 説明のため出席した者の職、氏名

副市長	田尻充君		
産業経済部長	鈴木吉昭君	産業経済部参事	川崎幹男君
産業経済部参事兼商工課長	長谷川昌人君	産業経済部技監兼農政課長	深澤和広君
観光課長	小林一仁君	農業環境整備課長	三村隆君
農産振興課長	後藤俊之君	公設地方卸売市場長	武田和馬君

消 防 長	小 泉 直 紀 君	消 防 次 長	大 内 康 弘 君
消防本部参事	小 林 光 宏 君	消 防 本 部 参 事 兼 救 急 課 長	石 田 宏 一 君
北 消 防 署 長	勝 村 俊 則 君	南 消 防 署 長	青 木 剛 君
消防総務課長	箕 輪 重 美 君	火災予防課長	櫻 井 祐 一 君
消防救助課長	植 木 和 弘 君		
農 業 委 員 会 事 務 局 長	横 山 英 雄 君	農 業 委 員 会 事 務 局 次 長	吉 川 正 浩 君

6 事務局職員出席者

書 記	大 内 し お り 君	書 記	島 田 祐 輔 君
-----	-------------	-----	-----------

午前10時 0分 開議

○**大津委員長** おはようございます。

定足数に達しておりますので、ただいまから産業消防委員会を開会いたします。

それでは、これより議事に入ります。

さきの本会議において、当委員会に付託されました案件は、議場で配付されました議案審査分担表(1)のとおり、議案第163号ほか6件であります。

それでは、審査の進め方について、お諮りします。委員会の審査日程が2日間となっておりますので、本日は、まず執行部に提出議案の説明を求め、次に質疑を行いまして、明日、御意見等を伺った後、採決を行いたいと思いますが、これに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** 御異議なしと認め、そのように進めさせていただきます。

お諮りします。この際、当委員会に付託となっております議案第163号ほか6件を一括議題としたいと思いますが、これに御異議ございませんか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** 御異議なしと認め、一括議題とします。

それでは、これより執行部から提出議案の説明を願います。

初めに、議案第163号 指定管理者の指定について（水戸市本町駐車場等）についてでございますが、議案第164号 指定管理者の指定について（水戸市常磐町駐車場）及び議案第165号 指定管理者の指定について（水戸市赤塚駅北口駐車場）についても関連がございますので、これらの議案について一括して説明を求めたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** 御異議なしと認め、そのように進めさせていただきます。

それでは、長谷川参事兼商工課長。

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** それでは、議案書①の31ページを御覧願います。

議案第163号 指定管理者の指定について（水戸市本町駐車場等）について、お手元に配付してございます、商工課提出の参考資料により御説明いたします。

市営駐車場につきましては、指定管理者制度を導入しておりますが、令和3年3月末で指定期間が満了することから、次期指定管理者を指定するものでございます。令和3年度からの次期指定管理者の選定に当たりましては、それぞれの施設の性格等を十分に勘案し、公募によるもの、非公募によるものに分類し、本町駐車場ほか5施設につきましては、引き続き公募を行う施設としたものでございます。

1の管理を行わせる公の施設の名称につきましては、水戸市本町駐車場をはじめ記載の6施設でございます。

2の指定管理者となる団体につきましては、選定の経緯等を資料の裏面2ページの参考資料により御説明いたします。

指定管理者の選定に当たりましては、本年7月から9月まで公募を行いまして、申請団体は国際警備保障

株式会社と株式会社パーキングサポートセンターの2団体であり、住民の平等利用の確保、施設の効用の発揮、管理に係る経費の縮減などの観点から指定管理者候補者選定委員会において審査を行い、その結果、現在の指定管理者でもある国際警備保障株式会社を選定したものでございます。

資料の1ページに戻っていただきまして、3の指定の期間は令和3年4月1日から令和8年3月31日までの5年間とするものでございます。

続きまして、議案書①、33ページをお願いいたします。

議案第164号 指定管理者の指定について（水戸市常磐町駐車場）について、商工課提出の参考資料により御説明いたします。

水戸市常磐町駐車場につきましては、指定管理者制度を導入しておりますが、令和3年3月末で指定期間が満了することから、次期指定管理者を指定するものでございます。

常磐町駐車場につきましては、一般社団法人水戸観光コンベンション協会が指定管理者となっており、水戸観光コンベンション協会が自ら設置し、管理している駐車場の附帯施設及び千波湖西駐車場と一体的に管理するほうが効率的かつ効果的であることから、非公募施設としたものでございます。

1の管理を行わせる公の施設の名称は水戸市常磐町駐車場であり、2の指定管理者となる団体の名称は一般社団法人水戸観光コンベンション協会でございます。3の指定の期間は令和3年4月1日から令和8年3月31日までの5年間とするものでございます。

続きまして、議案書①、35ページを御覧願います。

議案第165号 指定管理者の指定について（水戸市赤塚駅北口駐車場）について、商工課提出の参考資料により御説明いたします。

水戸市赤塚駅北口駐車場につきましては、指定管理者制度を導入しておりますが、令和3年3月末で指定期間が満了することから、次期指定管理者を指定するものでございます。

赤塚駅北口駐車場につきましては、一般財団法人水戸市商業・駐車場公社が指定管理者となっており、商業・駐車場公社が自ら管理している赤塚駅北口再開発ビルと一体的に管理するほうが効率的かつ効果的であることから、非公募施設としたものでございます。

1の管理を行わせる公の施設の名称は水戸市赤塚駅北口駐車場であり、2の指定管理者となる団体の名称は一般財団法人水戸市商業・駐車場公社でございます。3の指定の期間は令和3年4月1日から令和8年3月31日までの5年間とするものでございます。

以上でございます。

○**大津委員長** 次に、議案第171号 水戸市消防本部南消防署移転改築工事請負契約の締結についてでございますが、議案第172号 水戸市消防本部南消防署移転改築電気設備工事請負契約の締結についても関連がございますので、これらの議案について一括して説明を求めたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** 御異議なしと認め、そのように進めさせていただきます。

それでは、箕輪消防総務課長。

○**箕輪消防総務課長** それでは、議案書①、59ページをお開きください。

市議会議案第171号 水戸市消防本部南消防署移転改築工事請負契約の締結について、御説明いたします。

1の工事名につきましては、水戸市消防本部南消防署移転改築工事、2の契約金額につきましては、11億3,850万円でございます。3の契約の相手方につきましては、葵・要・大内特定建設工事共同企業体、代表者は水戸市五軒町2丁目2番7号、株式会社葵建設工業、代表取締役、栗原英則。構成員は代表者のほか、水戸市白梅1丁目2番36号、株式会社要建設、代表取締役、高野賢及び水戸市東台1丁目10番6号、株式会社大内工務店、代表取締役、大内常男でございます。構成員の出資比率は、代表者の株式会社葵建設工業が50%、株式会社要建設が30%、株式会社大内工務店が20%となっております。

続きまして、議案書①、61ページをお開きください。

市議会議案第172号 水戸市消防本部南消防署移転改築電気設備工事請負契約の締結について、御説明いたします。

1の工事名につきましては、水戸市消防本部南消防署移転改築電気設備工事、2の契約金額につきましては、2億790万円でございます。3の契約の相手方につきましては、泰明・川崎・興和特定建設工事共同企業体、代表者は水戸市酒門町5039番地の2、泰明電設株式会社、代表取締役、海老澤健、構成員は代表者のほか、水戸市若宮2丁目5番9号、川崎電信株式会社、代表取締役、川崎努及び水戸市見川町2502番地の11、株式会社興和電設、代表取締役、石川和男でございます。構成員の出資比率は、代表者の泰明建設株式会社が60%、構成員の川崎電信株式会社及び株式会社興和電設が各20%となっております。

次に、詳細につきましては、別紙で配付させていただいております、消防総務課提出の参考資料により御説明をいたします。

ページを返していただきまして、資料の2ページをお開き願います。

2ページの中ほどに、参考といたしまして、全体工事概要をお示ししております。

構造につきましては、鉄筋コンクリート造3階建て、免震構造。延べ面積2,055.92平方メートルの消防庁舎建築工事及び外構工事一式でございます。主な諸室といたしまして、車庫、出動準備室、救急消毒室、各種資機材等倉庫、事務スペース、署長室、多目的会議室、トレーニングルーム、食堂、更衣室、睡眠室、女性用スペース等でございます。

続きまして、3ページは案内図、配置図でございます。

4ページから6ページにつきましては、各階の平面図でございます。

7ページは各方角の立面図でございます。

8ページ、9ページは一般競争入札調書でございます。

なお、9ページの電気設備工事の一般競争入札調書を御覧ください。

10月29日の開札後、事後審査において不適合となった業者のケイテクノ・江沼・トキワ通信特定建設工事共同企業体につきましては、構成員のトキワ通信の申請した技術者が、今回、参加資格の要件にある工事現場に専任する技術者の要件を満たしていなかったことから、事後審査において不適合となったものでございます。

2番手の金額であります泰明・川崎・興和特定建設工事共同企業体につきましては、低入札価格調査の対象であったことから調査を行い、その結果、条件に適合し、施工が可能なため、契約の相手方として11月11日に決定したものでございます。

説明は以上でございます。

○**大津委員長** 次に、議案第176号 令和2年度水戸市一般会計補正予算（第8号）中第1表中歳出中第6款（農林水産業費）及び第2表債務負担行為補正中産業消防委員会所管分について、執行部から説明願います。

初めに、第6款農林水産業費、1項農業費、5目農地費について、三村農業環境整備課長。

○**三村農業環境整備課長** 続きまして、議案書①の69ページをお開き願います。

議案第176号 令和2年度水戸市一般会計補正予算（第8号）中産業消防委員会所管分につきまして、御説明いたします。恐れ入りますが、議案書②の令和2年度補正予算に関する説明書の4ページ、5ページをお開き願います。

ページ中段の第6款農林水産業費、1項農業費、5目農地費でございますが、令和元年台風第19号で被災した農業用施設の国直轄災害復旧事業に対する負担金について、1,040万円の増額補正を講じるものでございます。

説明は以上でございます。

○**大津委員長** 次に、第2表債務負担行為補正中水戸の桜まつりに係る債務負担について、小林観光課長。

○**小林観光課長** 続きまして、議案書①の69ページを御覧願います。

令和2年度水戸市一般会計補正予算（第8号）中第2表債務負担行為補正中産業消防委員会所管分につきまして、御説明をいたします。

詳細につきましては、議案書②令和2年度補正予算に関する説明書により御説明いたします。恐れ入りますが、6ページ、7ページをお開き願います。

上段になります。水戸の桜まつりに係る債務負担につきましては、桜の開花が早まった場合に、来年の3月下旬頃に祭りを開催する必要がありますことから、業務を円滑に執行するため、今年度中に債務負担行為額300万円を設定するものでございます。

説明につきましては、以上でございます。

○**大津委員長** 次に、水戸市本町駐車場等管理運営に係る債務負担について、長谷川参事兼商工課長。

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** 続きまして、本町駐車場等管理運営に係る債務負担につきまして、議案書②の補正予算に関する説明書により御説明いたします。6ページ、7ページを御覧願います。

上から7段目、本町駐車場ほか5つの市営駐車場について、令和3年度から令和7年度まで指定管理者の指定を行うことに伴いまして、5年間の委託料総額の限度額を1億2,490万円と定めるものでございます。

以上でございます。

○**大津委員長** 次に、議案第177号 令和2年度水戸市駐車場事業会計補正予算（第1号）について、執行部から説明願います。

長谷川参事兼商工課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 議案書①， 73ページを御覧願います。

議案第177号 令和2年度水戸市駐車場事業会計補正予算（第1号）につきましては，第1条として，債務負担行為を設定するものであり，74ページの別表債務負担行為につきましては，議案書②の補正予算に関する説明書により御説明いたします。

恐れ入りますが，12，13ページをお開き願います。

赤塚駅北口駐車場につきまして，令和3年度から令和7年度まで指定管理者の指定を行うことに伴いまして，5年間の委託料総額の限度額を1億2,380万円と定めるものでございます。

以上でございます。

○大津委員長 以上で，提出議案についての説明は終了しました。

それでは，これより順次，質疑を行います。

初めに，議案第163号 指定管理者の指定について（水戸市本町駐車場等）についてでございますが，議案第164号 指定管理者の指定について（水戸市常磐町駐車場）及び議案第165号 指定管理者の指定について（水戸市赤塚駅北口駐車場）についても関連がございますので，議案の説明と同様に，これらの議案を一括して質疑を行いたいと思いますが，いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○大津委員長 御異議なしと認め，そのように進めさせていただきます。

それでは，議案第163号，議案第164号及び議案第165号について，質疑のある方は発言を願います。

黒木委員。

○黒木委員 議案第163号の指定管理者の指定に関しまして，今，説明いただいた中で，説明資料の裏面の2団体による申請があって，候補者として選定したのが国際警備保障株式会社であると。一番下段に得点順ということで得点がかかれているんですけども，指定管理者を指定する際に金額の競争というのはなくて，決まった金額を水戸市のほうで指定して，その中で競争されるのか。この指定管理者を2つの団体から指定するに当たって，金額の部分ですけども，ちょっと説明いただきたいんですが。

○大津委員長 長谷川参事兼商工課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 指定管理者の指定に当たりましては，先ほど説明しましたように，公募によりまして，2ページの参考資料にございます審査項目ごとにそれぞれ審査を行った結果，国際警備保障株式会社を指定したところでございます。管理に係る経費に関してでございますけれども，こちらにつきましては，令和2年度の委託額を基にしまして，5年間の人件費，あるいは物価上昇等を見込んで，上限額をあらかじめ公募要領の中で設定した上で，それに基づいてそれぞれの事業者から提案をいただくという仕組みになってございます。

○大津委員長 黒木委員。

○黒木委員 今，説明いただいたんですが，令和2年度の委託額を基準にして，5年間の物価変動等を算出して金額を出している。これで応募してくださいということで公募して，幾らで提出して，競争してもらっ

ているのか。ちょっとその部分、5年間で幾らで、事前に金額を出して公募しているのであれば教えていただければ。

○**大津委員長** 長谷川参事兼商工課長。

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** 答弁が不足しておりまして申し訳ございません。

今回の公募する期間、5年間における指定管理料の上限額を1億2,485万円と設定してございます。

〔「そのまま委託料になるの」と呼ぶ者あり〕

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** 設定した上限額に対して、それぞれの事業者がその上限まで至らないようにということで、事業者のほうの経費縮減等がかかった上で、事業計画書の中で提案をいただくという中身でございます。

〔「金額も入っているということなのか」と呼ぶ者あり〕

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** 事業計画書の中には金額も入ってございます。

○**大津委員長** 黒木委員。

○**黒木委員** そうしますと、金額による競争はないと。その上で、参考資料の5番にある得点で、住民の平等利用の確保を配点10点満点で点数を決めていくと。また、施設の効用を最大限に発揮できるかどうかということを最大35点で配点していくと。事業内容を競うことのみで別に金額は問わないということで、今の説明だとそうなるが、よろしいのでしょうか。

○**大津委員長** 長谷川参事兼商工課長。

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** 説明が不足しておりまして申し訳ありません。

参考資料の審査項目のうちの3番、管理に係る経費の縮減という項目がございまして、それぞれの事業者から提案していただいた金額に応じて、設定した上限額からどのくらい縮減されているかを点数化して表したものが、こちらに記載しているゼロ点と6点でございます。全体として、経費の部分も審査の対象にはしているというところでございます。

○**大津委員長** 黒木委員。

○**黒木委員** 管理に係る経費の縮減で、15点満点で片方が零点で片方が6点ということですが、点数が高いほうがいいんですね。国際警備保障株式会社は零点だということから、経費縮減というのは、先ほどの1億2,485万円から下がっていくということですか。経費を削減、運用していく中で下げていく。要は、水戸市の支出というのは1億2,485万円固定なのか、いや1億2,000万円になりますとか、もっと下がっていくとか、そういうことはないんですか、指定管理者の契約に。もう決まった金額を5年間で出していくということでよろしいんですか。

○**大津委員長** 長谷川課長。

○**長谷川産業経済部参事兼商工課長** 上限額は設定してございまして、それに対して、事業者の経営努力等によりまして経費縮減を図った金額で提示をいただいております。先ほど申し上げました1億2,485万円があくまで上限額ですので、それ以下の金額での契約を単年度ごとに結んでいくということでございます。

〔「契約金額は幾らなのよ」、「ちょっともう少しよく説明してよ」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** 黒木委員。

○黒木委員 もうちょっと説明していただかないと分かりづらいんで、説明してもらって分かる内容であれば別に構わないんですよ。分かりづらいので、もうちょっと説明していただきたいということです、お願いします。

○大津委員長 よろしいですか。長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 説明が不足しておりまして申し訳ございません。

あくまで上限額というものを設定して公募を行い、その上限額の中でそれぞれの事業者が5年間での事業費を算出して、それを御提示いただいたというところでございます。上限額からどれだけ減額しているかを点数化して、それで審査をしたというところでございます。

〔「ちょっと聞かせて」と呼ぶ者あり〕

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 関連で、今の話、本当に分かりづらい話で、要は国際警備保障株式会社と幾らで委託契約したの。一応契約なんだから金額が出ているはずだよね。それは幾らなの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 国際警備保障株式会社から事業計画の中で提案された金額につきましては、1億2,463万円でございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 そうすると、それが5年間の契約金額だよね。そういうことで理解していいんですよ。そうすると、株式会社パーキングサポートセンターはもっと安かったわけでしょう。提案してきた金額というのは幾らなの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 株式会社パーキングサポートセンターにつきましては、1億1,796万4,000円でございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 金額はパーキングサポートセンターのほうが約700万円ぐらい安いのかな。安いわけだよね。ただ、全体の点数でいくと国際警備保障のほうが3ポイント高いんで、国際警備保障になったということだと思うんですよ。それでいいんですよ、そういう考え方で。

そうすると、例えば、1番の住民の平等利用の確保とかはいいよ。2番の施設の効用を最大限に発揮って、これはどういうことなの。内容がよく分からないんでね。24点と17点ってなっているけれども、どういうことなの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 審査項目の施設の効用を最大限に発揮ということの中身でございますが、全部で3つございまして、1つ目が施設の運営体制の部分、2つ目が現状のサービスを維持しているかという点、3つ目が新たなサービスを提供する事業、そういった提案をいただくという中身でございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 じゃ、今までの5年間でどういう新たなサービスがあったの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 これまで国際警備保障に指定管理をお願いしてきたところでございます。提案の内容としましては巡回警備体制、さらには駐車場の利用促進活動、あとは駐車場の監視システムの設置であったり、24時間対応のコールセンター、そういったものをサービスの向上に係る事業として行っていただいていたところでございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 そうすると、そこはパーキングサポートセンターのほうが劣っているということなんですよ。でも、1回も使っていないんだから、劣っているんだか劣っていないんだか、分かんないと思うんだけど、分かっちゃうんだね。

じゃ、6番の市長等が必要と認める要件、これはどういうことなの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 6の市長等が必要と認める要件としましては、2つございまして、1つ目が地域貢献という視点からの審査です。こちらにつきましては、市民の雇用率を点数化しているものがございます。もう1点が雇用者の賃金でございまして、茨城県の最低賃金をどの程度超える提案になっているかといった部分で審査を行った結果、このような点数になってございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 そうすると、それはパーキングサポートセンターのほうがいいわけでしょう。点数が高いんだよね。何か非常に分かりづらい部分だよね。それで、ちょっとそれを基に聞きたいんだけど、前の5年間の国際警備保障への委託料というのは幾らだったの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 現在も続いておりますが、1億1,942万4,000円が前回5年間の契約額でございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 そうすると、1億1,900万円だから、今回は約500万円上がったよね、そうだよ。約500万円上がっているわけだよ。この指定管理者制度にした一番大事な要件、何だか知っていますか。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 指定管理者制度導入の効果といたしましては、やはり市民サービスの向上、それと並んで経費の縮減が図られている、そういった効果があるというところがございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 私なんかは常々、安易な委託は駄目だよと、自分たちの努力なしに、安易に、簡単に委託しては駄目なんですよということを言っていたと思うんですよ。そのときも経費を縮減するために、また市民サービス向上のためにということで民間委託したはずなんです。民間活力を導入することはいいことだと思ってるんですけども、やっぱり大事なのは委託料等に対してのチェック機能だよ。例えば、この5年間で国際警備保障に委託してからチェックしたり、管理運営等に対して指示したりとか、そういうものはどこが、駐車場公社がしているんですか、それとも水戸市のほうの商工課が直接いろいろ指示しているの。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 指定管理者に対する指導・助言につきましては、商工課のほうで行っております。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 私は、反対するものじゃないんだけど、やはり委託するとなると、またこれ5年間ですからね。要は、金額がどんどん上がってきちゃっているわけだね。本来ならば5年間やっているんだから、今度はいわゆるリスクが少なくなる部分があってもいいわけだよ。慣れてくるんですから、働いている人も。それが約500万円も上がってきちゃうということは、何が上がる要因になっているんだかチェックしたんですか。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 事業計画書の提案の中身としまして、人件費、さらには維持管理費等の経費がございますが、今回の国際警備保障の計画書によると、人件費のほうが増加していったというところがございます。

○大津委員長 渡辺委員。

○渡辺委員 長くやっていけばやっていくほど最初の民間委託の趣旨や目的から離れて、ただ安易な委託になっていく可能性が高いんですよ。そして、チェック機能が薄れていくと。例えば1日ずっと張りついて見てみるとか、そういうことをやってみないと意外と分からないよ。例えば市役所の本庁舎の警備員さんだって、ただ単にぼうっと立っている人と一生懸命やる人がいるでしょうよ。サービスというのはどっちなの。車が止まっちゃっているのに、ただ脇に立って見ているのが警備員なのか。ぱっと来て、これはこうですよって一生懸命やってくれるのが警備員のサービスなんじゃない。そういうものが見えてこなくて、一方でお金だけが上がっていると不信に思われる可能性もあるのよ。本当にお金の価値に見合ったことをやっているのか。皆さんだっけよく見れば分かるでしょ。ただ立っている人と、ぱっと行って案内する人がいますよ。出口なんか特に、幾らつながっちゃってもただじっと立っている人と、何か困っているんですかってぱっと来る人と。そういうサービスが本当にできているかどうかのチェックをしているのかと。それを俺は安易な委託だと言っているのよ。それがないようにしないと、今回も経費が縮減されているんだっけらいいよ。今まで5年間やったんで大分慣れてきましたと、経費をもっと削減できそうですというならいいけれども、上がってきちゃったんだなんていうんじゃ、これ何なのよという話になりかねない。別にこの案件に反対しているもんじゃないですよ。ただ、そういうこともしっかりやっていかないと、やっぱり業者もぬるま湯につかっちゃう。そうならないようにするのが皆さんの役目じゃないの。商工課が担当しているならば。安いんだもの、こっちのパーキングサポートセンターのほうが。しかも、前の5年間よりも安いんだよ。そういうところもよくよくチェックしていただきたいなということを私は要望しておきます。

〔「ちょっと1つ」と呼ぶ者あり〕

○大津委員長 田口委員。

○田口委員 1つ聞きたいんだけど、商業・駐車場公社を水戸でつくったっていうのは、駐車場を管理するためにつくったんじゃないかと思うんだけど、今、議論しているところに、なぜ商業・駐車場公社

が入札に加わらなかったのかということをお聞きしたいんです。この2つの会社だけじゃなくて、商業・駐車場公社、本来は水戸市でそういうことでつくったわけだ。その会社がなぜここに参加しなかったのかなということ。駐車場公社は水戸市で管理しているわけだから、その点をちょっとお聞きしたいと思います。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 今回、商業・駐車場公社が応募しなかったということについてでございますけれども、現在、商業・駐車場公社におきましては、人材育成の部分、創業とか起業支援等、そういった商業の振興のほうにも力を入れているところでございまして、新たに駐車場の管理に配置する人員の余裕がなかったというふうにかがってございます。

○大津委員長 田口委員。

○田口委員 駐車場公社ということになっているわけだから、商業のほうを主にするのならば、駐車場公社はなくせばいいのに。それと、赤塚のほうをやっているわけね。赤塚駅北口駐車場を駐車場公社で管理しているわけだから、参加できる能力はあるわけだね。だから、なぜやらなかったのかなということが一つの疑問点なんだけれども、そこら辺をお聞きしたいと思います。

○大津委員長 長谷川課長。

○長谷川産業経済部参事兼商工課長 ただいまの御質問でございますが、そういった駐車場公社としての役割は、公社としても十分に認識しているというところでございます。先ほども申し上げましたように、そちらの管理に配置する人員等に余裕がなかったということでございますので、今後につきましては、商業・駐車場公社への指導や助言に努めていきたいと考えております。

○大津委員長 田口委員。

○田口委員 確かに商業・駐車場公社を指導しているのは水戸市の商工課なんだから、そういうことをきちっとして、そして、今、赤塚駅北口駐車場1つだけけれども、もし人材とか何か足りなくてやってられないということになれば、駐車場公社という名前を外せばいいと思います。これは一つの私の考えです。

○大津委員長 ほかにございませんか。

ないようですので、議案第163号、議案第164号及び議案第165号についての質疑を終わらせていただきます。

次に、議案第171号 水戸市消防本部南消防署移転改築工事請負契約の締結についてでございますが、議案第172号 水戸市消防本部南消防署移転改築電気設備工事請負契約の締結についても関連がございますので、議案の説明と同様に、これらの議案を一括して質疑を行いたいと思いますが、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

○大津委員長 御異議なしと認め、そのように進めさせていただきます。

それでは、議案第171号及び議案第172号について、質疑のある方は発言をお願いします。

黒木委員。

○黒木委員 南消防署移転改築工事請負契約なんですけど、水戸市では10億円を超える建設事業に関しては、民間活力の活用を検討すると。従来の建築手法の前に民間活力の活用を検討するという規定が何年か前に設けられていますけれども、これ10億円を超えている建築事業なので、PFIなど、民間活力の導入の検討

はされたのか、まずお伺いをいたします。

○大津委員長 箕輪消防総務課長。

○箕輪消防総務課長 ただいまの黒木委員からの民間活力活用に関する御質問でございますが、南消防署の移転改築事業の当初の計画時点では、現在の北消防署の庁舎をベースに計画していたところでありまして、そもそも本体工事の経費の分を7億円から8億円程度と見込んでございまして、そういった経緯もありまして、PFI等の導入の検討は行ってございません。

以上でございます。

○大津委員長 黒木委員。

○黒木委員 契約検査課が総務環境委員会ですので、明日、その部分をはっきり答弁できるように、もう一度、調べていただければと思います。現実にもこういう形で契約が決まっているので、これをどうしようということではないんですが、きちっと水戸市の規定に沿った流れで来ているのか、それとも今、課長が言われたように10億円に達してなかったから、当初からPFIというのは検討してなかったのか、明日で結構ですので。

次に、本会議の様々な質問に対する高橋市長の答弁の中で、建築に関わる事業に関しては時期を延ばしながらということ、様々な施設を挙げられていたもので、ちょっと不安に思うところもあるんですが、その部分について、この消防署に関しては工期ですね。予定工期と、それから、この委員会でも何度かやり取りさせていただいたんですが、今回、契約ということですので、現在の南消防署が移転改築するに至った経緯、耐震化も含め、なぜ移転が必要なのかということ、いま一度、御説明いただければと思います。

○大津委員長 箕輪課長。

○箕輪消防総務課長 ただいまの黒木委員の御質問にお答えします。

まず、現行の南消防署は昭和52年建築でございまして、老朽化、それと敷地が手狭だというのがございます。さらに、その後の耐震の診断によりまして、一部要耐震の診断等もございました。そういった事情が出まして、改築、移転が早急に必要であるということで事業を進めているところでございます。

さきの代表質問に対する市長の答弁のほうで幾つかの事業の先送り等の話もございましたが、南消防署の移転改築事業につきましては、今のところスケジュールどおりに行っていくものでございます。標準工期につきましては、現在のところ700日を見込んでおりますので、令和4年12月中の竣工というところを目指しているところであります。

説明は以上でございます。

○大津委員長 じゃ、すみません。先ほどのPFIの件について、明日でよいのでということでしたけれども、田尻副市長のほうから答弁いただきます。

田尻副市長。

○田尻副市長 水戸市のPFIに対する考え方でございますが、まずPPPという民間の協力をいただくという枠組みの制度設計の中で、水戸市が自ら行うべきか判断する際に10億円という基準がございました。しかしながら、PFIにかなうかどうかということ、工事の目的でございますが、あくまでも民間企業に利益が出ないものについては、一般的に民間のほうでも手を挙げてこないというのが前提として制度設計の中

にございます。水戸市がPFIでやるという公募をしたときに、手を挙げていただけないというのが一般的に考えられるPFI適用外のものでございます。PFIにしようとしたときに、民間の方々の問題と行政の問題があります。特に消防という施設については、PFIになじむものではないということで、原則PFIの考え方を検討することはなかったということもございまして、御理解いただければと思います。

○**大津委員長** 渡辺委員。

○**渡辺委員** この案件は、やはり我々の安心、安全を担保する大事な消防署ということで、本当に誠意を持って取り組んでいただきたい。資料の平面図を見させてもらっても、内容が非常に充実しているなというふうに思っております。ちょっと聞きたかったのは、消防署を新しく造る場合の大事な要件が全部入っているかと思うんですけども、やはり一番メインになるのは消防車が出たり入ったりする場所になるんですか、単純な話なんだけれど、要するに出動するところが一番大事なのかな。

○**大津委員長** 箕輪課長。

○**箕輪消防総務課長** ただいまの渡辺委員の御質問でございまして、3ページの配置図を御覧いただきまして、東側が緊急車両出入口になってございます。1階部分が車庫で、東側が緊急車両の出動動線となつてございまして、元吉田方面、それと水戸駅南口方向、いずれにも出やすいような配置になってございます。

以上でございます。

○**大津委員長** 渡辺委員。

○**渡辺委員** 出入口とかちょっと幾らか坂になっていますよね。前には保育園があったりとか、周辺の状況は大丈夫ですかというようなことで、安全にはとりわけ気をつけていただかないといけない。ちょっと坂になっているところをすぐ出ると、信号があるわけだからね。その辺のところもいろいろと配慮をしていただきたいなということと、最先端の消防署ということで理解してよろしいですか。

○**大津委員長** 箕輪課長。

○**箕輪消防総務課長** ただいまの御質問の件ですが、この庁舎は、先ほど御説明いたしましたとおり免震構造となっております。さらには女性の専用施設であったりとか救急消毒室、そういったものを完備しておりますので、現在の庁舎の中では最先端と考えてございます。

以上でございます。

○**大津委員長** 渡辺委員。

○**渡辺委員** 本当にありがたい話で、やっぱり日夜尽力いただいている消防署の職員さんの福利厚生の部分も含めて、大事な要素が全部中に入っているということで、力強い答弁をいただきましたので、ぜひこれが順調に、期日内にできることを強くお願いしておきたいと思っております。

○**大津委員長** ほかにございせんか。

〔「ありません」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** ないようですので、議案第171号及び議案第172号についての質疑を終わらせていただきます。

次に、議案第176号 令和2年度水戸市一般会計補正予算（第8号）中第1表中歳出中第6款（農林水産業費）及び第2表債務負担行為補正中産業消防委員会所管分について、質疑のある方は発言を願います。

黒木委員。

○黒木委員 第6款農林水産業費，1項農業費，5目農地費の1,040万円の増額補正について，台風被害の対応ということでおっしゃられていましたけれども，どのような工事内容なのか。

○大津委員長 三村農業環境整備課長。

○三村農業環境整備課長 ただいまの黒木委員の質問にお答えいたします。

今回の被災状況といたしましては，令和元年10月の台風第19号により，水戸市飯富町地内の国営那珂川沿岸農業水利事業施設である那珂川揚水機場及び中央管理所が，付近を流れる那珂川の堤防の越水により浸水いたしました。場所といたしましては，国道123号線の常磐自動車道を越えた辺りに消防署がありますが，その裏側にこの機場と中央管理所がありまして，揚水機場につきましては窓及び換気口などの開口部から施設内に浸水し，1階の電気施設が半水没，地下のポンプ施設が水没いたしました。中央管理所においても出入口扉及び窓から浸水し，1階部分が半水没し，電気設備が被災したということを知っております。

以上でございます。

○大津委員長 黒木委員。

○黒木委員 台風で被害を受けた機場というのは，現在，復旧して動くようになっているんですか。それとも，今もまだ復旧作業中なんですか。

○大津委員長 三村課長。

○三村農業環境整備課長 ただいまの黒木委員の質問にお答えいたします。

復旧工事の期間といたしましては，建屋工事が4月20日から11月27日まで，機械及び電気工事が6月中旬から今年度の3月25日までとなっており，現在も施工中でございます。

以上でございます。

○大津委員長 黒木委員。

○黒木委員 分かりました。まだ現在も工事中で，年度いっぱいかかるということですので，遅滞なくできるようにやっていただければと思うんですが，できれば委員長にもお願いしたいんですが，1,000万円の金額の支出になるので，こういった資料は事前に提出していただければと思います。今，説明を受けましたが，台風被害で1,040万円と言われても分からないんですよ。高橋市長も本会議で何度も，令和3年度の財政状況が厳しくなる中でどこまで歳出を削減できるかって繰り返しおっしゃっている中で，私としても，議員としても非常に不安に思います。どこのお金が削られていくんだろうかという中で，やっぱり1,000万円という金額の議案を出してくるのであれば，しっかりと議員が審査できるような資料を整えるべきだと思いますので，その辺については，議会における丁寧な説明をお願いしたいと思います。

○大津委員長 今の黒木委員の意見を踏まえ，細かな資料等について，しっかり精査しながら提出していきたいと思っております。

そのほかございますか。

〔「ありません」と呼ぶ者あり〕

○大津委員長 ないようですので，議案第176号についての質疑を終わらせていただきます。

次に，議案第177号 令和2年度水戸市駐車場事業会計補正予算（第1号）について，質疑のある方は

発言を願います。

〔「ありません」と呼ぶ者あり〕

○**大津委員長** ないようですので、議案第177号についての質疑を終わらせていただきます。

以上で、提出議案についての質疑は全て終了いたしました。

それでは、本日の委員会はこの程度をもって散会したいと思います。

なお、明日の委員会は午前10時に開会したいと思いますので、よろしく願いいたします。

それでは、以上をもちまして、本日の産業消防委員会を散会いたします。

御苦労さまでした。

午前11時 0分散会