

会 議 録

- 1 附属機関の会議の名称 水戸市環境審議会
- 2 開催日時 令和6年3月22日（金）午後2時から午後2時50分まで
- 3 開催場所 市役所4階 政策会議室
- 4 出席した者の氏名
  - (1) 委 員  
堀井武重，豊田光恵，櫻場誠二，原口弥生，森島康，小菅次男，高橋正道，土田記代美，  
高倉富士男，澁谷史子，松下茂夫
  - (2) 執行機関  
佐藤則行，坪井正幸，飯村久美，近藤雄希，國分丈治，角田光紀，渡辺武史
  - (3) その他  
委員欠席者：須藤勝，深澤敏幸，飯島清光，清野崇，山本早里，安昌美
- 5 議題及び公開・非公開の別  
水戸市環境基本計画（第3次）素案について（公開）
- 6 非公開の理由
- 7 傍聴人の数 0人
- 8 会議資料の名称
  - (1) 令和5年度第1回水戸市環境審議会次第
  - (2) 水戸市環境審議会委員名簿
  - (3) 水戸市環境基本計画（第3次）素案

## 9 発言の内容

**執行機関** 本日は年度末のお忙しい中、令和5年度第3回水戸市環境審議会にお集まりをいただきまして、誠にありがとうございます。

それではまず、本審議会の会長であります\_\_\_\_会長から御挨拶をお願いいたします。  
(会長挨拶)

**執行機関** ありがとうございました。

では、本日の議題に入る前に、出席者数を報告させていただきます。本日の審議会では、出席者数は委員数17名のうち、11名となります。委員の2分の1以上の出席がありますので、水戸市環境審議会条例第6条第2項に基づき、本審議会は成立していることを申し上げます。

また、本審議会につきましては、水戸市附属機関の会議の公開に関する規程第3条に基づき、原則公開とさせていただきますが、本日傍聴の希望等はございません。

続きまして、配布しております資料の確認をさせていただきます。次第、委員名簿、水戸市環境基本計画(第3次)素案、以上でございます。資料の不足等はございませんでしょうか。特にないようですので、議題に入らせていただきます。これからの進行につきましては、水戸市環境審議会条例第6条第1項に基づき、\_\_\_\_会長に議長をお願いいたします。

**会長** 委員の皆様よろしくをお願いいたします。まず、会議録署名人を指名させていただきます。\_\_\_\_様、\_\_\_\_様よろしくをお願いいたします。それでは議題に入らせていただきます。議題水戸市環境基本計画(第3次)素案について、事務局から説明願います。

**執行機関** (議題について説明)

**会長** ありがとうございました。まず、前回御説明のありました第3章までについて御質問等あればお願いいたします。

**委員** 5ページの上から4つめ「都市と人間の居住地を包摂的、安全、レジリエントかつ持続可能にする」の「レジリエント」について、後ろの用語説明には出ていないのですが、一般的な用語なのでしょうか。

**会長** 「レジリエント」は「レジリエンス」の形容詞形で、災害等が起きたとしても影響を最小限にして、すぐに元の生活に戻るといような意味など、様々な意味があります。

**委員** そうですね。いくつか意味があって、耐久性や回復力、柔軟性等の意味がありますが、そのうちどれを使ったのでしょうか。

**執行機関** レジリエンスという用語は、結構使われていますが、やはりわかりづらく、その言葉だけではなかなか反応できないということもありますので、言葉の意味につきましては、後ろの用語解説等に追加させていただきたいと思います。言葉としては、回復力や柔軟性等を上げていきたいと思いますというイメージです。

**会長** 用語解説等に名詞である「レジリエンス」を追加するということですね。

**委員** もう1点ですが18ページに市内に生息する希少な動植物の表があります。引用しているのが平成26、27年度の調査となっています。調べてみたら現在の状況とは少し異なっていますが、今回は26、27年度調査に基づいたということでやむを得ないかなとは思いますが、少し調べてみたら気づいたのでお話をさせていただきました。

**執行機関** こちらにつきましては、水戸市で把握しているものが平成26、27年度調査結果となっ

ていますので、それに基づいて掲載させていただきました。来年度、再来年度の2か年で自然環境調査を進めていきたいと思ひます。今回の環境基本計画につきましては、現在把握しているデータを使用させていただきます。

**会長** 他いかがでしょう。第4章29ページ以降についても何かございますでしょうか。

**委員** 質問なのですが、35ページに「次世代自動車を利用しやすい環境整備」とありますが、これは電気自動車を想定されているものなのでしょうか。32ページのところに未利用再生可能エネルギーとして水素等の記載があります。水素自動車等も開発されてると思ひますので、そういったものも、追加できるのであれば、入れていただきたいと思ひます。

**執行機関** 35ページが一番下にあります次世代自動車につきましては、今お話がありましたように、電気自動車だけではなく、水素自動車、ハイブリット等の自動車も想定しています。参考に80ページの用語解説に次世代自動車の説明も記載しております。

ただ、35ページの後半の部分は、電気自動車対応の設備の文章になっています。次世代自動車全般の普及啓発となるよう、内容を少し検討させていただきたいと思ひます。

**委員** 76ページのアンケートの問13の一番下ですが、「女平等参画…」と、「男」が抜けています。

**委員** 20ページについて、文章を読むと、千波湖に3トン導水されていると理解しそうになりますが、実際はこんなに入っておりません。新設導水管による1.6トンの方は、現在試験段階です。

「早い時期に毎秒3トン導水されることが望ましい」等の表現にしてもいいのかなと思ひます。そもそも既設導水管による1.4トンの方も1.4トン入ったことはありません。何となく毎秒3トンも入っているんだねと理解されてしまう恐れもあるので、文章を少し変えた方がいいかなと思ひました。以上です。

**会長** 事業計画の最大値ですし、常時こういう状況ではないと思ひます。同感です。

**執行機関** そのあたりの表現は修正させていただきます。

**委員** 今日の午前中に公園緑地課の会議があり、そこで同じような資料を見せてもらって、色々議論をしました。8月25日の写真も、この日は雨だったから、これだけきれいになっていると言っている方がいらっしやったので、もう一度公園緑地課とよく御相談して、写真の方も訂正の方がいいのかもしれない。他で聞いてきたことをここで言って申し訳ないですがよろしくお願ひします。

**執行機関** 担当課と調整させていただきまして、この写真も含めて検討させていただきます。

**委員** 8ページのグラフですが、長野市の下に「列1」と記載されています。

**執行機関** 事前にお送りさせていただいた素案には入ってしまったみたいです。本日お配りしている素案は修正しております。申し訳ございません。

**委員** 39ページの目標指標についてです。リサイクル率の現状値が26.3%で、目標値が30%と、少し目標値が低いのかなという印象を受けますが、設定の根拠を教えてください。

**執行機関** 同時並行でごみ減量課が進めている改定ごみ処理基本計画で、リサイクル率の目標指標を30%以上としています。その目標指標と整合を図り、今回の目標は30%としています。

**委員** 7ページの(2)計画の取組の一番下の行「発電能力は1現状値で100メガワット」と記載されていますが、この「1」というのは何でしょうか。

**執行機関** 事前にお送りさせていただいた素案はそうようになってしまっていたのですが、本日の素案では修正しております。申し訳ございません。

**委員** 全体的に現状と課題から施策まで非常によくまとまっており、完成度の高い計画だと思います。そこでお尋ねします。これから計画決定して市民に周知をしていくと思いますが、今回の新しい計画の特徴やポイントをどのように説明していくのでしょうか。

**執行機関** 今回の環境基本計画につきましては、まず世界的に気候変動や豊かな自然の保全、生物多様性等の流れがある中で、水戸市としても新たに気候変動適応やネイチャーポジティブ等について位置づけながら進めていくというところで考えています。そういったことを市民の方にわかりやすく説明できるように、概要もまとめながら、説明したいと思います。計画策定に当たっては、最終的な庁内決定をして対外的に公表しますが、概要版も作成していきたいと考えています。

**委員** 市民の方に共感してもらうには、メッセージ性等が重要だと思いますのでどうぞよろしくお願ひいたします。

**会長** そういった点では、7ページで、メガソーラーみと発電所が112メガワットと目標を達成しています。火力発電所や原子力発電所1基分になるので、これはPRになると思います。

他いかがでしょうか。特にないようですので、事務局に進行を戻します。

**執行機関** 今回の素案で他にお気づきの点がございましたら、今月中に事務局へ御連絡くださいますようお願いいたします。それでは計画の63ページをお開きください。今後のスケジュールについても記載しております。

4月10日から5月9日まで意見公募手続きをいたしまして、5月の中旬から下旬頃に次回の審議会の開催を予定しています。その際に、意見公募実施結果、答申案について御検討いただければと考えております。その後、6月に庁内決定、7月に議会報告を行い、公表していきたいと考えています。

今回は、素案について御説明させていただきました。引き続き、審議会を開催させていただきますので、御協力のほどよろしくお願ひいたします。以上をもちまして第3回の審議会を終了とさせていただきます。本日は貴重な御意見をありがとうございました。